

Město Skuteč

Palackého náměstí 133 539 73 Skuteč



Zastupitelstvo města Skuteč,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 a § 55c stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Vydává:

Opatřením obecné povahy

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU SKUTEČ

Změna č. 1 Územního plánu Skuteč	
Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.	REGIO PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl	
Objednatel: město Skuteč	Návrh: Duben 2020
	Vydaná změna č. 1 : Září 2020

Město Skuteč

Palackého náměstí 133 539 73 Skuteč



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změna č. 1 Územního plánu Skuteč		
Pořizovatel Změny č. 1 Územního plánu Skuteč:	Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje	Otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Ing. Zdeněk Havlík Funkce: referent oddělení územního plánování	Podpis:	
Správní orgán, který vydal Změnu č. 1 Územního plánu Skuteč:	Zastupitelstvo města Skuteč	
Datum nabytí účinnosti Změny č. 1 Územního plánu Skuteč:	11. 11. 2020	

Obsah:

Změna č. 1

- Textová část
- Výkres základního členění území – výřezy 1 : 5 000
- Hlavní výkres – výřezy 1 : 5 000
- Výkres stanovení pořadí změn v území (etapizace) 1 : 5 000

Odůvodnění Změny č. 1

- Textová část
- Příloha č. 1 – Textová část územního plánu s vyznačením změn
- Koordinační výkres – výřezy 1 : 5 000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřezy 1 : 5 000

Změna č. 1 Územního plánu Skuteč – textová část

Územní plán Skuteč (nabytí účinnosti 18. 4. 2015) se doplňuje, resp. mění Změnou č. 1 Územního plánu Skuteč (dále jen Změnou č. 1) následovně:

V kapitole 1. se ruší datum „30. 9. 2014“, které se nahrazuje datem „28. 1. 2020“.

V kapitole 2.2. oddílu A/ se na konec první odrážky vkládá text: „v prostoru ohraničeném ulicemi Zvěřinova, Tomáškova, Dr. Znojemského, Havlova, Smila Flašky, Smetanova, Šraňk, Československé armády bude nová zástavba a přestavby zástavby stávající respektovat výškovou hladinu, charakter a prostorové uspořádání stávající zástavby v lokalitě. Je nepřipustné umístování prostorově a tvarově výrazně odlišné zástavby;“.

V kapitole 2.2. se na konec oddílu A/ vkládá text: „Ve venkovských částech je nutno respektovat **venkovský charakter zástavby**, který představuje chalupy a hospodářské usedlosti o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou o sklonu blízkém 45⁰. U chalup šlo o půdorysy ve tvaru obdélníku, hospodářské usedlosti byly tvořeny obytným stavením a hospodářskými objekty, které na ně většinou volně navazovaly, příp. tvořily půdorysy tvaru L a U. Venkovský charakter zástavby je jedním z prvků, které ve venkovských sídlech celkově dotváří krajinný ráz. Zástavba proto musí svým charakterem a prostorovým řešením respektovat ráz konkrétní lokality. Účelem stanoveného požadavku je přirozené zapojení nových objektů, zejména objektů pro bydlení, rodinnou rekreaci, penzionů apod., příp. objektů přestavovaných, do okolního prostředí. To bude řešeno způsobem, kdy zástavba bude respektovat prvky zdejší lidové architektury (hmotově prostorové řešení objektů, jejich orientace ke konfiguraci terénu, sklon střechy apod.). V případě realizace zařízení se specifickými požadavky na funkční a prostorové upořádání, kterému „klasické proporce venkovského domu“ nemusí vyhovovat (např. občanské vybavení, výroba apod.), je nutno posuzovat jejich architektonickou úroveň a schopnost reagovat na okolní prostředí. Jde zejména o přirozené zapojení v terénu, využití přírodních materiálů, nevytváření dominant, nebo naopak vytvoření pozitivních dominant. Dle výše uvedeného je tak možno využít i prvky moderní architektury, které při citlivém řešení oživí venkovské a krajinné prostředí, do něhož jsou zakomponovány;“.

V názvu kapitoly 3 se za slovo „včetně“ vkládá text „urbanistické kompozice,“ a za slovo „vymezení“ se vkládá text „ploch s rozdílným způsobem využití“.

Na začátek kapitole 3. se vkládá text:

„Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Skuteč:

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

podkroví - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

občanské vybavení - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

velkoplošné maloobchodní zařízení, prodejna - zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 400 m² (limit stanovený územním plánem);

lehká výroba - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

drobná a řemeslná výroba - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým

počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výrobní potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

zemědělská malovýroba - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, který neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území (bez negativních dopadů na své okolí), který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

skladovací areál - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

rekreační chata - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

zahrádkářská chata - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 110 m³ a zastavěnou plochou nejvýše 25 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

rekreační domek - stavba pro rodinnou rekreaci se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;

agroturistické zařízení - zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.).

kapacitní parkoviště pro potřeby tohoto ÚP se jedná o parkoviště o kapacitě více než 25 stání;

hromadné garáže - jedná se o objekt převážně s jediným vjezdem (výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu);

řadové garáže - jedná se o objekt se sdruženými garážemi, které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy;

oplocení - stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;

ohrazení - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvířete, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;“

V názvu kapitoly 3.1 se za slovo „koncepce“ vkládá text „a kompozice“.

V názvu kapitoly 3.1.1 se za slovo „koncepce“ vkládá text „a kompozice“.

V kapitole 3.1.2. se v oddílu **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura – OV** v textu odrážky na slovo „města“ vypouští slovo „bude“ a nahrazuje se slovo „je“.

V kapitole 3.1.2. se v oddílu **Plochy veřejných prostranství - PV** vypouští z odrážky text „, jejich umístění bude řešeno územními studiiemi“.

Na konec kapitoly 3.1.2. se doplňuje text : „Změnou č. 1 se do ploch stabilizovaných převádějí zastavěné části zastavitelných ploch či zastavitelné plochy Zs1 (SV) ve Skutíčku, Zs4c ve Štěpánově (SV, PV), Zs24 (SV), Zs25a (SV), Zs20 (SV) ve Žďárci u Skutče, Zs10a (SV) ve Zhoři, Zs28 (SV) v Lešanech, Pv1 (VL), Zs29 (SV) v Radčicích, Zb4 (BI, PV), Zb3 (BH), Zb8 (BI), Pt1 (TO), Zd14a (DL) ve Skutči, dle skutečného způsobu využití se vymezuje stabilizovaná plocha ve funkci SV v Příbylově, RI ve Skutíčku, ve funkci OV ve Smetanově ulici, OV v Nádražní ulici ve Skutči.“

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb1“ ve třetím sloupci vypouští první tři odrážky a za čtvrtou odrážku se doplňují následující odrážky:

- „**pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace**; v lokalitě bude vymezena plocha veřejného prostranství, jehož minimální rozloha bude činit 1000 m²; do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací a parkovišť pro veřejnost;
- v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu výroby v lokalitě Zv2 v části lokality Zb1 přiléhající k ploše výroby u nejbližších stávajících chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb;
- do volné krajiny a ve směru k zastavitelné ploše výroby Zv2 bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m;
- bude zajištěn přístup z lokality do navazující volné krajiny (umožnění obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, propustnost krajiny);“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb2“ ve třetím sloupci vypouští první a třetí odrážka a za první odrážku se doplňuje odrážka:

- „způsob využití území musí respektovat zpracovanou **územní studii**;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb3“ ve třetím sloupci vypouští z první věty text: „, na západě ji od plochy garáží odděluje plocha navržené veřejné zeleně Zz2, na severovýchodě navazuje plocha na krajinu. Část plochy Zb3 (původní zahrádková osada) spadá do zastavěného území.“ Dále se vypouští první, druhá a čtvrtá odrážka a ve třetí odrážce se vypouští text: „jihozápadní polovině lokality“ a nahrazuje se slovem: „lokalitě“.

V kapitole 3.3 se v tabulce za řádek „Zb3“ doplňuje následující řádek:

Zb3a Špitálské k.ú. Skuteč	BI	Plocha navazuje na zastavitelnou plochu Zb3 <ul style="list-style-type: none"> - v lokalitě lze umístit bytový dům; - max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využitě podkroví, max. podlažnost případných bytových domů 3 NP; ostatní objekty dle regulativů v kap. 6.
---	----	---

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb8“ ve třetím sloupci vypouští první odrážka, která se nahrazuje odrážkou:

- „způsob využití území musí respektovat zpracovanou **územní studii**;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb10“ ve třetím sloupci vypouští první odrážka, která se nahrazuje odrážkou: „- **pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace**;“ a vypouští se čtvrtá odrážka, která se nahrazuje odrážkami: „- do volné krajiny bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m;“ a „- bude zajištěn přístup z lokality do navazující volné krajiny (umožnění obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, propustnost krajiny);“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb11“ ve třetím sloupci před první odrážku vkládá následující odrážka: „- **pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace**;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb12“ ve třetím sloupci před první odrážku vkládá následující odrážka: „- **pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace**;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb13“ ve třetím sloupci před první odrážku vkládá následující odrážka: „- **pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace**;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs1, Zs2“ za poslední odrážku vkládá následující odrážka: „- v ploše Zs1 - do volné krajiny bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs3“ na konec druhé odrážky doplňuje text: „do volné krajiny bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m;“ a pod čtvrtou odrážku se vkládá následující odrážka: „- nebude umožněn vznik druhé řady zástavby“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs7, Zs8“ na konec třetí odrážky doplňuje text: „do volné krajiny bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs9“ na konec druhé odrážky doplňuje text: „do volné krajiny bude situován nezastavitelný pás zahrad v min. šíři 15 m;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce vypouští řádek „Zs10a“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs12“ ve třetím sloupci vypouští první odrážka, která se nahrazuje následující odrážkou: „- **pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace;**“ a pod čtvrtou odrážku se vkládá odrážka s textem: „- podél severní hranice plochy bude ponechán nezastavitelný a neoplocený pás v min. šíři 5 m pro případné vedení cyklostezky;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs15“ ve třetím sloupci vypouští první odrážka.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs17“ za druhou odrážku doplňuje následující odrážka: „nebude umožněn vznik druhé řady zástavby“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs18a“ za čtvrtou odrážku doplňuje následující odrážka: „zástavba bude situována při komunikaci, ve směru k vodnímu toku bude situován nezastavitelný pás zahrad v šíři 15 m;“

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs19a“ za pátou odrážku doplňuje následující odrážka: „ve směru do volné krajiny bude situován nezastavitelný pás zahrad v šíři min. 15 m;“

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs20“ za třetí odrážku doplňuje následující odrážka: „zástavba bude situována při komunikaci, nebude umožněn vznik druhé řady zástavby“

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zb22“ ve třetím sloupci před první odrážku vkládá následující odrážka: „- **pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace;**“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs23a“ za třetí odrážku doplňuje následující odrážka: „nebude umožněn vznik druhé řady zástavby, zástavba bude situována u komunikace v pokračování stávající zástavby, na níž navazuje“

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zs23b“ za třetí odrážku doplňuje následující odrážka: „nebude umožněn vznik druhé řady zástavby, zástavba bude situována u komunikace v pokračování stávající zástavby, na níž navazuje“

V kapitole 3.3 se v tabulce vypouští řádky „Zs24, Zs28, Zs29“.

V kapitole 3.3 se v tabulce pod řádek „Zs29“ přidává následující řádek:

Zs30 Zhoř k.ú. Hněvědice	SV	Plocha uceluje zástavbu na jižním okraji Zhoří - max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využití podkroví;
---	----	---

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zo1“ ve třetím sloupci vypouští první, třetí, pátá a sedmá odrážka, za první odrážku se doplňuje následující odrážka: „způsob využití území musí respektovat zpracovanou územní studii;“ a ve druhé odrážce se vypouští text: „požadavky budou upřesněny v aktuálně doplněném zadání“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zo2“ ve třetím sloupci vypouští první odrážka.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zv1“ ve třetím sloupci vypouští první a druhá odrážka, která se nahrazuje odrážkou: „- **pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace;**“ a za pátou odrážku se doplňují následující odrážky: „- bude zajištěn vstup do navazující volné krajiny (umožnění obhospodařování navazujících zemědělských pozemků);“ a - „v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě Zv1 u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba);“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zv2“ ve třetím sloupci vypouští první a druhá odrážka, která se nahrazuje odrážkou: „- **pro lokalitu je stanovena podmínka etapizace**“; a za čtvrtou odrážku se doplňují následující odrážky: „- v navazujících řízeních bude prověřena dopravní obslužnost v lokalitě a navazujících plochách (Pd1, Zb1) a zajištěn prostup do navazující volné krajiny (umožnění obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, prostupnost krajiny);“ a „- podél hranice lokality Zv2 s plochami bydlení bude realizován pás izolační zeleně v min. šíři 20 m, jehož součástí bude protihlukové opatření (zemní val, zeď), v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě Zv2 u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba);“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zv3“ ve třetím sloupci vkládají za třetí odrážku následující odrážky: „- v navazujících řízeních bude zajištěn prostup do navazující volné krajiny (umožnění obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, prostupnost krajiny);“ a „- v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě Zv3 u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba);“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zv4“ ve třetím sloupci vkládá za čtvrtou odrážku doplňují následující odrážky: „- v navazujících řízeních bude zajištěn prostup do navazující volné krajiny (umožnění obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, prostupnost krajiny);“ a „- v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu v lokalitě Zv4 u nejbližších stávajících chráněných vnitřních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb (obytná zástavba);“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zv6“ ve třetím sloupci vkládá za čtvrtou odrážku následující odrážka: „- v navazujících řízeních bude zajištěn prostup do navazující volné krajiny (umožnění obhospodařování navazujících zemědělských pozemků, prostupnost krajiny);“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zz2“ ve třetím sloupci vkládá za první odrážku následující odrážka: „- v ploše je možné umístit komunikaci k obsluze plochy Zb3;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zd4a, Zd4b, Zd4c“ ve třetím sloupci vkládá pod čtvrtou odrážku následující odrážka: „- v případě nutnosti je umožněno stezku pro pěší a cyklisty vést podél opačné strany silnice v souladu s ustanovením § 18 stavebního zákona;“.

V kapitole 3.3 se v tabulce v řádku „Zd5“ ve třetím sloupci vkládá pod třetí odrážku následující odrážka: „- v případě nutnosti je umožněno stezku pro pěší a cyklisty vést podél opačné strany silnice v souladu s ustanovením § 18 stavebního zákona;“.

V kapitole 3.3 se z textu za tabulkou zastavitelných ploch vypouští věta: „Všechny výše uvedené požadavky je nutno uplatnit také při zpracování územních studií.“.

V kapitole 3.4 se v tabulce vypouští řádky „Pp1 a Pt1“.

V kapitole 3.4 se pod řádek „Pv1“ přidává řádek:

Pv2 NATHAN TRADE s.r.o. k.ú. Skuteč	VL	Plocha přestavby vymezená za účelem realizace prostorového sjednocení stabilizovaného výrobního areálu na jižním okraji Skutče
---	----	--

V kapitole 3.4 se v tabulce v řádku „Pd1“ ve třetím sloupci v první odrážce vkládá před označení „Zb1“ slovo „příp.“, vypouští se druhá odrážka a na konci třetí odrážky se vypouští text „ve smyslu řešení územní studie“.

V kapitole 3.4 se v tabulce v řádku „Pd2“ ve třetím sloupci vypouští třetí odrážka a ze čtvrté odrážky se vypouští text: „ve smyslu řešení územní studie“.

V kapitole 3.4 se v tabulce v řádku „Pd3“ ve třetím sloupci vypouští čtvrtá odrážka.

V kapitole 3.4 se v tabulce v řádku „Pd4“ v prvním sloupci za označení „Pd4“ doplňuje označení „Pd4a“ sloupci se vypouští druhá a čtvrtá odrážka.

V kapitole 3.4 se v tabulce v řádku „Pd6“ ve třetím sloupci vypouští druhá odrážka.

V kapitole 3.4 se z textu za tabulkou ploch přestavby vypouští věta: „Všechny výše uvedené požadavky je nutno uplatnit také při zpracování územních studií.“.

V názvu kapitoly 4. se za slovo „umísťování“ vkládá text „vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

V kapitole 4.2 se v části Doprava nemotorová na konec čtvrté odrážky doplňuje text v závorce: „(v případě nutnosti je možno cyklostezky řešit i na opačné straně silnice)“.

V názvu kapitoly 5. se za slovo „ploch“ vkládá text „s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině“.

V úvodním textu kapitoly 6. se vypouští čtvrtý odstavec.

V kapitole 6.1 se v části **Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské – BI** v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu na konec odrážky doplňuje věta „Stavby vedlejší – max. hmota 50 % stavby hlavní.“.

V kapitole 6.2 se v části **Plochy smíšené obytné – městské – SM** v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu na konec odrážky doplňuje věta „Stavby vedlejší – max. hmota 50 % stavby hlavní.“.

V kapitole 6.2 se v části **Plochy smíšené obytné – venkovské – SV** v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu vypouští první odrážka, která se nahrazuje následujícími odrážkami:

- „novostavby, změny a přestavby stávající zástavby musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby a charakter venkovské zástavby jako významnou hodnotu venkovských sídel v řešeném území (viz kap. 2.2 ÚP), v případě tradičně řadově utvářeného charakteru zástavby podél komunikační sítě ve venkovských sídlech je nepřípustné zakládání druhé řady zástavby (v Příbylově, ve Ždárce ve stabilizovaných plochách SV v zastavěném území situovaným v blízkosti železnice, tvořeném řadovou zástavbou a v lokalitách nově vzniklé zástavby podél silniční sítě, v Radčicích, ve Zhoří a Hněvěticích;
- podlažnost zástavby - 1 NP + podkroví (maximální výška zástavby od původního terénu 10 m), v případě svažitého terénu jsou v nižší úrovni svahu umožněna 2 nadzemní podlaží;
- min. velikost pozemků pro umístění RD či objektu rodinné rekreace 1000 m² (pokud není u konkrétní zastavitelné plochy stanoveno jinak), včetně souvisejících pozemků, které budou tvořit např. zahradu pod společným oplocením;
- případné vedlejší stavby (stodoly, seníky apod.) musí být svým charakterem přizpůsobeny stavbě hlavní;
- objekty rodinné rekreace budou mít prostorové parametry obytného domu a min. plochu 60 m², nejsou přípustné objekty charakteru chata, nejsou přípustné řadové domy, dvojdomy a srubové domy.
- stavby vedlejší – max. hmota 50 % stavby hlavní.“

V kapitole 6.3 se v části **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV** v Podmínkách přípustným využití vypouští čtvrtá odrážka.

V kapitole 6.8 se v části **Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS, DS1, DS2, DS3, DS4** v Podmíněně přípustném využití vypouští pátá odrážka a doplňuje se následující text:
„Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití“

V názvu kapitoly 8. se za slovo „právo“ doplňuje text „s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

V kapitole 9. se vypouští původní text včetně tabulky, který se nahrazuje textem:
„V rámci zadávacích podmínek a řešení územních studií je nutno respektovat obecné podmínky využití funkčních ploch, do kterých jsou jednotlivé lokality zařazeny (kap. 6) a konkrétní podmínky pro využití ploch změn a koridorů pro dopravní infrastrukturu (kap. 3).

Na území města Skuteč byly zpracovány a registrovány územní studie jako územně plánovací podklad pro využití následujících zastavitelných ploch:

- Zb2, Zo1, Zo2 se zohledněním dopravního řešení v ploše Pd1, Pd4 a na části plochy Zd1,
- Zb8;
- Zb13;“

V názvu kapitoly 11. se vypouští text „pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt“.

Za kapitolu 12. se doplňuje následující kapitola:

„13. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V ÚP je stanoveno pořadí změn v území (etapizace) u následujících zastavitelných ploch:

	I. etapa	II. etapa
Zb1, Zb10, Zb11, Zb12, Zb13 ve Skutči Zs22 ve Žďárce Zs12 v Lažanech Zs15 v Radčicích	Bude řešena veřejná dopravní a technická infrastruktura. Pro vodovod, kanalizaci a dopravní stavby bude vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (případně sloučené územní a stavební povolení), pro ostatní síť technické infrastruktury bude vydáno územní rozhodnutí. Dále budou vymezeny plochy veřejného prostranství v odpovídajícím rozsahu (viz podmínky stanovené v kap. 3 ÚP).	Realizace zástavby dle podmínek využití
Zv1	Bude řešena dopravní obsluha severní části plochy (mezi kruhovým objezdem a supermarketem a ČOV) jako celek a dopravní obsluha jižní část i plochy (jižně od supermarketu) jako celek - vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (případně sloučené územní a stavební povolení)	Realizace zástavby dle podmínek využití
Zv2	Bude řešena dopravní obsluha celé lokality - vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (případně sloučené územní a stavební povolení)	Realizace zástavby dle podmínek využití

Číslo poslední kapitoly se mění na „14“.

Řešení Změny č. 1 obsahuje 7 stran textu formátu A4. Součástí Změny č. 1 je Výkres základního členění území (výřezy) a Hlavní výkres (výřezy), vše v měřítku 1 : 5000.

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Skuteč – textová část

Textová část Územního plánu Skuteč s vyznačením změn je Přílohou Odůvodnění Změny č. 1.

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Seznam používaných zkratk

BP – bezpečnostní pásmo
 BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 CO - civilní ochrana
 DP - dobývací prostor
 EVL - evropsky významná lokality soustavy NATURA 2000
 CHLÚ - chráněné ložiskové území
 KPÚ - komplexní pozemkové úpravy
 k.ú. - katastrální území
 LAPV - lokalita pro akumulaci povrchových vod
 LBC, RBC - lokální, regionální biocentrum
 LBK, RBK, NRBK - lokální, regionální, nadregionální biokoridor
 MPZ - městská památková zóna
 NKP – nemovitě kulturní památky
 NN, VN, VVN, ZVN - nízké, vysoké, velmi vysoké, zvláště vysoké napětí
 OP - ochranné pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 OŽP - odbor životního prostředí
 PMV – památka místního významu
 PP - přírodní park
 PPO – protipovodňové opatření
 PR – přírodní rezervace
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - Politika územního rozvoje České republiky ve znění její Aktualizace č. 1 - 3
 P+R - Průzkumy a rozbor
 RD - rodinný dům
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
 SVP - Státní vodohospodářský plán
 TKO - tuhý komunální odpad
 TP - technické podmínky
 TS - elektrická transformační stanice
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚSES - územní systém ekologické stability
 VKP, RVKP - významný krajinný prvek, registrovaný VKP
 ZCHÚ – zvláště chráněné území
 ZPF - zemědělský půdní fond
 ZSJ - základní sídelní jednotka
 ZÚR - Zásady územního rozvoje ve znění jejich Aktualizace č. 1

Užívané zkratky ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI
Plochy bydlení - v bytových domech - BH
Plochy smíšené obytné - městské - SM
Plochy smíšené obytné - venkovské - SV
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS
Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH
Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI
Plochy rekreace - plochy rekreace se specifickým využitím - RX
Plochy rekreace - zahrádkové osady - RZ
Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL
 Plochy výroby a skladování - skladování - VK
 Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ
 Plochy sídelní zeleně a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV
 Plochy dopravní infrastruktury - silniční – DS
 Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ
 Plochy dopravní infrastruktury - letecké - DL
 Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI
 Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO
 Plochy vodní a vodohospodářské - W
 Plochy veřejných prostranství - PV
 Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS
 Plochy zeleně – ochranná a izolační - ZO
 Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP
 Plochy zemědělské - NZ
 Plochy lesní – NL
 Plochy přírodní - NP
 Plochy smíšené nezastavěného území NS
 Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpz
 Plochy smíšené nezastavěného území - rekreační - NSr
 Plochy těžby nerostů – nezastavitelné – NT
 Plochy těžby nerostů – zastavitelné – TZ

Doplnění pojmů využívaných v textových částech územního plánu Skuteč a Odůvodnění územního plánu:

Letiště: letiště je definováno zákonem č. 49/1997 Sb. v platném znění takto: Letištěm je územně vymezená a vhodným způsobem upravená plocha včetně souboru leteckých staveb a zařízení letiště, trvale určená ke vzletům a přistávání letadel a k pohybu letadel s tím souvisejícím. Letištním pozemkem je jakýkoli pozemek, na němž se nachází letiště, nebo jeho část.

Odůvodnění:

Územní plán Skuteč definuje pro lokalitu Zd14b regulativy takto: stávající pozemky letiště se doplňují plochou Zd14b, za účelem výstavby nových hangárů a další vybavenosti se doplňuje plocha Zd14a. V ÚP se ale o té samé věci mluví i jako o letišti což je zřejmá chyba, jelikož letiště je definováno zákonem 49/1997 Sb. v platném znění takto: Letištěm je územně vymezená a vhodným způsobem upravená plocha včetně souboru leteckých staveb a zařízení letiště, trvale určená ke vzletům a přistávání letadel a k pohybu letadel s tím souvisejícím. Letištním pozemkem je jakýkoli pozemek, na němž se nachází letiště, nebo jeho část. Z výše uvedeného plyne, že Plocha Zd14a není vymezena ve smyslu uvedené definice letiště dle zákona 49/1997 Sb, ale za účelem výstavby nových hangárů a další vybavenosti. To sice nevylučuje dle regulativů plochy dopravní infrastruktury – letecké i jako přípustné využití stavbu leteckých drah, ale jde o správné použití pojmů. Z výše uvedeného plyne, že nelze zaměňovat funkční plochu dopravní plocha letecká dle ÚP a pojem letiště. Věci definované zákonem není oprávněno přeschvalovat v územním plánem.

A1) Postup při pořízení územního plánu

Pořizovatelem změny č.1 ÚP Skuteč je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Změna územního plánu je pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Zastupitelstvo obce schválilo dne 23.10.2019 usnesením č. 31/008/2019 pořízení Změny č. 1 ÚP Skuteč zkráceným způsobem dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Návrh změny č. 1 územního plánu je zpracován v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a v souladu se zadáním.

O upraveném a posouzeném návrhu změny ÚP probíhá řízení o změně územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád).

O návrhu proběhlo řízení o Změně č. 1 územního plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP se konalo dne 23. 6. 2020 ve 13:00 hodin na Úřadu města Skuteč. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a

zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné námítky. Dotčené orgány mohly uplatnit stanoviska k řešení změny ÚP. Nebylo uplatněno žádné nesouhlasné stanovisko. Byly uplatněny požadavky na opravu zřejmých nesprávností, kde oprava nemá vliv na řešení změny ÚP, a není nutno opakovat veřejné projednání.

Dle §53 odst. 1 nebyly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námítkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP (dle §52 SZ) jelikož nebyly uplatněny námítky a připomínky. Dne 31. 8. 2020 bylo vydáno pod č.j. KrÚ 35800/2020 souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §55b odst. 4 stavebního zákona.

Změna územního plánu je pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Skuteč byla zpracována v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2018, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu. S ohledem na uvedené skutečnosti došlo k úpravě formálního obsahu územního plánu podle přechodného ustanovení Čl. II vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tedy obsahu a zároveň struktury textové části.

Na základě prověření souladu platného ÚP Skuteč s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. došlo k následujícím úpravám ÚP:

- byly upraveny názvy kapitol územního plánu. Uvedenou úpravou nedochází ke změně věcného řešení ÚP;
- do kapitoly č. 3, podkapitoly 3.1. byl doplněn termín „urbanistická kompozice“. Nejedná se o věcnou změnu řešení ÚP, neboť urbanistická kompozice je obsažena v řešení platného ÚP, a to jak v textové, tak grafické části. Bylo pouze nezbytné doplnit obsah části 3. tak, aby jeho struktura odpovídala požadavkům novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti;

Změna č. 1 je pořizována zkráceným způsobem podle § 55a a § 55b stavebního zákona.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ (SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI)

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Změna č. 1. je pořizována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizací č. 1 – 3 (PÚR). Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje pořízená Změna č. 1. zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – ve Změně č. 1. je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, daných mj. ÚSES ve včetně interakčních prvků, plochami nezastavěného území smíšenými, krajinným zázemím sídel, krajinným rázem, mokřady, OP vodních zdrojů, specifickými lokalitami vytěžených dobývacích prostorů, zákonnými VKP, prvky sídelní zeleně, alejemi a stromořadími, cestní sítí v krajině vč. turistických značených stezek, naučných stezek a cyklotras a obhospodařovanou zemědělskou půdou. Chráněny jsou i kulturní památky a památky místního významu, urbanistická struktura centra Skutče a venkovský charakter zástavby ostatních sídel, panorama města a průhledy z města do, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území. Z důvodu zajištění vyšší ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a dalších hodnot řešeného území byly do ÚP Skuteč Změnou č. 1 doplněny pojmy. Jedná se o opatření vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití (např. v nezastavěném území ve vazbě na § 18 stavebního zákona), neboť ochrana hodnot je v ÚP Skuteč je stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu bylo v ÚP Skuteč stanoveno omezení realizace některých staveb v nezastavěném území, neboť jejich realizace je umožněna v rámci zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Ve veřejném zájmu je omezeno rovněž oplodování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka;*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – Změna č. 1 je takového charakteru, že nedojde ke zhoršení stavu či narušení hodnot území;*

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – v rámci řešení Změny č. 1 je vymezena plocha přestavby ve vlastní Skutči stávajícího areálu s povahou brownfield;*

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – plochy pro takové záměry nejsou vymezovány;*

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územní plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – řešení Změny č. 1 nevytváří podmínky pro zhoršení migrační propustnosti krajiny a ani pro nežádoucí srůstání sídel;

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – řešení Změny č. 1 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – Změna č. 1 mj. upravuje umístění ÚP navrhované cyklostezky. Řešení Změny č. 1 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic – Změna č. 1 mj. upravuje umístění ÚP navrhované cyklostezky;

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - Změna č. 1 mj. upravuje umístění ÚP navrhované cyklostezky;

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – neuplatňuje se. V ÚP jsou zastavitelným plochám pro bydlení dostatečně stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání i ve vztahu max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení při-rozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní - protipovodňová ochrana, zadržení vody v krajině a snížení účinků vodní a větrné eroze řešeny v ÚP;

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – nejsou vymezovány nové plochy do záplavových území;

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 respektuje PÚR ve znění Aktualizací č. 1 - 3.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem prosím dodělat

Změna č. 1 respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2. Z pořízených ZÚR vyplývá pro území města Skuteč (jako tzv. lokálního centra osídlení) požadavek na respektování rozvojové osy OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko, existence MPZ Skuteč, koridor pro umístění VPS protipovodňové ochrany PPO8 Poldr Kutřín na Krounce a MPZ Skuteč - Předhradí. Skuteč se také dle ZÚR nachází v lesozemědělské krajině a v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Na území Skutče se nachází RBK 873 Skála - Krounka, RBK 874 Krounka - Šilingův důl a RBC 454 Šilingův důl,

Tyto prvky jsou obsaženy v platném ÚP Skuteč v souladu se ZÚR Pardubického kraje.

ÚP Skuteč respektuje priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR, v řešení Změny č. 1 se uplatňují zejména následující požadavky:

- 01) *pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – Změna č. 1 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Skutče jako součásti Pardubického kraje, kdy její řešení je založeno na zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel města Skuteč;*
- 02) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v PÚR a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje – neuplatňuje se;*
- 04) *posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP Moravská Třebová, Hlinsko, Litomyšl, Lanškroun, Přelouč, Holice, Žamberk a Králíky – neuplatňuje se;*
- 06) *vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a dále se soustředit na ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání – ÚP jsou zastavitelným plochám stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání. Změna č. 1 je takového charakteru, že neohrožuje zvláště chráněná území, památné stromy, lokality soustavy Natura 2000, CHOPAV, mokřady, OP vodních zdrojů, nerostné bohatství a PUPFL (zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen). Z důvodu zajištění vyšší ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a dalších hodnot řešeného území byly do ÚP Skuteč Změnou č. 1 doplněny pojmy. Jedná se o opatření vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití (např. v nezastavěném území ve vazbě na § 18 stavebního zákona), neboť ochrana hodnot je v ÚP Skuteč je stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu bylo v ÚP Skuteč stanoveno omezení realizace některých staveb v nezastavěném území, neboť jejich realizace je umožněna v rámci zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Ve veřejném zájmu je omezeno rovněž oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka;*
- 07) *vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel – tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině; intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace; rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození; uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje; úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti; vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – Změna č. 1 svým řešením vytváří podmínky pro využití brownfield a nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;
- 32) Změnou č. 1 jsou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v rozvojové ose OSK1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko:
- a) územní rozvoj soustředit do měst Chrast, Skuteč, Hlinsko a obcí Zaječice, Prosetín a Holetín – Změna č. 1 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Skutče, dochází k drobným změnám bez vlivu na koncepci rozvoje či urbanistickou koncepci;
 - b) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je respektováno, Změna č. 1 je takového charakteru, že neohrožuje zvláště chráněná území, památné stromy, mokřady, OP vodních zdrojů, lokality soustavy Natura 2000, CHOPAV, nerostné bohatství a PUPFL (zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen);
- 33) Změnou č. 4 jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto úkoly pro územní plánování v rozvojové ose OSK1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko:
- a) zlepšit silniční spojení Skuteč – Hlinsko s vyloučením průjezdu většími sídly Prosetín a Holetín – v řešení Změny č. 1 se neuplatňuje;
 - b) ověřit možnost územního rozvoje měst Chrast a Skuteč – Změna č. 1 svým řešením vytváří podmínky pro územní rozvoj města Skutče;
 - c) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny – Změna č. 1 reguluje využití území rozšířením podmínek prostorového uspořádání u některých v ÚP vymezených zastavitelných ploch;
 - d) respektovat požadavky na ochranu městské památkové zóny Chrast a vesnické památkové rezervace Hlinsko – Betlém – neuplatňuje se;
 - e) respektovat požadavky na ochranu evropsky významných lokalit Ratajské rybníky a Anenské údolí; chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy; přírodních památek Podskala, Ratajské rybníky, Chrašická stráž a přírodní rezervace Anenské údolí – řešení Změny č. 1 lokality ZCHÚ a Natura 2000 neohrožuje;

- f) *respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES RBC 1747 Blatno, 1360 Na Skalkách – Kladno, 1362 Niva Chrudimky – Blatno, 1363 Blatno – Kameničky – řešením Změny č. 1 jsou respektovány nadmístní prvky ÚSES na území města Skuteč;*
- 63) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v lokálním centru městě Skutči:*
- a) *saturovat potřeby obslužných funkcí v mikroregionální respektive lokální úrovni s cílem stabilizovat osídlení v řídké osídleném území – neuplatňuje se;*
 - b) *zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území – Změna č. 1 mj. upravuje umístění ÚP navrhované cyklostezky;*
 - c) *zlepšovat vazby (dostupnost) Skutče k centrům Vysoké Mýto a Hlinsko – neuplatňuje se;*
 - d) *chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu – ve Změně č. 1 je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, daných mj. ÚSES v včetně interakčních prvků, specifickými lokalitami vytěžených dobyvacích prostorů, zákonnými VKP, mokřady, OP vodních zdrojů, prvky sídelní zeleně, alejemi a stromořadími a obhospodařovanou zemědělskou půdou. Chráněny jsou i kulturní památky a památky místního významu, urbanistická struktura centra Skutče a venkovský charakter zástavby ostatních sídel, panorama města a průhledy z města do krajiny, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území ani neohroží udržitelný rozvoj cestovního ruchu, za tím účelem byl ÚP Skuteč doplněn o slovníček pojmů;*
 - e) *koordinovat rozvoj obslužných funkcí blízkých měst Letohrad a Žamberk – neuplatňuje se*
 - f) *posilovat ekonomický potenciál Skutče - Změna č. 1 vymezením plochy přestavby pro lehký průmysl vytváří podmínky pro posílení ekonomického potenciálu Skutče;*
- 64) *ZÚR stanovují pro územní plánování úkol zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných a ekonomických aktivit v lokálním centru městě Skutči - Změna č. 1 vymezením plochy přestavby pro lehký průmysl posiluje ekonomický potenciál Skutče;*
- 112) *Změnou č. 1 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s RÚSES - nedochází ke změně vymezení těchto prvků, navržené změny s nimi nekolidují;*
- 116) *Změnou č. 1 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:*
- a) *respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – Změnou č. 1 respektováno. Změna č. 4 je takového charakteru, že neohrožuje zvláště chráněná území, památné stromy, lokality soustavy Natura 2000, mokřadů, OP vodních zdrojů, CHOPAV, nerostné bohatství a PUPFL (zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen);*
 - b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí – Změna č. 1 v jednom případě upravuje umístění ÚP navrhované cyklostezky. Řešení Změny č. 1 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;*
 - i) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu – není předmětem řešení Změny č. 1;*
 - j) *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat – není předmětem řešení Změny č. 1;*
 - k) *nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní*

- ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření – Změna č. 1 taková vedení nenavrhuje;*
- l) stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V – není předmětem řešení Změny č. 1;*
 - m) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu – řešení Změny č. 1 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;*
 - n) podporovat rozvoj léčebných lázní Lázně Bohdaneč, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí – neuplatňuje se;*
 - o) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Optimální řešení ověřovat v rámci pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace obcí, v rámci posuzování záměrů z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) a v rámci zpracování podrobné dokumentace staveb – neuplatňuje se;*
 - p) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů) – není předmětem řešení Změny č. 1;*
- 118) Změnou č. 1 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot (MPZ Skuteč – Předhradí):*
- a) respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – řešením Změny č. 1 je respektována památková zóna Skuteč - Předhradí, UAN, NKP, PMV a architektonické a urbanistické hodnoty v území;*
 - c) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb – ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit souvisejících s cestovním ruchem. Změna č. 1 v jednom případě upravuje umístění ÚP navrhované cyklostezky;*
- 122) Změnou č. 1 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*
- a) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání – řešení Změny č. 1 neohrožuje OP vodních zdrojů, CHLÚ, DP a chráněná ložisková území a výhradní plochu ložiska;*
 - b) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu - Změna č. 1 zpřesněním podrobnějších podmínek prostorového uspořádání zastavitelných ploch ve vlastní Skutči i v ostatních sídlech města chrání krajinný ráz, jsou respektovány prvky charakteristické pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu, za tím účelem byl mj. ÚP Skuteč doplněn o slovníček pojmů;*
 - c) rozvíjet retenční schopnost krajiny – ve Změně č. 1 se neuplatňuje, řešeno v ÚP;*
 - d) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany – Změna č. 1 respektuje ZCHÚ, CHOPAV a památné stromy, které jejím řešením nejsou ohroženy;*
 - e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině – předmětem Změny č. 1 je také vymezení plochy přestavby lehkého průmyslu ve vlastní Skutči;*
 - f) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – ve Změně č. 1 se neuplatňuje, řešeno v ÚP;*
 - g) h) při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit*

jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat – takové stavby nejsou předmětem Změny č. 1;

131) Změnou č. 1 jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v krajinném typu lesozemědělském a rozhodování o nich:

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením – neuplatňuje se;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území – zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen, PUPFL není zabírán vůbec;*
- c) *zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech – PUPFL není Změnou č. 1 zabírán vůbec;*
- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch – Změna č. 1 svým řešením stanovuje novým zastavitelným plochám (popř. rozšiřuje u stávajících zastavitelných ploch ve Skutči) podrobnější podmínky prostorového uspořádání za účelem ochrany krajinného rázu;*
- e) *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – takové plochy nejsou Změnou č. 1 navrhovány;*

(135) ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v krajinné sídelní:

- a) *zabezpečit v území a v návazných územích dostatečné plochy pro krátkodobou rekreaci obyvatel měst - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit souvisejících s cestovním ruchem. Změna č. 1 v jednom případě upravuje umístění ÚP navrhované cyklostezky;*
- b) *chránit a rozšiřovat plochy veřejné a doprovodné zeleně – ve Změně č. 1 se neuplatňuje, řešeno v ÚP;*

(137) Změnou č. 1 jsou zohledněny (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace:

- a) *řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os - Změna č. 1 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj administrativního území města Skuteče;*
- b) *ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech – Změna č. 1 vymezuje zastavitelné plochy, plochy přestavby a stanovuje podrobnější podmínky prostorového uspořádání i pro ochranu krajinného rázu při respektování požadavků vyplývajících z polohy města v rozvojové ose OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko;*
- h) *v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení – komplexně řešeno v ÚP;*

150) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy (PPO8 Poldr Kutřín na Krounce) – ve Změně č. 1 se neuplatňuje, řešeno v ÚP;

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 respektuje ZÚR.

B 3) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací navazujících obcí

Změna č. 1 je pořizována zkráceným postupem pořízení za účelem řešení konkrétních požadavků na změny využití území. Řešení Změny č. 1 nemá vliv na území okolních obcí.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – Změnou č. 1 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a jiné koncepce stanovené platným územním plánem. Za účelem ochrany krajinného rázu jsou pro vymezené zastavitelné plochy upřesněny podmínky prostorového uspořádání.

Změna č. 1 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických – Změnou č. 1 nejsou dotčeny hodnoty řešeného území, za účelem ochrany krajinného rázu jsou pro vymezené zastavitelné plochy upřesněny podmínky prostorového uspořádání, za účelem ochrany cenného urbanistického celku centra města jsou stanoveny podmínky pro novou zástavbu. Z důvodu zajištění vyšší ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a dalších hodnot řešeného území byly do ÚP Skuteč Změnou č. 1 doplněny pojmy. Jedná se o opatření vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití (např. v nezastavěném území ve vazbě na § 18 stavebního zákona), neboť ochrana hodnot je v ÚP Skuteč je stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu bylo v ÚP Skuteč stanoveno omezení realizace některých staveb v nezastavěném území, neboť jejich realizace je umožněna v rámci zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Ve veřejném zájmu je omezeno rovněž oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka

Změna č. 1 dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- aktualizuje zastavěné území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje plochy přestavby s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města;
- doplňuje urbanistickou koncepci
- doplňuje podmínky ploch s rozdílným způsobem využití funkcí nezastavěného území;
- doplňuje výčet veřejně prospěšných staveb a opatření;
- doplňuje koncepci veřejné infrastruktury;

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Změna č. 1 stanovuje podmínky vedoucí k lepšímu využití zastavěného území (plocha přestavby), umožnění jeho dalšího rozvoje za současné ochrany hodnot území. Za účelem ochrany krajinného rázu jsou pro vymezené zastavitelné plochy upřesněny podmínky prostorového uspořádání, za účelem ochrany cenného urbanistického celku centra města jsou stanoveny podmínky pro novou zástavbu.

- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a*

podmínky území,

Změnou č. 1 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a hodnoty řešeného území.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro intenzifikaci zastavěného území ve Skutči vymezením plochy přestavby.

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Změna č. 1 v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešených lokalit, stanovuje podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území;*

Změnou č. 1 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a jiné koncepce stanovené platným územním plánem a neovlivňují výrazněji navazující území.

stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

V rámci řešení Změny č. 1 je stanovena etapizace u větších zastavitelných ploch za účelem zajištění koncepčního rozvoje území.

- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;*

Nejsou stanoveny žádné podmínky nad rámec platné ÚPD.

- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Funkční využití řešených ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn. Nejsou stanoveny žádné podmínky nad rámec platné ÚPD.

- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Změnou č. 1 jsou vytvořeny tyto podmínky zejména vymezením ploch přestavby a změnou funkčního využití v ÚP již vymezené plochy.

- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Změna č. 1 respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*

Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů.

Vyhodnocení pořizovatele:

Změna ÚP je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území (vývoj počtu obyvatel, blízkost měst atd.). Změna územního plánu naplňuje cíle uvedené níže.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana biocenter, biokoridorů a významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k napojitelnosti na inženýrské sítě, na realizaci výstavby v okolí a na dopravní napojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů respektovat stávající urbanistické, historické a kulturně - civilizační hodnoty stávající zástavby a nemělo by docházet k porušení tohoto rázu.

Změna ÚP je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť :

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožovala podmínky života generací budoucích,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území,
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a zajištěna ochrana veřejných zájmů vyplývající ze zvláštních právních předpisů,
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,
- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí obyvatel, (tvar a zeleň u lokality Z11)
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změna ÚP je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť :

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, (provedena úprava biokoridoru)
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů, (zábor ZPF minimalizován)
- uplatňuje poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

Jsou vytvořeny všechny předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj v území.

Návrh ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č.334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1, zejména pak v kap. F) a H).

V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Projednávaný návrh změny 1 ÚP Skuteč byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu změny 1 ÚP Skuteč byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce surovin a energetiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 175700/2020 ze dne 11.5.2020

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Skuteč toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Skuteč souhlasíme za podmínky opravy zákresu výhradního ložiska Zvěřinov - Leštinka v Koordinačním výkrese.

ODŮVODNĚNÍ

Změna č. 1 ÚP respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradních ložisek stavebního kamene č. 3029800 Skuteč — Humperky a č. 3208000 Skuteč — Žďárec, dobývacího prostoru č. 70208 Skuteč (Humperky) ani chráněného ložiskového území (CHLÚ) 20800000 Skuteč, vymezenými jižně od města, do výhradních ložisek stavebního kamene č. 3027800 Skuteč — Litická a č. 3152100 Zvěřinov — Leštinka, kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3027700 Leštinka a č. 3027701 Leštinka 2, dobývacího prostoru č. 70588 Skuteč (Litická), netěžených dobývacích prostorů č. 70002 Leštinka u Skutče a č. 70872 Leštinka | či do CHLÚ č. 02770000 Skuteč I, nacházejících se západně od města, do výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3183000 Příbylov či dobývacího prostoru č. 70903 Skuteč II západně od Příbylova ani do výhradního ložiska stavebního kamene č. 3144400 Předhradí — Hněvědice, dobývacího prostoru č. 70629 Hněvědice či do CHLÚ č. 14440000 Hněvědice | ve východní části správního území města nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Do plochy ostatního prognózního zdroje sklářských a slévárenských písků č. 9054400 Perálec, zasahující do východní části k. ú. Hněvědice, umísťuje Změna č. 1 ÚP sice zastavitelnou plochu smíšenou obytnou Zs 30, ostatní prognózní zdroje ovšem nepatří mezi limity využití území. Ložisko nevyhrazeného nerostu — stavebního kamene č. 3193400 Hněvědice 1 — Rychmburské droby (jižní okraj k. ú. Hněvědice, je součástí pozemku) ani nebilancované zdroje staurolitu č. 5266400 Raná — Prosetín a jílu č. 5219700 Skutičko (nejsou limity využití území) nejsou návrhem Změny č.1 ÚP nijak dotčeny. Upozorňujeme však na nepřesný zákres výhradního ložiska Zvěřinov — Leštinka v Koordinačním výkrese (ložisko je o něco menší) — prosíme opravit.

Upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod dobývacími prostory, výhradními ložisky či CHLÚ, budeme požadovat vyjmout výhradní ložiska, dobývací prostory a CHLÚ z nepřipustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů u ploch zemědělských a lesních, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání kamene v těchto prostorech v budoucnu.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Požadujeme ale opravu zákresu výhradního ložiska Zvěřinov - Leštinka v Koordinačním výkrese (ložisko je o něco menší). Nejedná se o změnu výrokové části, a jde o zřejmou chybu nemající vliv na výrok ÚP. Ochranná pásma jsou daná ze zákona či jinými předpisy, v ÚP jsou jen informativní a nejsou předmětem vydání opatření obecné povahy. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 16921/2020/OBÚ-09/1 ze dne 13.5.2020

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Skuteč zásadní připomínky. Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové jsou v projednávaném území stanoveny dobývací prostory:

netěžené:

- Leštinka I (ID 70872, granodiorit)
- Leštinka u Skutče (ID 70002, granodiorit)

těžené:

- Leštinka II (ID 71095, granodiorit)
- Skuteč II (ID 70903, kámen – opuka)
- Skuteč (Humperky) (ID 70208, droby a drobová břidlice)
- Skuteč I (Litická) (ID 70588, žula).

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že jsou v projednávaném území stanovena chráněná ložisková území:

- Skuteč I (ID 02770000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Skuteč (ID 20800000, stavební kámen) a

výhradní ložiska:

- Leštinka (ID 3027700, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Leštinka 2 (ID 3027701, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Skuteč – Litická (ID 3027800, stavební kámen)
- Skuteč – Humperky (ID 3029800, stavební kámen)
- Příbylov (ID 3183000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Zvěřinov – Leštinka (ID 3152100, stavební kámen)
- Skuteč – Žďárec (ID 3208000, stavební kámen)

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle § 29 odst. 2, resp. odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové,
Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, ze dne 2.6.2020, č.j. KHSPA08488/2020/HOK-CR

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 1 územního plánu Skuteč.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Skuteč se souhlasí.

Odůvodnění:

Předmětem řešení Změny č. 1 ÚP Skuteč je zpracování zastavěných ploch do ploch stabilizovaných dle skutečného stavu. U některých ploch je požadována etapizace místo zpracování US. Dále se vkládá plocha Zb 3a, a uceluje se jižní okraj části Zhoř plochou Zs 30.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.
Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy,
Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č.j.:
MZP/2020/550/581-Hd ZN/MZP/2020/550/2 ze dne 12.5.2020**

K pořizování změny č. 1 územního plánu města Skuteč zkráceným postupem Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Skuteč je evidováno:

- výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Litická, č. 3027800,
 - výhradní ložisko stavebního kamene Leštinka 2, č. 3027701,
 - výhradní ložisko stavebního kamene Leštinka, č. 3027700,
 - výhradní ložisko stavebního kamene Zvěřinov – Leštinka, č. 3152100,
- tato ložiska jsou ochráněna stanoveným chráněným ložiskovým územím Skuteč I, č. 02770000.

Dále je zde evidováno:

- výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Humperky, č. 3029800,
- výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Žďárec, č. 3208000.

tato ložiska jsou ochráněna stanoveným chráněným ložiskovým územím Skuteč, č. 20800000.

Dále je zde evidováno výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí – Hněvědice, č. 3144400, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Hněvědice I, č. 14440000.

Ministerstvo upozorňuje, že pro zřízení staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim
Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-97-13/2020 ze dne 1.6.2020

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých

zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 1 územního plánu Skuteč, a k výše uvedené dokumentaci vydává Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č.1 územního plánu Skuteč splňuje s následujícími podmínkami požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- nepoužívat v textové ani grafické části územního plánování pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů. Tento pojem se používá pouze v souladu se zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

- Zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, používá pojem „zóna havarijního plánování“ pouze pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č.1 územního plánu Skuteč splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované stanovisko s připomínkami a požadavky.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko s připomínkou resp. s opravou zřejmých nesprávností, které požadujeme opravit. Nepoužívat v textové ani grafické části územního plánování pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů. Jedná se o věc nemající vliv na výrokovou část ÚP, kterou není zastupitelstvo obce oprávněno ani vydávat. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 35799/2020/OŽPZ/Ky ze dne 23.6.2020

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Skuteč žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 (evropsky významných lokalit a

ptačích oblastí), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, nemáme k předložené změně č. 1 územního plánu (ÚP) Skuteč požadovaného zkráceným postupem následující:

Z hlediska zájmů svěřených OOP neuplatňuje na obsah návrhu změny č. 1 ÚP speciální požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženou změnou územního plánu č. 1 je řešeno několik lokalit změn k. ú. Skuteč a Hněvědice.

Do řešeného území zasahují prvky územního systému ekologické stability regionální úrovně (RK 874 Krounka – Šilingův Důl a 873 Skála – Krounka), ale nejsou lokalitami změn dotčeny.

OOP požaduje respektovat požadavky na ochranu výše uvedených zájmů ochrany přírody.

Bližší informace o uvedených zájmech lze nalézt zejména v: generelech a plánech územního systému ekologické stability a v digitálním registru Ústředního seznamu ochrany přírody na www.drusop.cz.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Skuteč, změna č. 1, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,0800 ha, z toho:

- Lokalita: Zb2a, Zb3a, Zs30 - rozloha 1,8700 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Pd4a - rozloha 0,0700 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: Pv2 - rozloha 0,1400 ha. Využití je možné pro lehkou výrobu.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 01.04.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Skuteč připomínky – v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu v kap. H. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že navrhovaným řešením nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani pásmo do 50 m od okraje lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Ústřední seznam ochrany přírody na www.drusop.cz neexistuje – nefunkční web. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí,

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1, č.j. 403/2020-910-UPR/2 ze dne 25.6. 2020

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Skuteč vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm.

b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Skuteč a požadavky neuplatňujeme, jelikož námi sledované sítě nejsou dotčeny.

Z hlediska železniční dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Skuteč a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Skuteč a za následující podmínky:

- požadujeme zanést do textové i grafické části územního plánu Skuteč ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Skuteč dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Ad) Letecká doprava

Řešené území se nachází v OP veřejného vnitrostátního letiště Skuteč, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb a v OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. Tato OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 1. 8. 1991 pod č. j. 1699/ILPZ/249/91.

Vzhledem k tomu, že grafická část změny č. 1 ÚP Skuteč ani původní územní plán OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN nezahrnují je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení:

Úřad pro civilní letectví (dále jen ÚCL) neposkytl výše uvedená data pod č. j. 1699/ILPZ/249/91, jelikož je nemá ve vektorové formě a odkazuje na provozovatele letiště, kterým je Aeroklub Skuteč. Jelikož se připravuje aktualizace územně analytických podkladů 2020, byl vyzván provozovatel letiště tak ÚCL k dodání podkladů do 15.6.2020. Povinností je dodat data ve vektorové formě. ÚCL se omluvil, že data nemá, provozovatel letiště na výzvu nereagoval a data nedodal. Jelikož se jedná o limit ze zákona či jiného správního rozhodnutí a v územním plánu je jen jako doplňující informace, nepodléhá tento limit vydání Změny č.1 ÚP Skuteč opatřením obecné povahy městem Skuteč tzn. Město nemůže tyto limity „přeschvalovat“. Předmětné změny územního plánu se navíc netýkají prostoru letiště. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek pam. Péče,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, MV-100613-5/OSM-2019 ze dne 1.7.2020

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Skuteč nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

16. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

17. Krajský úřad Pardubice - odbor kultur, sportu a cest. ruchu, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE),
OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Hroubovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

2. Město Chrast

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

3. Obec Krouná

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

4. Obec Hluboká

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

5. Obec Perálec

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

6. Obec Proseč

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

7. Obec Leštinka

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

8. Obec Prosetín

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

9. Obec Mrákotín

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

10. Obec Raná

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

11. Obec Pokřikov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

12. Obec Otradov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

13. Město Luže

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

14. Obec Předhradí

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

15. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod č.j. KrÚ 35800/2020 ze dne 31.8.2020

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění

pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 územního plánu Skuteč (dále jen změna územního plánu).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 1 územního plánu Skuteč dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 12. 4. 2020 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 23. 6. 2020. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 17. 8. 2020 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny.

Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Skuteč (duben 2020). Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 5, která byla schválena vládou 17. 8. 2020. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje plochu územní rezervy v lokalitě vhodné pro akumulaci povrchových vod Rychmburk a priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 2, nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou osu krajského významu OSk 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko v čl. 32 a čl. 33 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany území s kulturními hodnotami území kraje stanovené v čl. 118 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesozemědělskou a sídelní v čl. 135 ZÚR Pk.

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- plochu pro umístění protipovodňového opatření PPO8 poldr Kutřín (tok Krounka) za podmínek stanovených v čl. 108 a 109 ZÚR Pk a protipovodňové opatření respektuje jako veřejně prospěšnou stavbu v souladu s čl. 148 ZÚR Pk,
- plochu územní rezervy v lokalitě vhodné pro akumulaci povrchových vod Rychmburk na vodním toku Krounka a pro území dotčené územní rezervou jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené v souladu s čl. 109b) ZÚR Pk,
- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 873 Skála – Krounka, RK 874 Krounka – Šilingův důl a regionálního biocentra 454 Šilingův důl při respektování čl. 111 až 113 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších vztahů koncepce navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje

Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 5. 7. 2019 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 5, která byla schválena vládou 17. 8. 2020. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

16. Pořizovatel

- Územní plán pro lokalitu Zd14b definuje regulativy takto: stávající pozemky letiště se doplňují plochou Zd14b, za účelem výstavby nových hangárů a další vybavenosti se doplňuje plocha Zd14a. V ÚP se ale o té samé věci mluví i jako o letišti což je zřejmá chyba, jelikož letiště je definováno zákonem 49/1997 Sb. v platném znění takto:

Letištěm je územně vymezená a vhodným způsobem upravená plocha včetně souboru leteckých staveb a zařízení letiště, trvale určená ke vzletům a přistávání letadel a k pohybům letadel s tím souvisejícím. Letištním pozemkem je jakýkoli pozemek, na němž se nachází letiště, nebo jeho část. Z výše uvedeného plyne, že Plocha Zd14a není vymezena ve smyslu uvedené definice letiště dle zákona 49/1997 Sb, ale za účelem výstavby nových hangárů a další vybavenosti. To sice nevylučuje dle regulativů plochy dopravní infrastruktury – letecké i jako přípustné využití stavbu leteckých drah, ale jde o správné použití pojmů. Z výše uvedeného požadujeme definovat použité pojmy v ÚP v souladu s legislativou.

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, zn. 500216453 ze dne 10.6.2020

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- . vysokotlaké plynovody,
- . zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- . středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ke změně č.1 územního plánu Skuteč nemáme žádné námítky.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1: 45000

Legenda:

- zelená barva ... NTL plynovody
- červená barva ... STL plynovody
- modrá barva ... VTL plynovody

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. České dráhy, a.s., Generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

OSTATNÍ

**Skutečský aeroklub, s.r.o., Letiště 965, 539 73 Skuteč, IČ 274 87 245 — vlastník letiště Skuteč
Aeroklub Skuteč, z.s., Letiště 1009, 539 73 Skuteč, IČ 005 27 793 — provozovatel letiště Skuteč
1) ze dne 10.7.2020 (emilem 30.6.2020 bez el. podpisu) 2) č.j. CR 045421/2020 ze dne 6.8.2020**

1)

**PŘIPOMÍNKY K TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU SKUTEČ (znění 3/2015)
PRO AKTUALIZACI ÚZEMNÍHO PLÁNU SKUTEČ**

Textová část Územního plánu Skuteč ve znění 3/2015 obsahuje v pasážích, týkajících se letecké dopravy, formulace ohledně letiště Skuteč, které již neodpovídají jeho provozování a záměrům na rozvoj. Tyto připomínky mají za cíl navrhnout formální úpravu textu aktualizace textové části ÚP. Nepožadují věcné změny co do rozsahu příslušných ploch, území či jejich určení územním plánem. Rozsah veřejného vnitrostátního letiště Skuteč je určen Úřadem pro civilní letectví. Celé letiště má jediného vlastníka, jímž je Skutečský aeroklub s.r.o., IČ 274 87 245. Provoz letiště zajišťuje Aeroklub Skuteč, zapsaný spolek, IČ 005 27 793. Ten je zároveň jedním ze společníků vlastnické společnosti.

Potřeby vlastníka letiště i jeho provozovatele jsou ve stávající podobě dlouhodobě plně saturovány. Letiště Skuteč není vhodné rozšiřovat, neboť by to přineslo nadbytečnou nutnost detailní koordinace všech činností na něm mezi stávajícím vlastníkem a provozovatelem a případnými dalšími subjekty, jež by se podle dosavadní dikce ÚP mohly stát součástí letiště Skuteč. Je naopak vhodné vedle letiště v plochách Zd14a a Zd14b umožnit vznik zařízení, jež mohou mít k letecké dopravě vztah, avšak vedle letiště, nikoliv jako jeho součást. Po majiteli, ani po provozovateli letiště nelze právoplatně požadovat, aby svolili s rozšířením letiště o případné další subjekty v ploše Zd14a, Zd14b, když toto neměli a nemají v úmyslu. Žádáme proto o změnu dikce textové části Územního plánu Skuteč, a to všude tam, kde zmiňuje leteckou dopravu, resp. letiště Skuteč ve vztahu k ploše Zd14a.

Navrhujeme tedy úpravu následujících pasáží textové části ÚP Skuteč při jeho aktualizaci:
strana 30:

Doprava letecká

- budou respektovány plochy a zařízení letiště Skuteč a jeho ochranná pásma, v ploše Zd14b se navrhuje rozšíření letiště—umožnit doplnění území pro leteckou dopravu o zařízení vedle letiště
- v ploše Zd 14a se navrhuje rozšíření letiště—umožnit doplnění území pro leteckou dopravu o zařízení vedle letiště © (popis viz kap. 3.5);

strana 92:

Plochy dopravní infrastruktury - letecké - DL

Územní plán vymezuje stabilizované a zastavitelné plochy. Zd14a a Zd14b jsou zastavitelné plochy pro rozšíření letiště - doplnění plochy pro leteckou dopravu o zařízení vedle letiště. Vzhledem k tomu, že u plochy Zd14a se bude jednat o stavby ve volné krajině, budou s příslušným orgánem dohodnuty podmínky pro ochranu veřejného zájmu - ochranu krajiny před zpracováním projektu pro územní řízení.

strana 118:

Jiné druhy dopravy

Na řešeném území se nachází veřejné vnitrostátní letiště převážně sportovního charakteru umožňující i provoz všeobecného letectví. Povrch přistávací dráhy o rozměrech 1 180 m x 200 m (částečně mimo území obce) je travnatý. Letiště je provozováno Aeroklubem Skuteč. Vyhlášená ochranná pásma letiště je nutno respektovat.

Územní plán navrhuje rozšíření plochy - doplnění letiště o plochy vedle letiště za účelem výstavby vybavenosti, popř. nových hangárů vedle letiště (plocha Zd14a, Zd14b).

2)

doplňujeme náš dopis ze dne 30.6.2020 a navazujeme na konzultaci u Vás ve věci ÚP Skuteč ohledně lokality dopravní infrastruktury pro leteckou dopravu.

Územní plán města Skuteč používá označení "letiště" ve své výrokové části k označení určité lokality v rámci ÚP Skuteč.

"Letiště" ve smyslu letecké dopravy je dle Zákona 49/1997 Sb. v platném znění definováno takto:

Letištěm je územně vymezená a vhodným způsobem upravená plocha včetně souboru leteckých staveb a zařízení letiště, trvale určená ke vzletům a přistávání letadel a k pohybům letadel s tím souvisejícím. Letištním pozemkem je jakýkoli pozemek, na němž se nachází letiště, nebo jeho část.

Termín "letiště" tedy v případě ÚP Skuteč umožňuje dvojitý výklad, a to jak ve smyslu územně plánovacím, tak ve smyslu Zákona 49/1997 Sb. Tato skutečnost (a dle našeho názoru i zjevné chyba ve znění výrokové části ÚP Skuteč) vede již dnes k nejasnostem při povolování stavby hangárů v ploše Zd14a, kdy Letecký stavební úřad s poukázáním na výrokovou část ÚP Skuteč ve stavebním povolení opakovaně požaduje, aby se nově budované hangáry staly součástí letiště ve smyslu Zákona 49/1997 Sb.

Tomuto se jakožto vlastníci a provozovatelé letiště Skuteč již delší dobu administrativně správní cestou bráníme, abychom neohrozili celistvost a integritu provozování veřejného vnitrostátního letiště ve Skutči.

Dovolujeme si Vás proto požádat o dořešení výrokové části ÚP Skuteč tak, aby bylo nově definováno, co je v ÚP myšleno jako letiště s tím, že ÚP tím nezतोžňuje toto označení pro své účely s pojmem „ letiště" tak, jak je definován Zákonem 49/1997 Sb.

Pro lokalitu Zd14a je přímo uvedeno: " za účelem výstavby nových hangárů a další vybavenosti se doplňuje plocha Zd14a ".

Výroková část by dle našeho názoru měla ujasnit skutečnost, že "za účelem výstavby nových hangárů se doplňuje plocha Zd14a" takovým způsobem, aby bylo jednoznačně vyloučeno, že se plocha Zd14a stává součástí letiště ve smyslu jeho definice dle Zákona 49/1997 Sb., nýbrž je plochou sousední.

Vyhodnocení.

Nejedná se o připomínku či námitku ke změně č.1 ÚP Skuteč, ale jde z části o podnět pro další změnu ÚP Skuteč, jelikož změna územního plánu se netýká požadovaných náležitostí ale z části jde o zřejmou chybu. Zásah do výrokové – závazné části ÚP a nikoli do odůvodnění či opravu zřejmé chyby, je podnět na změnu ÚP. Změna ÚP musí obsahovat všechny náležitosti dané zákonem nutno dle stavebního zákona a směřovat žádost na město Skuteč.

K výše uvedenému navíc dodáváme:

Územní plán nedává povinnost majitelům takto konat a už vůbec nenahrazuje souhlas vlastníka či provozovatele letiště. Regulativy umožňují možné využití území a je jen na vlastnících zda ho využijí či umožní někomu dalšímu toto využití.

Podrobnost územního plánu neumožňuje členit plochu na letištní dráhu a doprovodné budovy či jiné

části v grafické části územního plánu. Členění ploch vychází z vyhlášky 501/2006 Sb o obecných požadavcích na využívání území a obecných zvyklostí. Větší podrobnost náleží územní studii či regulačnímu plánu, který zde ale není zpracován.

Z doplňujícího dopisu plyne, že územní plán pro tuto lokalitu definuje regulativy takto: stávající pozemky letiště se doplňují plochou Zd14b, za účelem výstavby nových hangárů a další vybavenosti se doplňuje plocha Zd14a.

Co se týče staveb ve volné krajině: Plocha Zd14a je zastavitelná plocha s definovanými regulativy. Krajinný ráz je věc automatická při územním řízení či SP a neuvádí se v územním plánu, nicméně to, že MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí souhlasilo s plochou pro výstavbu může „mluvit“ např. do výšky stavby, ale nikoli zda tam bude či nebude stavba. Proto v regulativech ÚP je uvedeno toto: max. výška staveb a jejich objemové řešení bude dohodnuto s orgány ochrany přírody a krajiny před zpracováním projektu pro územní řízení.

Dále upozorňujeme, že správce dat OP letiště, kterým je Aeroklub Skuteč, má dodat data ve vektorové formě. ÚCL se omluvil, že data nemá, provozovatel letiště na výzvu nereagoval a data nedodal do 15.6.2020 jak byl vyzván. Jelikož se jedná o limit ze zákona či jiného správního rozhodnutí a v územním plánu je jen jako doplňující informace, nepodléhá tento limit vydání Změny č.1 ÚP Skuteč opatřením obecné povahy městem Skuteč tzn. Město nemůže tyto limity „přeschvalovat“. Proto tyto limity nejsou v hlavní výkres, ale koordinačním výkres, který je součástí odůvodnění ÚP. Předmětné změny územního plánu se navíc netýkají prostoru letiště.

Výše uvedený dopis byl doručen po zákonné lhůtě, byť poslední den lhůty dorazil email bez el. podpisu s níže uvedenými informacemi v příloze, které byly totožné s dopisem, který byl doručen po zákonné lhůtě. Jelikož ale obsahuje informaci o zřejmé chybě, je proto s touto informací pracováno. Skutečský aeroklub, s.r.o. mohl využít i svou datovou schránku poslední den lhůty, což neučinil. Absence zaručeného elektronického podpisu znamená nedodržení písemné formy (viz usnesení Ústavního soud ze dne 3. 2. 2015, sp. zn. II. ÚS 2250/14 a obdobně 26 senát Nejvyššího soudu navázal na 20 senát (srov. usnesení ze dne 1. 6. 2017, sp. zn. 20 Cdo 1741/2017) a v usnesení sp. zn. 26 Cdo 1230/2019, ze dne 22. 5. 2019 dospěl rovněž k závěru, že prostý email bez elektronického podpisu nesplňuje požadavek písemného právního jednání.). Toto doručení ale nemá vliv na výše uvedené vypořádání a jedná se jen o doplňkovou informaci.

Z výše uvedeného plyne, že je nutno požadavky na změnu ÚP směřovat na město Skuteč jak plyne ze stavebního zákona dle § 46 a §55a.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům bylo na základě souladu záměrů s předmětem změny ÚP, dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pořízení Změny č. 1 probíhá zkráceným postupem pořizování, zadání změny tedy nebylo zpracováno. Návrh Změny č. 1 je zpracován na základě usnesení zastupitelstva města Skutče č. 31/2008/2019 ze dne 23. 10. 2019 o pořízení Změny č. 1 a o jejím obsahu. Obsahem Změny č. 1 ÚP Skuteč je prověření:

- 1) Vymezení nových zastavitelných ploch a změna využití plochy na smíšené obytné venkovské. Pozemky navazují na stávající plochy SV a zarovnají tvarově tuto místní část Zhoř. Pro tuto místní část obce již není navržena žádná rozvojová plocha pro bydlení. Jediná plocha, která byla vymezena v ÚP Skuteč pro Zhoř pro rozvoj bydlení (Zs10a) byla již zastavěna. Změnou č. 1 došlo k vymezení zastavitelné plochy Zs30 na jižním okraji Zhoří. Plocha logicky doplňuje urbanistickou strukturu Zhoří v její jižní části a umožní přiměřený rozvoj tohoto malého sídla (obrana proti upadání venkovského prostoru vytvořením podmínek pro stabilizaci obyvatelstva).

2) Předmětem Změny č. 1 je úprava regulativů výrokové části ÚP. Na návrh pořizovatele změny ÚP Skuteč se měly prověřit urbanistické hodnoty a struktura zástavby. Pro území, kde to bude vhodné, stanovit konkrétně hodnoty území a případně potřeby prvky regulačního plánu jako např. sklony střech, min. a max. výška zástavby, minimální velikost parcel, umístění RD, (tak, aby RD nevznikaly např. na konci zahrad a nenarušovaly přirozený přechod do volné krajiny, kterou tvoří zahrady). Jedná se o reakci na novelizaci stavebního zákona a nového přístupu k urbanistickým hodnotám, které musí být nově definovány resp. zpřesněny v územních plánech. Za účelem ochrany hodnot řešeného území došlo k upřesnění urbanistických a architektonických hodnot pro centrum Skutče a venkovská sídla a k doplnění podmínek využití některých zastavitelných ploch. Účele je mimo jiné zajištění kvality venkovských sídel, kdy je nepřijatelné realizovat zde stavby, které jsou ve venkovském prostoru cizorodé, např. se výrazně od stávajícího charakteru zástavby odlišují tvarem a sklonem střechy apod. (typickým příkladem je tzv. bungalov).

3) Předmětem řešení Změny č. 1 je dále zrušení plochy veřejného prostranství a funkce SM na jižním okraji Skutče za účelem rozšíření a sjednocení výrobního areálu spol. NATHAN TRADE s.r.o. Za tímto účelem došlo ke zrušení navržené plochy veřejného prostranství Pp1, neboť nebyla prokázána potřeba jejího dalšího využití z hlediska potřeby města. Byla vymezena plocha přestavby Pp2 ve funkci VL:

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem řešení Změny č. 1 jsou zejména konkrétní požadavky na změny využití území a na regulativy stavené v platném ÚP. Dále bylo nutno v rámci doplňujících průzkumů prověřit aktuální stav využití území ve vztahu k platné ÚPD a souladu ÚPD města Skutče s nadřazenou ÚPD (aktualizovaná ZÚR Pardubického kraje a s PÚR ČR ve znění její 2. a 3. aktualizace). Předmětem řešení Změny č. 1 je dále uvedení do souladu formální stránky ÚP Skuteč s novelizovanou vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Změny vyplývající z konkrétních požadavků na změny v území – podrobně vyhodnoceno v kap. E) Odůvodnění.

Změny ve vazbě na ZÚR Pardubického kraje, resp. její Aktualizaci č. 2:

Z aktualizace č. 2 ZÚR nevyplynuly žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP města Skutče.

Změny ve vazbě na PÚR ČR, resp. její Aktualizace č. 2 a 3:

Z aktualizace č. 2 a 3 PÚR nevyplynuly žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP města Skutče.

Změny vyplývající z novely vyhlášky 500/2006 Sb.

Novelou stavebního zákona došlo k upřesnění požadavků na obsah a rozsah ÚPD – podrobně vyhodnoceno v kap. A2) Odůvodnění.

Úpravy dokumentace vyplývající z prověření skutečného stavu využití území

V rámci doplňujících průzkumů byl prověřen stav skutečného využití území, na základě kterého byly provedeny ve Změně č. 1 úpravy spočívající ve vymezení stabilizovaných funkčních ploch zachycujících aktuální stav.

Došlo k aktualizaci zastavěného území. Zastavěné části zastavitelných ploch byly zahrnuty do příslušných funkcí jako plochy stabilizované:

Zb4, Zb3, Zb8 (BI – obytná zástavba), Pt1 (TO – realizovaný sběrný dvůr), Zd14a (DL – realizované zázemí letiště) ve Skutči;

Zs4 ve Štěpánově - zastavěné stavební pozemky rodinných domů se zahradami ve funkci SV a plocha obslužné komunikace ve funkci PV;

Zs1 ve Skutíčku - zastavěný stavební pozemek RD se zahradou do hloubky původně vymezené zastavitelné plochy;

Zs24 ve Žďárci a Zs28 v Lešanech, Zs10 ve Zhoři, Zs29 v Radčicích - celé plochy realizovány, Změnou č. 1 se vypouští;

Zs25a a Zs20 - část ve Žďárci u Skutče - zastavěný stavební pozemek RD se zahradou;

Pv1 v Radčicích - realizovaná truhlářská dílna ve funkci VL;

Dle skutečného stavu využití se vymezuje stabilizovaná plocha OV – stanice záchranné služby v ulici Nádražní, plocha je v ÚP zanesena chybně ve funkci PV. Dle skutečného způsobu využití se vymezuje stabilizovaná plocha ve funkci SV v Příbylově (v ÚP chybně vymezena ve funkci OS), RI ve Skutíčku (kolaudovaný objekt rodinné rekreace), ve funkci OV ve Smetanově ulici (areál městské knihovny). Na základě změny hranic dobývacího prostoru Leštinka 2 (zasahuje mimo řešené území) došlo ke zrušení funkce NT a jejímu nahrazení funkcí NS dle skutečného stavu využití.

Z důvodu, že marně uplynula lhůta pro pořízení ÚS, byla tato podmínka zrušena u následujících ploch: Zb1, Zb10, ZV1, ZV2. Z důvodu zajištění optimálního postupu výstavby u rozsáhlejších zastavitelných ploch, byla stanovena podmínka etapizace spočívající v požadavku na přednostní řešení technické a dopravní infrastruktury v lokalitách včetně vymezení pozemků pro veřejná prostranství (týká se ploch bydlení), teprve následně je možno v lokalitách realizovat zástavbu dle hlavního, přípustného příp. podmíněně přípustného využití a dle konkrétních podmínek stanovených pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby. V plochách výroby je pak nutné zajistit dopravní řešení pro celou lokalitu, tak aby první umísťovaný záměr případně neznemožnil využití jiné části rozsáhlejší zastavitelné plochy. Požadavek etapizace byl pak stanoven i pro zastavitelné plochy rovněž z důvodu, že je v nich možno umístit více objektů, pro něž je nutno vyřešit a dobudovat veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Jedná se o následující plochy: Zb1, Zb10, Zb11, Zb12, Zb13, Zv1, Zv2 ve Skutči, Zs22 ve Žďárci u Skutče, Zs12 v Lažanech, Zs15 v Radčicích.

Došlo ke zrušení požadavku územní studie na plochy Pd1 a Pp1 z důvodu současné neaktuálnosti záměrů. Plocha pro možné řešení terminálu dopravy je nadále v ÚP zachována jako plochy přestavby. Plocha Pp1 je Změnou č. 1 vypuštěna.

Pro zastavitelnou plochu Zb3 je stanoven požadavek na prověření územní studií samostatně (dříve měla být prověřena spolu s plochami navazujícími).

Změnou č. 1 dochází k úpravě funkčních ploch v severním sektoru města na základě prověření registrovanou *Územní studií Skuteč – lokalita Zb2, Zo1, Zo2, Zz2, Pd1, Pd4, Zd1*. Na základě upřesnění využití území touto studií je vymezena zastavitelná plocha pro bydlení Zb2a, která tvoří nedílný celek s původně vymezenou zastavitelnou plochou Zb2. Plocha je vymezena na úkor zastavitelné plochy Zo2. Dále došlo ke zpřesnění vymezené plochy Pd4, v rámci které je navržena dopravní obsluha území. Na základě tohoto zpřesnění došlo k vymezení plochy Pd4a (ve funkci DS – za účelem umožnění dopravního napojení plochy Zo2 a případně plochy Zb3). Dále je vymezena plocha Zb3a ve funkci BI, která bude tvořit jediný celek s navazujícími plochami bydlení. Zastavitelná plocha Zz2 umožňuje vedení místní komunikace k případnému napojení plochy Zb3. S ohledem na upřesněné řešení přejímané ze zpracované územní studie jsou upraveny konkrétní podmínky využití zastavitelných ploch řešených územní studií.

Vztah k hodnotám řešeného území: na území města Skuteč se nachází vyhlášená městská památková zóna MPZ Skuteč - Předhradí, 22 nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a několik památek místního významu (kostel sv. Matouše ve Štěpánově včetně areálu hřbitova, kaple sv. Anny v Anenském údolí, kaple na návsi ve Lhotě u Skutče, kaple v Radčicích, ve Skutíčku, ve Zbožnově, Zhoří, Žďarci u Skutče, četné kříže, Boží Muka aj.) , vše bez ovlivnění lokalitami Změny č. 1. Řešené území je územím s archeologickými nálezy. V tomto území je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Změny nepředstavují ohrožení výše uvedených hodnot. Lze konstatovat, že provedené změny jsou takového charakteru, že se nepředpokládá ohrožení hodnot řešeného území, některé zastavitelné plochy, plocha přestavby i možnost trasování cyklostezky v Lažanech přímo vytvářejí podmínky pro vznik nových hodnot: doplnění prvků veřejné infrastruktury, vytvoření podmínek pro rozvoj cykloturistické sítě, lepší prostupnosti krajiny apod. Hodnoty řešeného území je pak nutno respektovat i v rámci navazujících řízení při konkrétním umístění staveb či jejich architektonickém řešení apod.

Pořizovanou Změnou č. 1 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 1 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace u ploch Změny č. 1 pro požární vozidla musí odpovídat ČSN 730802 a množství požární vody musí odpovídat ČSN 730873 a 752411.

Je nutno respektovat polohu řešeného území v OP letiště a v OP radarů letiště Polička a Pardubice. Ve vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vvn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného Sekcí nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odborem ochrany územních zájmů, oddělením ochrany územních zájmů Čechy.

Z obecného hlediska je tedy nutné respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO;

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Na území Skutče jsou stanoveny dobývací prostory Leštinka u Skutče č. 70002, Skuteč (Humperky) č. 70208, Skuteč I. (Litická) č. 70588, Hněvědice č. 70629, Leštinka I č. 70872, Skuteč II č. 70903, Ctětín č. 70738, Předhradí č. 70556, Zderaz č. 70288, Proseč č. 70513, Vrbatův Kostelec č. 70150, Vrbatův Kostelec (Cejřov) č. 70289, Leštinka II č. 71095 a Prosetín I č. 70003. Do svodného území obce zasahují výhradní ložiska stavebního kamene Skuteč-Humperky č. 3029800 a Skuteč-Žďárec č. 3208000 a je zde evidováno chráněné ložiskové území Skuteč č. 20800000. Do spádového území dále zasahují výhradní ložiska stavebního kamene Skuteč-Litická č. 3027800 a Leštinka 2 č. 3027701 spolu s chráněným ložiskovým územím Skuteč I. č. 02770000 a dále výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí-Hněvědice č. 3144400 a také CHLÚ Hněvědice I. č. 14440000, Skuteč I. č. 02770000 a Skuteč č. 20800000. V lokalitě Příbylov se nachází výhradní ložisko kamene pro kamenickou výrobu č. 3183000. Jsou zde také evidována poddolovaná území s názvem Skutičko a Radčice u Skutče a dvě důlní díla, Radčice – remíz a Radčice – V Dolních

Budoucí realizací záměru Změny č. 1 se zásadně nezmění odtokové poměry v území. Město Skuteč se dále nachází v CHOPAV Východočeská křída dle NV č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy, do správního území města Skuteč zasahuje přírodní rezervace (PR 2117), resp. evropsky významná lokalita (EVL 2947) Anenské údolí a 2 památné stromy. Dalšími obecnými zákonnými limity jsou neregistrované významné krajinné prvky, ochranné pásmo silnic, ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok, ochranná pásma elektrorozvodů, elektrických zařízení, plynovodů a plynárenských zařízení (i BP), ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení, ochranné pásmo MPZ, OP PR a EVL.

Předmětná Změna č. 1 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 1 tvoří „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ – výřez v měřítku 1: 5000 a „Koordinační výkres - výřezy“ v měřítku 1:5000 – výřez.

G) VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Lze konstatovat, že v ÚP Skuteč je vymezeno dostatek zastavitelných ploch, které jsou schopny uspokojit budoucí potřeby realizace bydlení, občanského vybavení a služeb a výrobních objektů bez nutnosti vymezení ploch nových, tedy nad rámec platného ÚP Skuteč. V rámci Změny č. 1 dochází k vymezení jediné zastavitelné plochy, jejíž vymezení je však odůvodnitelné z následujících důvodů:

Je vymezena zastavitelná plocha Zs30 na jižním okraji Zhoře. V platném ÚP byla vymezena pro bydlení jediná zastavitelná plocha malého rozsahu, která byla již kompletně využita. Z tohoto důvodu se Změnou č. 1 ruší a zařazuje do ploch stabilizovaných. Nová plocha je vymezena v logické poloze, kdy doplní urbanistickou strukturu na jižním okraji sídla. Návrh zastavitelné plochy je vymezena za účelem zabránění upadání venkovského prostoru vytvořením podmínek pro stabilizaci obyvatelstva.

Zastavitelné plochy Zb2a a Zb3a vznikly na základě podrobnějšího prověření zastavitelných ploch obsažených v ÚP Skuteč územní studií, jedná se tedy o upřesnění funkce již vymezených zastavitelných ploch dle podrobnějšího řešení.

Změnou č. 1 je dále vymezena plocha přestavby Pv1, která umožní účelné využití zastavěného území.

Z výše uvedených důvodů je tak vymezení nové zastavitelné plochy Změnou č. 1 plně v souladu s požadavky § 55 stavebního zákona.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení řešení Změny č. 1 ve vztahu k požadavkům § 55 stavebního zákona je uvedeno v kap. G) Odůvodnění Změny č. 1. Lze konstatovat, že řešení Změny č. 1 je v souladu s požadavky vyplývajícími z ustanovení § 55 stavebního zákona.

Z hlediska ochrany ZPF nejsou návrhem Změny č. 1 dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany.

Změnou č. 1 je prakticky nově vymezena pouze jediná zastavitelná plocha a to plocha Zs30 na jižním okraji Zhoře. V platném ÚP byla ve Zhoří vymezena pro bydlení pouze jediná zastavitelná plocha malého rozsahu, která byla již kompletně využita. Nová plocha je vymezena v logické poloze, kdy doplní urbanistickou strukturu na jižním okraji sídla. Návrh zastavitelné plochy je vymezen za účelem zabránění upadání venkovského prostoru vytvořením podmínek pro stabilizaci obyvatelstva. Plocha leží na půdách IV. třídy ochrany, nejsou tedy dotčeny zásady ochrany ZPF.

Zastavitelné plochy Zb2a a Zb3a vznikly na základě podrobnějšího prověření zastavitelných ploch vymezených na severním okraji zastavěného území vlastní Skutče obsažených v ÚP Skuteč schválenou územní studií, jedná se tedy o upřesnění funkce již vymezených zastavitelných ploch dle podrobnějšího řešení. Ani v tomto případě se nejedná o dotčení kvalitních půd.

Dále jsou Změnou č. 1 vymezeny plochy přestavby Pd4a a Pv2 v zastavěném území, jedná se tedy o účelné využití zastavěného území bez dotčení nejkvalitnějších půd.

Přehled odnětí půdního fondu – zastavitelné plochy:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Zb2a	BI	0,50			0,28	0,22			ANO	Jedná se změnu platného UP
Zb3a	BI	0,18				0,18			NE	
Zs30	SV	1,19				1,19			NE	
Σ		1,87			0,28	1,59				

Přehled odnětí půdního fondu – plochy přestavby:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Pd4a	DS	0,07			0,07				NE	Jedná se změnu platného UP
Pv2	VL	0,14				0,14			NE	
Σ		0,21			0,07	0,14				

PUPFL nejsou Změnou č. 1 dotčeny a lokality vymezené Změnou č. 1 nezasahují do pásma 50 m od okraje lesa.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na ŽP, resp. na udržitelný rozvoj území není na základě stanoviska KrÚ č.j. 7508/2017/OŽPZ/Pe ze dne 19. 11. 2018 a č.j. 39512/2019/OŽPZ/Pe ze dne 7. 6. 2019 a stanoviska č.j. KrÚ 59645/2018 OŽPZ OIP ze dne 27. 8. 2018 a č.j. KrÚ 59982/2019 OŽPZ OIP ze dne 8. 8. 2019 požadováno.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užitku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Sociální pilíř, hospodářský pilíř a pilíř životního prostředí je vcelku vyvážený.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce jsou velmi dobré územní podmínky tj. pilíř životního prostředí, hospodářský a sociální pilíř jsou hodnoceny jako dobré. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byli použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami – kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody. tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna mimo jiné ochrana USES, neuvážený zábor ZPF.

J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko vydáváno.

K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č. 1 nejsou řešeny prvky nadmístního významu.

L) VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK

Námítky nebyly uplatněny.

M) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Námítky nebyly uplatněny.

Poučení:

Proti Změně č. 1 Územního plánu Skuteč vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění). Po vydání bude platné a účinné znění Změny č. 1 Územního plánu Skuteč, tj. textová, grafická část Změny č. 1 Územního plánu Skuteč, uloženo na Městském úřadu Chrudim - úřadu územního plánování, stavebním úřadu ve Skutči, KrÚ Pardubického kraje Odboru rozvoje (oddělení územního plánování) a na Městském úřadě Skuteč. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány městu Skuteč.

.....
razítko města

.....
Pavel Bezděk
starosta města Skuteč

.....
Jaroslav Hetflejš
místostarosta města Skuteč

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne 11. 11. 2020

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na Městském úřadě Skuteč.