

Město Skuteč

Palackého náměstí 133 539 73 Skuteč



Zastupitelstvo města Skuteč,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 a § 55c stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Vydává:

Opatřením obecné povahy

ZMĚNU č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SKUTEČ

Změna č. 2 Územního plánu Skuteč	
Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.	REGIO PROJEKTOVÝ ATELIÉR HRADEC KRÁLOVÉ
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl	
Objednatel: město Skuteč	Návrh: Červen 2023
	Vydaná změna č. 2 : Září 2023

Město Skuteč

Palackého náměstí 133 539 73 Skuteč



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změna č. 2 Územního plánu Skuteč		
Pořizovatel Změny č. 2 Územního plánu Skuteč:	Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje	Otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Ing. Zdeněk Havlík Funkce: referent oddělení územního plánování	Podpis:	
Správní orgán, který vydal Změnu č. 2 Územního plánu Skuteč:	Zastupitelstvo města Skuteč	
Datum nabytí účinnosti Změny č. 2 Územního plánu Skuteč:	30. 11. 2023	

Obsah:

Změna č. 2

- Textová část
- 1. Výkres základního členění území 1 : 5 000
- 2. Hlavní výkres 1 : 5 000
- 2A. Hlavní výkres ÚP Skuteč zpracovaný v jednotném standardu 1 : 5 000

Odůvodnění Změny č. 2

- Textová část
- Součást Odůvodnění Změny č. 2 ÚP - textová část územního plánu s vyznačením změn
- 1. Koordinační výkres – výřezy 1 : 5 000
- 2. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřezy 1 : 5 000

Změna č. 2 Územního plánu Skuteč – textová část

Územní plán Skuteč (nabytí účinnosti 18. 4. 2015) změněný Změnou č. 1 Územního plánu Skuteč (nabytí účinnosti 11. 11. 2020) se doplňuje, resp. mění Změnou č. 2 Územního plánu Skuteč (dále jen Změnou č. 2) následovně:

V souvislosti s převedením podoby ÚP Skuteč do „jednotného standardu“ dochází v celém textu ÚP k úpravě označení zastavitelných ploch, ploch přestavby, koridorů, územních rezerv, veřejně prospěšných staveb a opatření a prvků ÚSES, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou.

Dále v celém dokumentu dochází k přejmenování označení ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) včetně jejich indexů dle následujícího klíče:

PŮVODNÍ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE PLATNÉHO ÚP	NOVÉ UŽIVANÝ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE JEDNOTNÉHO STANDARDU
Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)	BI – bydlení individuální
Plochy bydlení – v bytových domech (BH)	BH – bydlení hromadné
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	SM – smíšené obytné městské
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	SV – smíšené obytné venkovské
Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)	OV – občanské vybavení veřejné
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	OK.1 - občanské vybavení komerční – malé a střední
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK)	OK.2 - občanské vybavení komerční – plošně rozsáhlé
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	OS – občanské vybavení – sport
Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)	OH – občanské vybavení – hřbitovy
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	RI – rekreace individuální
Plochy rekreace – rekreace se specifickým využitím (RX)	RX – rekreace jiná
Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)	RZ – rekreace – zahrádkářské osady
Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)	VZ – výroba zemědělská a lesnická
Plochy výroby a skladování – zahradnictví (VZ1)	VZ.1 - výroba zemědělská a lesnická - zahradnictví
Plochy výroby a skladování – zemědělská malovýroba (VZ2)	VZ.2 - výroba zemědělská a lesnická - zemědělská malovýroba
Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)	VL – výroba lehká
Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD)	VD – výroba drobná a služby
Plochy výroby a skladování – skladování (VK)	VS – skladové areály
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	DS – doprava silniční
Plochy dopravní infrastruktury – silniční – plocha autobusového nádraží (DS1)	DS.1 - doprava silniční – plocha autobusového nádraží
Plochy dopravní infrastruktury – silniční – plochy parkování a odstavování vozidel (DS2)	DS.2 - doprava silniční – plochy pro parkování a odstavování vozidel
Plochy dopravní infrastruktury – silniční – plochy garáží (DS3)	DS.3 - doprava silniční – plochy garáží
Plochy dopravní infrastruktury – silniční – plocha čerpací stanice pohonných hmot (DS4)	DS.4 - doprava silniční – plocha čerpací stanice pohonných hmot
Plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ)	DD – doprava drážní
Plochy dopravní infrastruktury – letecká (DL)	DL – doprava letecká
Plochy veřejných prostranství (PV)	PU – veřejná prostranství všeobecná
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	TU – technická infrastruktura všeobecná
Plochy technické infrastruktury – stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)	TO – nakládání s odpady
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy
Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)	ZZ – zeleň – zahrady a sady
Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)	ZO – zeleň ochranná a izolační
Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)	ZS – zeleň sídelní ostatní
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	WU – vodní a vodohospodářské všeobecné
Plochy zemědělské (NZ)	AU – zemědělské všeobecné
Plochy lesní (NL)	LU – lesní všeobecné

Plochy přírodní (NP)	NU – přírodní všeobecné
Plochy smíšené nezastavěného území (NS)	MU – smíšené nezastavěného území všeobecné
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpZ)	MU.p - smíšené nezastavěného území všeobecné - přírodní priority
Plochy smíšené nezastavěného území – rekreační (NSr)	MU.r - smíšené nezastavěného území všeobecné - rekreace nepobytová
Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT)	GD – těžba nerostů – dobývání a úprava
Plochy těžby nerostů – zastavitelné (TZ)	GZ – těžba nerostů – stavby a zařízení

V názvu kapitoly 1. se na její konec doplňuje text „, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno“.

V kapitole 1. se ruší datum „28. 1. 2020“, které se nahrazuje datem „17. 2. 2023“.

V kapitole 3. se ruší následující text:

„Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Skuteč:

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

podkroví – ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

občanské vybavení – zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení – slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

velkoplošné maloobchodní zařízení, prodejna – zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 400 m² (limit stanovený územním plánem);

lehká výroba – výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

drobná a řemeslná výroba – malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby – služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba – výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výrobní potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

zemědělská malovýroba – jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, který neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území (bez negativních dopadů na své okolí), který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

skladovací areál – monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

rekreační chata – stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

zahrádkářská chata – stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 110 m³ a zastavěnou plochou nejvýše 25 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

rekreační domek – stavba pro rodinnou rekreaci se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;

agroturistické zařízení – zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.).

kapacitní parkoviště pro potřeby tohoto ÚP se jedná o parkoviště o kapacitě více než 25 stání;

hromadné garáže – jedná se o objekt převážně s jediným vjezdem (výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu);

řadové garáže – jedná se o objekt se sdruženými garážemi, které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy;

oplocení – stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;

ohrazení – dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;“

V kapitole 3.1.2. se vypouští řádek „*Plochy sídelní zeleně a Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV* - viz kap. 3.2“.

V kapitole 3.1.2. v *Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS*, resp. *Doprava silniční – DS* se z první odrážky vypouští text za středníkem „ostatní stabilizované místní komunikace jsou zařazeny do ploch PV, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch;“.

V kapitole 3.1.2. v *Plochy dopravní infrastruktury – letecké – DL*, resp. *Doprava letecká – DL* se z odrážky vypouští text „jsou územním plánem stabilizovány, navrženo je doplnění stávající plochy staveb leteckého provozu při jižním a severním okraji letiště.“, který se nahrazuje textem „na řešeném území se nachází veřejné vnitrostátní letiště převážně sportovního charakteru umožňující i provoz všeobecného letectví. Povrch přistávací dráhy o rozměrech 1180 m x 200 m (částečně mimo území obce) je travnatý. Letiště je provozováno Aeroklubem Skuteč. Vyhlášená ochranná pásma letiště je nutno respektovat. Pro realizaci staveb zařízení vedle letiště jsou vymezeny plochy Z.d14 a Z.d14b“.

V kapitole 3.1.2. v *Plochách veřejných prostranství – PV*, resp. ve *veřejných prostranstvích všeobecných – PU* se z odrážky vypouští text „, a dále v komunikačních koridorech zastavěného území (místní komunikace ostatní a účelové, pokud tyto nejsou začleněny do jiných funkčních ploch, pěší komunikace, jejichž zachování je nezbytnou součástí urbanistické koncepce), v komunikačních koridorech silnic a sběrných komunikací v zastavěném území vedle vlastní plochy DS.

V kapitole 3.1.2. se za poslední odrážkou vypouští text:

"Změnou č. 1 se do ploch stabilizovaných převádějí zastavěné části zastavitelných ploch či zastavitelné plochy Zs1 (SV) ve Skutíčku, Zs4c ve Štěpánově (SV, PV), Zs24 (SV), Zs25a (SV), Zs20 (SV) ve Žďárci u Skutče, Zs10a (SV) ve Zhoří, Zs28 (SV) v Lešanech, Pv1 (VL), Zs29 (SV) v Radčicích, Zb4 (BI, PV), Zb3 (BH), Zb8 (BI), Pt1 (TO), Zd14a (DL) ve Skutči, dle skutečného

způsobu využití se vymezuje stabilizovaná plocha ve funkci SV v Příbylově, RI ve Skutíčku, ve funkci OV ve Smetanově ulici, OV v Nádražní ulici ve Skutči.“

Na konec kapitoly 3.1.2. se vkládá text „Plochy zeleně a veřejných prostranství – viz kap. 3.2 a 4.1.“.

V kapitole 3.3 se na konec první tabulky doplňují řádky:

Z.b14a, Z.b14b na Lažany k.ú. Skuteč	BI	Zastavitelné plochy malého rozsahu situované na východním okraji zastavěného území Skutče; - vzhledem k možnému ovlivnění bydlení hlukem z dopravy na silnici II/358 je využití lokality podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; případná protihluková opatření budou realizována na pozemcích rodinných domů; - max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využitě podkroví;
Z.b15, Z.b16 U seniorcentra k.ú. Skuteč	BI	Plochy navazují na rozsáhlé zastavitelné plochy na severním okraji Skutče - max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využitě podkroví; - podmínkou realizace zástavby v plochách Z.b15 a Z.b16 je vybudování obousměrné místní komunikace v šířce 6 m a ponechání prostoru pro budoucí dopravní napojení plochy Z.o1 v rámci plochy Z.d19; - šíře veřejného prostranství mezi plochou Z.b15 a garážemi a Z.b15 a plochou Z.v16 bude min. 12 m;

V kapitole 3.3 se v druhé tabulce v pátém řádku v prvním sloupci vypouští označení Zs6 a z třetího sloupce se vypouští druhá odrážka s textem “ - plocha Zs6 je určena pro jeden pozemek stavby pro bydlení; podmínkou využití pozemku v ploše Zs6 je zajištění jeho dopravní obsluhy;“.

V kapitole 3.3 se do druhé tabulky na její konec vkládají následující řádky:

Z.s 31 Zhoř k.ú. Hněvětiče	SV	Plocha pro realizaci max. 1 RD na severním okraji Zhoří - max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví
Z.s 32 Nová Ves k.ú. Nová Ves	SV	Plocha pro realizaci max. 1 RD na severním okraji Zhoří - max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví
Z.s 35 Hněvětiče k.ú. Hněvětiče	SV	Plocha pro realizaci max. 1 RD na západním okraji Hněvětic - max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví
Z.s 36 Skutíčko k.ú. Skutíčko	SV	Plocha pro realizaci max. 1 RD v zastavěném území Skutíčka - max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví - využití lokality je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, a to vůči provozu v areálu zemědělské výroby
Z.s 37 Radčice k.ú. Radčice u Skutče	SV	Plocha pro realizaci max. 1 RD na západním okraji Hněvětic - max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví - využití lokality je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, a to vůči provozu na železnici

V kapitole 3.3 se ve třetí tabulce ve třetím řádku v prvním sloupci doplňuje označení Z.o2a.

V kapitole 3.3 se do páté tabulky na její konec vkládají následující řádky:

Z.v16 Vítězslava Nováka k.ú. Skuteč	VS	Jedná se o plochy za účelem rozšíření stávajícího skladového areálu - dopravní obsluha bude zajištěna z ulice Vítězslava Nováka, příp. ze stávajícího areálu; - výšková hladina navazujícího areálu VS nebude významněji překročena
Z.v17 zahradnictví k.ú. Skuteč	VZ.1	Jedná se o lokalitu, která navazuje na areál zahradnictví v ulici Boženy Němcové, dochází tak k drobnému rozšíření areálu, kde bude realizován i RD provozovatele. - Dopravní napojení přes stabilizované plochy VZ.1

V kapitole 3.3 se v šesté tabulce ve třetím sloupci vypouští odrážka „- v ploše je možné umístit komunikaci k obsluze plochy Zb3“.

V kapitole 3.3 se do šesté tabulky na její konec vkládají následující řádky:

Z.z6 Zhoř k.ú. Hněvětice	ZZ	Plocha zahrady (sadu) ve vazbě na budoucí RD situovaný v ploše Z.s31 - případné stavby pro údržbu sadu budou realizovány v ploše Z.s31, plocha Z.z6 bude ponechána bez zastavění
Z.z7 Hněvětice	ZZ	Plocha sadu s oplocením a hospodářskou stavbou - v ploše bude realizována 1 stavba hospodářského charakteru pro ustájení ovcí, skladování ovoce včetně včelína do 25 m ² a výšky max. 4 m, bz pobytových místností - podmínkou využití je zachování stávajícího remízu

V kapitole 3.3 se v osmé tabulce z jedenáctém řádku ve třetím sloupci v první odrážce vypouští slovo „rozšíření“ a nahrazuje se textem „realizaci staveb vedle letiště“.

V kapitole 3.3 se do osmé tabulky na její konec vkládá následující řádek:

Z.d19 Napojení od Havlíčkovy k.ú. Skuteč	DS	- jedná se o koridor pro napojení komunikace pro dopravní obsluhu nových lokalit Z.o1, Z.o2, Z.b2, Z.b3 navazující na koridor P.d4; - v koridoru budou realizovány komunikace (včetně součástí nové křižovatky) pro motorovou, pěší a cyklistickou dopravu, ve zbývajících částech koridoru bude situována veřejná zeleň (min. šířka veřejného prostranství mezi oplocením bude 12m;
--	----	---

V kapitole 3.4 se do druhé tabulky na její konec vkládá následující řádek:

P.v3 Drahoš s.r.o. k.ú. Skuteč	VL	Plocha přestavby vymezená za účelem využití stávajícího objektu a navazujících ploch v areálu letiště pro výrobní účely
---	----	---

V kapitole 3.4 se za třetí tabulku vkládá nová tabulka s textem:

Smíšené obytné městské – SM		
P.s1 Smetanova k.ú. Skuteč	SM	Plocha přestavby části výrobního areálu situované při příjezdu do města od Chrásti vhodné navazující na obytnou a smíšenou zástavbu - bude zachována stávající výšková hladina zástavby;
P.s2 Fimberk k.ú. Skuteč	SM	Plocha přestavby původního výrobního areálu situovaného v centrální části města - platí obecné podmínky prostorového uspořádání a krajinného rázu ve funkci SM;

V kapitole 4.1 se vypouští předposlední odstavec s textem „Návrhová přestavbová plocha veřejného prostranství Pp1 včetně rehabilitace významného pěšího tahu na ul. Husova (spojnice centra a nádraží) vytvoří podmínky pro zlepšení kvality hromadné dopravy osob a zvýší urbanistickou hodnotu předmětného území.“.

V kapitole 4.2 se z poslední odrážky z jejího konce vypouští text „rozšíření letiště pro umístění jeho vybavenosti“ a nahrazuje se textem „umožnit doplnění území pro leteckou dopravu o zařízení vedle letiště“.

V kapitole 4.8 se z textu vypouští slovo „bude“ a nahrazuje se slovem „je“ a dále se vypouští text „(přestavbová plocha Pt1)“.

V kapitole 4.9 se v tabulce vypouští poslední řádek s textem:

Pt1	- sběrný dvůr	Skuteč
------------	---------------	--------

V kapitole 5.2 se z textu vypouští celá šestá odrážka s textem:

- „realizace nádrží na zemědělské půdě (viz kap. 5.3 Plochy změn v krajině):
K1 – vodní nádrž u cesty na Zbožnov;
K2 – vodní nádrž Stračinské;“.

V kapitole 5.3 se z tabulky vypouští první dva řádky s textem:

K1	vodní nádrž	- navrhovaná vodní nádrž u cesty ke Zbožnovu	Skuteč
K2	vodní nádrž	- navrhovaná vodní nádrž nad Anenským potokem - místní trať Stračínské	Skuteč

V kapitole 5.6 se za poslední větu doplňuje text „V rámci obecných podmínek využití ploch nezastavěného území je umožněna těžba pouze v plochách dobývacích prostorů a CHLÚ.“.

V kapitole 6. 3 v **Plochách občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM**, resp. **občanském vybavení komerční – malé a střední – OK.1** v Podmíněně přípustném využití ve druhé odrážce se vypouští slovo „zastavitelné“ a za slovo „ploše“ se vkládá slovo „přestavby“.

V kapitole 6. 7 v **Plochách veřejných prostranství – PV**, resp. **veřejných prostranstvích všeobecných – PU** v Podmíněně přípustném využití ve druhé odrážce se vypouští z jejího konce slovní spojení „; na těchto parkovištích lze přednostně uspokojit potřeby parkování pro residenty a návštěvníky zařízení, kterým byla udělena výjimka z §5 vyhl.č.268/2009 Sb.“.

V kapitole 6. 8 v **Plochách dopravní infrastruktury - silniční - DS, DS1, DS2, DS3, DS4** resp. **dopravě silniční - DS, DS.1, DS.2, DS.3, DS.4** v Podmíněně přípustném využití na jeho konec vkládá nová odrážka s textem: „ - hobby dílna do 5,5 m výšky za podmínky situování v ploše DS.3“.

V kapitole 6. 8 v **Plochách dopravní infrastruktury – letecké - DL** resp. **dopravě letecké – DL** v Podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu se vypouští text „stavby budou svým objemovým řešením mj. splňovat podmínky stanovené příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny“ a nahrazuje se textem „Územní plán vymezuje stabilizované a zastavitelné plochy. Z.d14a a Z.d14b jsou zastavitelné plochy pro rozšíření Letiště – doplnění plochy pro leteckou dopravu o zařízení vedle letiště. Vzhledem k tomu, že u plochy Z.d14a se bude jednat o stavby ve volné krajině, budou s příslušným orgánem dohodnuty podmínky pro ochranu veřejného zájmu – ochranu krajiny před zpracováním projektu pro územní řízení“.

V kapitole 6.11 v **Plochách zemědělských – AZ**, resp. **zemědělských všeobecných – AU** se v názvu Podmíněně využití vypouští slovo „Podmíněně“ a nahrazuje se slovním spojením „Podmíněně přípustné“.

V kapitole 6.11 v **Plochách zemědělských – AZ**, resp. **zemědělských všeobecných – AU** se v Nepřípustném využití do třetí odrážky na její konec vkládá text „(mimo stanovené dobývací prostory a CHLÚ)“.

V kapitole 6.12 v **Plochách lesních – NL**, resp. **lesních všeobecných – LU** se v Nepřípustném využití do třetí odrážky na její konec vkládá text „(mimo stanovené dobývací prostory a CHLÚ)“.

V kapitole 6.13 v **Plochách přírodních – NP**, resp. **přírodních všeobecných – NU** se v Nepřípustném využití do třetí odrážky na její konec vkládá text „(mimo stanovené dobývací prostory a CHLÚ)“.

V kapitole 6.14 v **Plochách smíšených nezastavěného území – NS**, resp. **smíšených nezastavěného území – MU** se vypouští čtvrtá odrážka s textem „- z - funkce zemědělská - pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.); „.

V kapitole 6.14 v **Plochách smíšených nezastavěného území – NS**, resp. **smíšených nezastavěného území – MU** se v Nepřípustném využití do čtvrté odrážky na její konec vkládá text „(mimo stanovené dobývací prostory a CHLÚ)“.

V kapitole 11. se vypouští poslední odrážka s textem“ - plocha veřejného prostranství u nádraží Pp1 včetně úprav ulice Husova s návazností na terminál hromadné dopravy.

Za kapitolu 13. se doplňuje následující kapitola:

14. „DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH

Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Skuteč:

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

podkroví – ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

občanské vybavení – zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení – slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

velkoplošné maloobchodní zařízení, prodejna – zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 400 m² (limit stanovený územním plánem);

lehká výroba – výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

drobná a řemeslná výroba – malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby – služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba – výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

zemědělská malovýroba – jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, který neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území (bez negativních dopadů na své okolí), který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

skladovací areál – monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

rekreační chata – stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

zahradkářská chata – stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 110 m³ a zastavěnou plochou nejvýše 25 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

rekreační domek – stavba pro rodinnou rekreaci se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;

agroturistické zařízení – zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu – jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.).

kapacitní parkoviště pro potřeby tohoto ÚP se jedná o parkoviště o kapacitě více než 25 stání;

hromadné garáže – jedná se objekt převážně s jediným vjezdem (výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu;

řadové garáže – jedná se objekt se sdruženými garážemi, které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy;

oplocení – stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;

ohrazení – dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

letišťe – je definováno zákonem č. 49/1997 Sb. v platném znění takto: Letištěm je územně vymezená a vhodným způsobem upravená plocha včetně souboru leteckých staveb a zařízení letišťe, trvale určená ke vzletům a přistávání letadel a k pohybům letadel s tím souvisejícím. Letištním pozemkem je jakýkoli pozemek, na němž se nachází letišťe, nebo jeho část;“.

vedlejší stavba – v souboru staveb se rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje užitelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní, přičemž stavba vedlejší nesmí přesáhnout 50% objemu stavby hlavní;

Číslo poslední kapitoly se mění na „15“.

Řešení Změny č. 2 obsahuje 8 stran textu formátu A4. Součástí Změny č. 2 je Výkres základního členění území, Hlavní výkres a Hlavní výkres ÚP Skuteč zpracovaný v jednotném standardu, vše v měřítku 1 : 5000.

Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Skuteč – textová část

Textová část Územního plánu Skuteč s vyznačením změn je součástí Odůvodnění Změny č. 2.

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Seznam používaných zkratk

BP – bezpečnostní pásmo
 BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka
 CO – civilní ochrana
 DP – dobývací prostor
 EVL – evropsky významná lokality soustavy NATURA 2000
 CHLÚ – chráněné ložiskové území
 KPÚ – komplexní pozemkové úpravy
 k.ú. - katastrální území
 LAPV – lokalita pro akumulaci povrchových vod
 LBC, RBC – lokální, regionální biocentrum
 LBK, RBK, NRBK – lokální, regionální, nadregionální biokoridor
 MPZ – městská památková zóna
 NKP – nemovité kulturní památky
 NN, VN, VVN, ZVN – nízké, vysoké, velmi vysoké, zvláště vysoké napětí
 OP – ochranné pásmo
 ORP – obec s rozšířenou působností
 OŽP – odbor životního prostředí
 PMV – památka místního významu
 PP – přírodní park
 PPO – protipovodňové opatření
 PR – přírodní rezervace
 PRVK – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR – Politika územního rozvoje České republiky ve znění její Aktualizace č. 1–5
 RD – rodinný dům
 STL, VTL – středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
 SVP – Státní vodohospodářský plán
 TKO – tuhý komunální odpad
 TP – technické podmínky
 TS – elektrická transformační stanice
 ÚAN – území s archeologickými nálezy
 ÚAP – územně analytické podklady
 ÚP – územní plán
 ÚPD – územně plánovací dokumentace
 ÚSES – územní systém ekologické stability
 VKP, RVKP – významný krajinný prvek, registrovaný VKP
 ZCHÚ – zvláště chráněné území
 ZPF – zemědělský půdní fond
 ZSJ – základní sídelní jednotka
 ZÚR – Zásady územního rozvoje ve znění jejich Aktualizace č. 1 - 3

Vysvětlení pojmů:

jednotný standard – zpracování ÚP v podobě jednotné metodiky MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“

A1) Postup při pořízení územního plánu

Požizovatelem změny ÚP Skuteč byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 28. 6. 2021 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení změny územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 13. 10. 2021 usnesením č. 27/17/2021 pořízení Změny č. 2 zkráceným způsobem dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Dne 03. 07. 2023 bylo zahájeno řízení o Změně č. 2 územním plánu zkráceným postupem podle § 52 a 55b stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné

projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 2 ÚP Skuteč se konalo dne 14. 08. 2023 v 13.00 hodin na Úřadu města Skuteč. Návrh ÚP byl vystaven od 14. 08. 2023 do 21. 08. 2023. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Bylo uplatněno jedno nesouhlasné stanovisko ohledně vynětí ze ZPF. Předmětné pozemky, které nedostaly souhlas, byly ze změny vypuštěny. Žadatelé o změnu ÚP na předmětných pozemcích vzali žádost o změnu zpět. Nebyly uplatněny námítky. Stanoviska dotčených orgánů, kde byl požadavek na opravu zřejmých nesprávností, neměli vliv na výrokovou část ÚP (aktualizace limitů v území vyplývajících ze zákona). Jedna připomínka, kde rozhodnutí o námitkách nemá podstatný vliv na řešení změny ÚP. Na základě výše uvedeného není nutno opakovat veřejné projednání. Nikdo není krácen na svých právech (zpětvzetí připomínky a žádostí o změnu ÚP).

Dle §53 odst. 1 nebyly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP (dle §52 SZ) jelikož nebyla uplatněna připomínka a námitka.

Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů. Dne 19. 9. 2023 bylo vydáno pod č.j. KrÚ 77505/2023 souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Územní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

Změna ÚP byla přezkoumána dle § 53 odst. 4. stavebního zákona a nebyl shledán rozpor viz. jednotlivé kapitoly odůvodnění se kterými pořizovatel souhlasí.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 2 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2023, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu a novelizaci zákona 183/2006 Sb.. Na základě prověření souladu platného ÚP Skuteč s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. došlo k následujícím úpravám ÚP:

- byl upraven název kapitoly 1. územního plánu;
- byla doplněna nová kapitola č. 14 – Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech, s tím, že jde o pojmy definované pro potřeby ÚP Skuteč. Uvedenou úpravou nedochází ke změně věcného řešení ÚP;

Dále dochází Změnou č. 2 k převedení ÚP Skuteč do souladu s jednotným standardem (podrobněji viz kap. E) Odůvodnění.

Změna č. 2 je pořizována zkráceným způsobem podle § 55a a § 55b stavebního zákona.

Postup pořizování změny územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole A1) Odůvodnění.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Změna územního plánu v souladu se stavebním zákonem aktualizovala zastavěné území a upřesnila koncepci rozvoje území.

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP na základě požadavku dle § 53 odst. 4. stavebního zákona.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ (SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI)

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Změna č. 1. je pořízena v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizací č. 1–6 (PÚR). Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách a ani koridorech či plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem. Území města Skuteč se dle ZÚR nachází ve Specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje pořízená Změna č. 1. zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – ve Změně č. 2 je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, mj. ÚSES včetně interakčních prvků, ploch nezastavěného území smíšených, krajinného zázemí sídel, krajinného rázu, mokřadů, OP vodních zdrojů, specifických lokalit vytěžených dobývacích prostorů, zákonných VKP, prvků sídelní zeleně, alejí a stromořadí, cestní sítě v krajině vč. turistických značených stezek, naučných stezek a cyklotras, migrační prostupnosti území. Chráněny jsou i kulturní památky a památky místního významu, urbanistická struktura centra Skutče a venkovský charakter zástavby ostatních sídel, panorama města a průhledy z města, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, MPZ Skuteč – Předhradí, kdy lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území. Svým řešením dále Změna č. 2 chrání pohledové horizonty, zabraňuje rozrůstání sídel nevhodnými směry či jejich srůstání a přibližování zástavby do těsné blízkosti registrovaných VKP, zabraňuje výstavbě v těsné vazbě na les a zabírání chráněných půd, brání vzniku samot. Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E);

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – Změna č. 2 je takového charakteru, že nedojde ke zhoršení stavu či narušení hodnot území, není měněna koncepce rozvoje města a jeho jednotlivých částí;

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – v rámci řešení Změny č. 2 jsou vymezeny plochy přestavby stávajících areálů s povahou brownfields ve vlastní Skutči, jde o účelné využití zastavěného území;

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit

soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – plochy pro takové záměry nejsou Změnou č. 2 vymezovány;

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – řešení Změny č. 2 nevytváří podmínky pro zhoršení migrační propustnosti krajiny či nežádoucí srůstání sídel;

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – řešení Změny č. 2 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). – mezi plochami Z.b14a a Z.b14b bude ponechána plocha dopravní využitá pro návaznost cyklostezky ze Skutče do Lažan, jinak řešení Změny č. 2 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými 15 opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezovaných koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladních technických opatření na eliminaci těchto účinků) – oproti platné ÚPD beze změny;

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – oproti platné ÚPD beze změny;

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů – ve Změně č. 2 jsou zastavitelným plochám pro bydlení dostatečně stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání i ve vztahu k ochraně veřejného zdraví (např. plochy Z.14a, Z.14b);

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami – protipovodňová ochrana, zadržení vody v krajině a snížení účinků vodní a větrné eroze řešeny v ÚP, ve Změně č. 2 beze změny;

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – Změnou č. 2 nejsou vymezovány nové plochy do záplavových území;

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – oproti platné ÚPD beze změny;

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu 16 kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností – oproti platné ÚPD beze změny;

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – oproti platné ÚPD beze změny;

(75b) Změna č. 2 respektuje existenci **specifické oblasti SOB9** na území Skutče, úkoly pro územní plánování naplňuje Změna č. 2 takto:

- vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy) – protipovodňová ochrana, protierozní a revitalizační opatření jsou součástí řešení ÚP (v obecné rovině a návrhem konkrétních ploch pro realizaci poldru Kutřín), ve Změně č. 2 beze změny;
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině – revitalizační opatření jsou součástí řešení ÚP a jsou také respektovány vodní toky na území Skutče, ve Změně č. 2 beze změny;
- vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody – ÚP stanovuje podrobnější podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelné plochy i v souvislosti se srážkovými vodami, ve Změně č. 2 beze změny;

- vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů - ÚP umožňuje realizovat protierozní opatření a vymezuje interakční prvky, ve Změně č. 2 beze změny;
- pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny - pro ORP Chrudim nebyla územní studie krajiny pořízena;

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 respektuje PÚR ve znění Aktualizací č. 1–6.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 2 respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizací č. 1–4 (ZÚR). Z pořízených ZÚR vyplývá pro území města Skuteč (jako tzv. lokálního centra osídlení) požadavek na respektování rozvojové osy OSK1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko, specifické oblasti krajského významu SOBK 3 Novohradsko, existence MPZ Skuteč – Předhradí a umístění VPS protipovodňové ochrany PPO8 Poldr Kutřín na Krounce. Skuteč se dále nachází v lesozemědělské krajině a v krajině 02 Chrudimsko - Vysokomýtsko, krajině sídelní a i v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace, resp. ve vlastní krajině 13 – Železné hory. Na území Skutče se nachází RBK.873 Skála – Krounka, RBK.874 Krounka - Šilingův důl a RBC.454 Šilingův důl,

Tyto konkrétní návrhové prvky jsou obsaženy v platném ÚP Skuteč v souladu se ZÚR Pardubického kraje.

ÚP Skuteč respektuje priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR, v řešení Změny č. 2 se uplatňují zejména následující požadavky:

- 01) *pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – Změna č. 2 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj města Skutče jako součásti Pardubického kraje, kdy její řešení je založeno na zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel města Skuteč;*
- 02) *vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v PÚR a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje – neuplatňuje se;*
- 06) *vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny, na ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod, ochranu před vznikem prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit, zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury, vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy, ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji, snížení potenciaálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod, ochranu ložisek*

nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel – ve Změně č. 2 je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, mj. ÚSES včetně interakčních prvků, ploch nezastavěného území smíšených, krajinného zázemí sídel, krajinného rázu, mokřadů, OP vodních zdrojů, specifických lokalit vytěžených dobývacích prostorů, zákonných VKP, prvků sídelní zeleně, alejí a stromořadí, cestní sítě v krajině vč. turistických značených stezek, naučných stezek a cyklotras, migrační prostupnosti území. Chráněny jsou i kulturní památky a památky místního významu, urbanistická struktura centra Skutče a venkovský charakter zástavby ostatních sídel, panorama města a průhledy z města, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, MPZ Skuteč – Předhradí, kdy lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území. Svým řešením dále Změna č. 2 chrání pohledové horizonty, zabraňuje rozrůstání sídel nevhodnými směry či jejich srůstání a přibližování zástavby do těsné blízkosti registrovaných VKP, zabraňuje výstavbě v těsné vazbě na les a zabírání chráněných půd, brání vzniku samot. Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E);

07) vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny – Změna č. 2 vymezuje mimo jiné plochy pro rozvoj ploch smíšených městských na ploše původních výrobních areálů v centru města a v těsné vazbě na centrum, vytváří podmínky pro rozvoj bydlení venkovského na vhodných místech ve venkovských částech města. Za účelem ochrany hodnot stanovuje podrobnější podmínky prostorového uspořádání;*
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině – v rámci řešení Změny č. 2 jsou vymezeny plochy přestavby stávajících areálů s povahu brownfields ve vlastní Skutči;*

08a) vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zábor ZPF je řešením Změny č. 2 řádně vyhodnocen, většina požadavků na změny, které zasahovaly kvalitní půdy nebyla akceptována;

32) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území rozvojové osy OSK 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko:

- a) územní rozvoj soustředit do měst Chrast, Skuteč, Hlinsko a obcí Zaječice, Prosetín a Holetín – Změna č. 2 řeší podmínky pro rozvoj města Skuteč;*
- b) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – ve Změně č. 2 je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, mj. ÚSES včetně interakčních prvků, ploch nezastavěného území smíšených, krajinného zázemí sídel, krajinného rázu, mokřadů, OP vodních zdrojů, specifických lokalit vytěžených dobývacích prostorů, zákonných VKP, prvků sídelní zeleně, alejí a stromořadí, cestní sítě v krajině vč. turistických značených stezek, naučných stezek a cyklotras, migrační prostupnosti území. Chráněny jsou i kulturní památky a památky místního významu, urbanistická struktura centra Skutče a venkovský charakter zástavby ostatních sídel, panorama města a průhledy z města, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, MPZ Skuteč – Předhradí, kdy lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území. Svým řešením dále Změna č. 2 chrání pohledové horizonty, zabraňuje rozrůstání sídel nevhodnými směry či jejich srůstání a přibližování zástavby do těsné blízkosti registrovaných VKP, zabraňuje výstavbě v těsné vazbě na les a zabírání chráněných půd, brání vzniku samot. Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E);*

- c) *dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability – oproti platné ÚPD beze změny;*
- 33) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území rozvojové osy OSK 1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko:
- b) *ověřit možnost územního rozvoje měst Chrast a Skuteč – Změna č. 2 řeší podmínky pro rozvoj města Skuteč, aniž by bylo zasahováno do koncepcí stanovených platným ÚP;*
- c) *ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny – Změnou č. 2 dochází k drobnému doplnění zastavitelných ploch a ploch přestavby aniž by byly měněny koncepce stanovené platným ÚP, mimo jiné jsou vytvořeny předpoklady pro účelné využití zastavěného území;*
- 63) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro lokální centrum Skuteč:
- a) *saturovat potřeby obslužných funkcí v mikroregionální respektive lokální úrovni s cílem stabilizovat osídlení v řídko osídleném území – Změna č. 2 vytváří mimo jiné podmínky pro rozvoj smíšených funkcí (plochy přestavby ve funkci SM) a rozvoj výrobních činností;*
- b) *zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území – oproti platné ÚPD beze změny;*
- d) *chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu – ve Změně č. 2 je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, mj. ÚSES včetně interakčních prvků, ploch nezastavěného území smíšených, krajinného zázemí sídel, krajinného rázu, mokřadů, OP vodních zdrojů, specifických lokalit vytěžených dobývacích prostorů, zákonných VKP, prvků sídelní zeleně, alejí a stromořadí, cestní sítě v krajině vč. turistických značených stezek, naučných stezek a cyklotras, migrační prostupnosti území. Chráněny jsou i kulturní památky a památky místního významu, urbanistická struktura centra Skutče a venkovský charakter zástavby ostatních sídel, panorama města a průhledy z města, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, MPZ Skuteč – Předhradí, kdy lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území. Svým řešením dále Změna č. 2 chrání pohledové horizonty, zabraňuje rozrůstání sídel nevhodnými směry či jejich srůstání a přibližování zástavby do těsné blízkosti registrovaných VKP, zabraňuje výstavbě v těsné vazbě na les a zabírání chráněných půd, brání vzniku samot. Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E), podmínky pro rozvoj cestovního ruchu se Změnou č. 2 nemění;*
- f) *posilovat ekonomický potenciál Skutče – Změna č. 2 vymezuje zastavitelné plochy pro drobnou a zemědělskou výrobu a i pro skladový areál, resp. plochu přestavby pro výrobní činnosti;*
- 64) ZÚR stanovují pro územní plánování úkol pro lokální centrum Skuteč zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a ekonomických aktivit – Změna č. 2 vytváří mimo jiné podmínky pro rozvoj smíšených funkcí (plochy přestavby ve funkci SM) a rozvoj výrobních činností;
- 69) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast krajského významu SOBK 3 Novohradsko:
- d) *vytvářet podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského, resp. horského charakteru – ÚP vymezuje zastavitelné plochy pro zemědělskou výrobu a i Změna č. 2 mimo jiné vytváří podmínky pro rozvoj zemědělské prvovýroby;*
- 112) ZÚR stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území pro RÚSES – splněno v ÚP ve Změně č. 2 beze změny;
- 113) ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování pro RÚSES – splněno v ÚP, ve Změně č. 2 beze změny;
- 116) ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování pro přírodní hodnoty kraje na území Skutče (RÚSES, půdy nejvyšší třídy ochrany ZPF, CHOPAV, PUPFL)
- a) *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – zábor ZPF je řešením Změny č. 2 řádně*

vyhodnocen, většina požadavků na změny, které zasahovaly kvalitní půdy nebyla akceptována. Do PUPFL není zasahováno, některé vymezené zastavitelné plochy zasahují do OP lesa pouze okrajově;

- b) *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí – oproti platné ÚPD beze změny;*
- d) *při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu – zastavitelným plochám a plochám přestavby jsou Změnou č. 2 stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E);*
- f) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko – a agroturistiky – Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E). mezi plochami Z.b14a a Z.b14b bude ponechána plocha dopravní využitá pro návaznost cyklostezky ze Skutče do Lažan, jinak řešení Změny č. 2 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;*
- g) *respektovat při využití území všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území, zároveň využívat ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje, vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a podporovat hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorech a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu – Změnou č. 2 jsou vytvořeny podmínky pro využití zdrojů nerostných surovin v rámci stanovených dobývacích prostorů a CHLÚ;*

118) ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování pro kulturní hodnoty kraje na území Skutče (MPZ Skuteč – Předhradí)

- a) *respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – ve Změně č. 2 je kladen důraz na ochranu kulturních hodnot, tzn. chráněny jsou kulturní památky a památky místního významu, urbanistická struktura centra Skutče a venkovský charakter zástavby ostatních sídel, panorama města a průhledy z města, archeologické lokality, MPZ Skuteč – Předhradí, kdy lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území. Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E);*
- b) *při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat "genius loci" a zvažovat možné střety s pozitivními znaky – Změnou č. 2 stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu*

131) ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování pro lesozemědělskou krajinu:

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením – oproti platné ÚPD beze změny;*
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhnout pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území – zabor ZPF je řešením Změny č. 2 řádně vyhodnocen, většina požadavků na změny, které zasahovaly kvalitní půdy nebyla akceptována;*
- c) *zabor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech – PUPFL není Změnou č. 2 zabírán;*

- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch* – Změna č. 2 svým řešením stanovuje novým zastavitelným plochám podrobnější podmínky prostorového uspořádání za účelem ochrany krajinného rázu, Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E), přitom byl důsledně zvážen vliv na krajinné prostředí;
- e) *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny* – takové plochy nejsou Změnou č. 2 navrhovány;

135) ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování pro krajinu sídelní:

- a) *zabezpečit v území a v návazných územích dostatečné plochy pro krátkodobou rekreaci obyvatel měst* - ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit souvisejících s cestovním ruchem a upravuje se umístění navrhované cyklostezky, ve Změně č. 2 beze změny;
- b) *chránit a rozšiřovat plochy veřejné a doprovodné zeleně* – oproti platné ÚPD beze změny;

137) ZÚR stanovují zásady pro činnost v území a pro rozhodování o změnách v území v krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace:

- a) *řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os* – Změnou č. 2 je řešen rozvoj města Skuteč nacházejícího se v krajské rozvojové ose;
- b) *ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech* – Změnou č. 2 je řešen rozvoj města Skuteč nacházejícího se v krajské rozvojové ose, Změnou č. 2 jsou vymezeny plochy, v rámci kterých je možné umisťovat aktivity nemístního významu – např. domov pro seniory, či dům s pečovatelskou službou v rámci plochy přestavby P.s2, sklady pro potřeby vězeňské služby v rámci zastavitelné plochy Z.v16, další plochy pro obdobné záměry byly vymezeny patným ÚP;
- c) *v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny, při tom dbát na architektonickou úroveň řešení* – řešením změny ÚP byly respektovány podmínky prostupnosti krajiny, i z tohoto důvodu nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území (podrobně viz kap. E);

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 respektuje ZÚR.

B 3) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací navazujících obcí

Změna č. 2 je pořizována zkráceným postupem pořízení za účelem řešení konkrétních požadavků na změny využití území. Řešení Změny č. 2 s ohledem na jeho charakter nemá vliv na území okolních obcí.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 2 je vypracována v souladu s cíly a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Změna č. 2 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – Změnou č. 2 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu

využití území, které nemají vliv na hodnoty území, urbanistickou koncepci a jiné koncepce stanovené platným územním plánem. Za účelem ochrany krajinného rázu jsou pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby upřesněny podmínky prostorového uspořádání.

Změna č. 2 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických – Změnou č. 2 nejsou dotčeny hodnoty řešeného území, za účelem ochrany krajinného rázu jsou pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby upřesněny podmínky prostorového uspořádání. Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E)

Změna č. 2 dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- aktualizuje zastavěné území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje plochy přestavby s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města;
- doplňuje urbanistickou koncepci;
- doplňuje podmínky ploch s rozdílným způsobem využití funkcí nezastavěného území;
- převádí ÚP v souladu s ustanovením § 20a stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky do podoby jednotného standardu;

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Změna č. 2 stanovuje podmínky vedoucí k lepšímu využití zastavěného území (vymezení ploch přestavby), umožnění jeho dalšího rozvoje za současné ochrany hodnot území. Za účelem ochrany krajinného rázu jsou pro vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby upřesněny podmínky prostorového uspořádání;

- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Změnou č. 2 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a hodnoty řešeného území.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Změna č. 2 vytváří předpoklady pro intenzifikaci zastavěného území ve Skutči vymezením ploch přestavby.

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Změna č. 2 v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešených lokalit, stanovuje podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu a veřejného zdraví.

- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území;*

Změnou č. 2 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a jiné koncepce stanovené platným územním plánem a neovlivňují výrazněji navazující území.

stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Nejsou stanoveny žádné podmínky nad rámec platné ÚPD.

- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;*

Nejsou stanoveny žádné podmínky nad rámec platné ÚPD.

- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
Funkční využití řešených ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn. Nejsou stanoveny žádné podmínky nad rámec platné ÚPD.
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
Změnou č. 2 jsou vytvořeny tyto podmínky zejména vymezením ploch přestavby;
- vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Změna č. 2 respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

Rozsah nově vymezených zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Změna ÚP dále reaguje na stav a vývoj v území, kde probíhá úprava regulativů pro výstavbu a řeší přestavbu plochy v zastavěném území.

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Územní plán respektuje a vychází z územního plánu, z územně analytických podkladů, jež jsou neopomenutelným podkladem pro tvorbu změny územního plánu. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, ale zároveň aktualizovat dle nových právních předpisů (stavební zákon a jeho vyhlášky, které definují členění území). Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury města.

Návrh změny ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č.334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 2, zejména pak v kap. F) a H).

V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona a námítky a připomínky oprávněných investorů

Projednávaný návrh změny 2 ÚP Skuteč byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu změny 2 ÚP Skuteč byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce surovin a energetiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 69421/2023 ze dne 13. 7. 2023**ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 územního plánu Skuteč toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 ÚP Skuteč souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Změna č. 2 ÚP respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradních ložisek stavebního kamene č. 3029800 Skuteč — Humperky a č. 3208000 Skuteč — Žďárec, dobývacího prostoru č. 70208 Skuteč (Humperky) ani chráněného ložiskového území (CHLÚ) 20800000 Skuteč, vymezených jižně od města, do výhradních ložisek stavebního kamene, ev. kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3027800 Skuteč — Litická a č. 3152100 Zvěřinov — Leštinka, č. 3027700 Leštinka a č. 3027701 Leštinka 2, dobývacích prostorů č. 70588 Skuteč (Litická), č. 70872 Leštinka I a č. 71095 Leštinka II, netěženého dobývacího prostoru č. 70002 Leštinka u Skutče či do CHLÚ č. 02770000 Skuteč I, nacházejících se západně od města, do výhradního ložiska kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3183000 Příbylov, dobývacího prostoru č. 70903 Skuteč I či CHLÚ č. 18300000 Skuteč II západně od Příbylova ani do výhradního ložiska stavebního kamene č. 3144400 Předhradí — Hněvětice, dobývacího prostoru č. 70629

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 30970/2023/OBÚ-09/1 ze dne 20. 7. 2023

K výše uvedenému sdělujeme:

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Skuteč zásadní připomínky. Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové jsou v projednávaném území stanoveny dobývací prostory:

- Leštinka u Skutče (ID 70002, granodiorit)
- Skuteč II (ID 70903, kámen – opuka)
- Leštinka I (ID 70872, granodiorit)
- Skuteč (Humperky) (ID 70208, droby a drobová břidlice)
- Skuteč I (Litická) (ID 70588, žula)
- Hněvětice (ID 70629, kámen – droba)
- Leštinka II (ID 71095, granodiorit).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že se v projednávaném území nachází chráněná ložisková území:

- Skuteč I (ID 02770000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Skuteč (ID 20800000, stavební kámen)
- Skuteč II (ID 18300000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Hněvětice I (ID 1830000, stavební kámen),

výhradní ložiska:

- Leštinka (ID 3027700, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Leštinka 2 (ID 3027701, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Skuteč – Litická (ID 3027800, stavební kámen)
- Skuteč – Humperky (ID 3029800, stavební kámen)
- Příbylov (ID 3183000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu)
- Zvěřinov – Leštinka (ID 3152100, stavební kámen)
- Skuteč – Žďárec (ID 3208000, stavební kámen)

- Předhradí – Hněvědice (ID 3144400, stavební kámen)

a ložisko nevyhrazeného nerostu:

- Hněvědice 1 – Rychmburk droby (ID 3193400, stavební kámen).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky. Dále sdělujeme, že podle dostupných informací eviduje Česká geologická služba, Kostelní 26, 170 06 Praha 7, www.geology.cz, ID datové schránky: siyhmun v katastrálním území Skuteč poddolovaná území Skutíčko (ID 3367), Radčice u Skutče 1 (ID 3368) a Radčice u Skutče 2 (ID 5613). Vzhledem k výše uvedenému je nutné nadále respektovat ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č.j.: MZP/2023/231/947-Hd ze dne 18. 7. 2023

K návrhu změny č. 2 územního plánu Skuteč Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Skuteč je evidováno:

- výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí – Hněvědice, č. 3144400, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Hněvědice I, č. 14440000;

- výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč-Humperky, č. 3029800, a výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč-Žďárec, č. 3208000, na kterých bylo stanoveno chráněné ložiskové území Skuteč, č. 20800000;

- výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč-Litická, č. 3027800, výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Leštinka 2, č. 3027701 a výhradní ložisko Zvěřinová-Leštinka, č. 3152100, na kterých bylo stanoveno chráněné ložiskové území Skuteč I, č. 02770000.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice – odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-55-13/2023 ze dne 1. 8. 2023

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 2 územního plánu Skuteč, a k výše uvedené dokumentaci vydává stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 2 územního plánu Skuteč splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům;
- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany;

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 2 územního plánu Skuteč splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům;
- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů;

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci **koordinované souhlasné stanovisko**.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice – odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 60208/2023 ze dne 3.8.2023

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková):

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, v platném znění, k výše uvedené akci žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 územního plánu Skuteč (dále též „návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno správní území města Skuteč v jednotlivých rozvojových lokalitách.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- předložený návrh včetně textových a mapových příloh;
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.);
- nálezořádek ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR);
- územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje;
- platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí;

Do změn č. 2 řešeného území nezasahují prvky územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně: Ve změně č. 2 řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území (řešeného změnou č. 2) informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezořádku ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť. OOP posoudil předložený návrh změny č. 2 územního plánu Skuteč, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci "Veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Skuteč", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,1500 ha, z toho:

- lokality: Z.b14a, Z.b14b, Z.b15, Z.b16, Z.s31, Z.s32, Z.s35, Z.s36, Z.s37 - rozloha 1,9800 ha. Využití je možné pro bydlení;
- lokalita: Z.d19 – rozloha 0,2200 ha. Využití je možné pro dopravu;
- lokality: Z.o2a - rozloha 0,0900 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost;
- lokality: Z.v17, Z.v16 – rozloha 1,1600 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování;
- lokality: Z.z6, Z.z7 – rozloha 0,7000 ha. Využití je možné pro zeleň;

B) NESOUHLAS

- lokalita: Z.s33, Z.s34 – navrhované využití bydlení.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem (dále jen věstník).

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“.

U lokality č. Z.s33, Z.s34 (bydlení) nacházející se na půdách III. třídy ochrany nebyla dostatečným způsobem odůvodněna nezbytnost záboru (viz § 4 odst. 2 zákona). Záměr se nachází na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Vymezením požadovaných lokalit by také došlo k vytvoření zbytkových ploch. Požadavek je dále v rozporu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje – kdy by zástavba neměla vybíhat do volné krajiny mimo zastavěné území.

Lokality č. Z.s36 a Z.s37 (bydlení) nacházející se na půdách II. třídy ochrany jsou vymezeny v rámci proluk v zastavěném území. Jedná se o účelné využití ploch, které jsou již obklopené zástavbou. Nedochází zde k narušování organizace zemědělského půdního fondu a ani nevznikají plochy zbytkové.

Lokality č. Z.b14a, Z.b14b, Z.b15, Z.b16, Z.s31, Z.s32, Z.s35 (bydlení) nacházející se převážně na půdách III. třídy ochrany vyplňují proluky v již existující zástavbě, nebo na ni logicky navazují, bez vytvoření zbytkových ploch a dalších proluk. Nedochází zde k narušování organizace zemědělského půdního fondu.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkové ani užitelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského

úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Skuteč pořizované zkráceným postupem námitek.

Lokality Z.s33, Z.s34 a Z.z7 jsou situované v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa) a jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko po vypuštění lokalit Z.s33, Z.s34. Žadatelé lokalit, kde je dán nesouhlas vzali svoje požadavky na změnu ÚP zpět dne 11. 9. 2023. Tím není nutno dokumentaci opakovaně veřejně projednávat, jelikož nikdo nemůže být krácen na svých právech. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim – odbor životního prostředí,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1, č.j. MD-27813/2023-910/2 ze dne 03.07.2023

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Skuteč vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska železniční dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Skuteč a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Skuteč a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Skuteč za následující podmínky:

- požadujeme zanést do grafické části změny č. 2 územního plánu Skuteč ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Skuteč dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů;

Ad) Letecká doprava

Řešené území se nachází v OP veřejného vnitrostátního letiště Skuteč, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb a v OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. Tato OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 1. 8. 1991 pod č. j. 1699/ILPZ/249/91. Vzhledem k tomu, že grafická část změny č. 2 územního plánu Skuteč OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN nezahrnují, požadujeme, aby toto ochranné pásmo bylo do změny zapracováno a OP letiště respektována v plném rozsahu.

Vyhodnocení:

- požadujeme zanést do grafické části změny č. 2 územního plánu Skuteč ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Skuteč dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů podle aktuálních ÚAP.

V řešeném území se nachází OP veřejného vnitrostátního letiště Skuteč, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb a v OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. Tato OP byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 1. 8. 1991 pod č. j. 1699/ILPZ/249/91. Jako podklad budou sloužit aktuální ÚAP, kam mají zákonnou povinnost data poskytnout. Dotčená orgán podávající stanovisko jiná data než jsou v ÚAP neposkytl. Úřad pro civilní letectví jako správce dat byl opakovaně vyzván k poskytnutí dat. Nová data než jsou v ÚAP neposkytl a odkázal na aktuální ÚAP které poskytuje. Toto bylo řešeno již u změny č.1 ÚP Skuteč s tímto výsledkem:

Úřad pro civilní letectví (dále jen ÚCL) neposkytl výše uvedená data pod č. j. 1699/ILPZ/249/91, jelikož je nemá ve vektorové formě a odkazuje na provozovatele letiště, kterým je Aeroklub Skuteč. Jelikož se připravuje aktualizace územně analytických podkladů 2020, byl vyzván jak provozovatel letiště tak ÚCL k dodání podkladů do 15. 6. 2020. Povinností je dodat data ve vektorové formě. ÚCL se omluvil, že data nemá, provozovatel letiště na výzvu nereagoval a data nedodal. ÚCL byl znovu vyzván pod č.j. CR 019383/2023 ÚPR/DP dne 28. 2. 2023 o poskytnutí ochranných pásem veřejného vnitrostátního letiště Skuteč ve vektorové podobě, včetně vyplněného pasportu údaje o území dle přílohy č. 2 k vyhlášce 500/2006 Sb a dále 4.8.2023 pro průběžnou aktualizaci ÚAP. Odpovědí ze dne 8. 3. 2023 pod č.j. 2643-23-701 bylo sdělení, že Úřad pro civilní letectví nemá k dispozici ochranná pásma letiště Skuteč ve vektorovém formátu, kde dále sděluje:

Ochranná pásma letiště Skuteč byla zřízena Státní leteckou inspekcí Vámi zmíněným rozhodnutím č.j. 1699/ILPZ/249/91 ze dne 1. 8. 1991, které k dopisu přikládáme. S ohledem na datum zřízení těchto ochranných pásem usuzuji, že elektronická podoba vč. vektorového formátu v té době nebyla vyhotovena. Úřad pro civilní letectví zřizuje ochranná pásma od roku 2010. Ochranná pásma letiště Skuteč nebyla aktualizována. Rozhodnutí č.j. 1699/ILPZ/249/91 ze dne 1. 8. 1991 obsahuje jen textovou část nikoli grafickou a to ani v rastrové podobě. Že by měli být data ve vektorové formě plyne ze stavebního zákona č. 183/2006 Sb a to § 27 odst.3) . Jelikož se jedná o limit ze zákona či jiného správního rozhodnutí a v územním plánu je jen jako doplňující informace pro investory v území, nepodléhá tento limit vydání Změny č.1 ÚP a není zpochybněna jeho existence. Skuteč opatřením obecné povahy nakonec nemůže tyto limity „přeschvalovat“, a pro stavební záměry bude standardně UCL vydávat stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu, jelikož informaci o tomto limitu obsahuje textová část územního plánu.

13. Městský úřad Chrudim - Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek pam. péče,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, čj. MO 616008/2023-1322 ze dne 21. 8. 2023

Stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o upřesnění zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP – Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a nahradit nepřesný text cit. „Je nutno respektovat polohu řešeného území v OP letiště a OP radarů oddělením ochrany územních zájmů Čechy.“ uvedený v Odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu (str. 39-40) výše uvedeným podtrženým textem, popřípadě uvést v samostatné kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva

obran. V grafické části – koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a nahradit nepřesný text cit. „Z obecného hlediska je tedy nutné respektovat s nimiž přísluší hospodařit MO.“ uvedený v Odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu (str. 40) výše uvedeným podtrženým textem, popřípadě uvést v samostatné kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části – koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Upozorňujeme, že správní území obce se nenachází ve vymezeném území MO – OP letiště, ani tento limit do řešeného území nezasahuje. Požadujeme vypustit z textové části text týkající se zájmového území MO – OP letiště.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Požadujeme nahradit nepřesný text cit. „Z obecného hlediska je tedy nutné respektovat s nimiž přísluší hospodařit MO.“ uvedený v Odůvodnění návrhu změny č. 2 územního plánu (str. 40) výše uvedeným podtrženým textem, popřípadě uvést v samostatné kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části - koordinačním výkresu je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Upozorňujeme, že správní území obce se nenachází ve vymezeném území MO – OP letiště, ani tento limit do řešeného území nezasahuje. Požadujeme vypustit z textové části text týkající se zájmového území MO – OP letiště.

Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po zapracování nepřesného textu do odůvodnění. Záměr nemá vliv na výrokovou část ÚP a tudíž není třeba opakovat veř. projednání.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, Č. j. MV-100613-9/OSM-2019 ze dne 22. 8. 2023

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě změny č. 2 Územního plánu Skuteč nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

16. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

17. Krajský úřad Pardubice – odbor kultur, sportu a cest. ruchu, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE),
OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Hroubovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

2. Město Chrast

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

3. Obec Krouna

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

4. Obec Hluboká

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

5. Obec Perálec

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

6. Obec Proseč

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

7. Obec Leštinka

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

8. Obec Prosetín

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

9. Obec Mrákotín

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

10. Obec Raná

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

11. Obec Pokřikov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

12. Obec Otradov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

13. Město Luže

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

14. Obec Předhradí

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

15. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod č.j. KrÚ 77505/2023 ze dne 19. 9. 2023

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“) obdržel dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 územního plánu Skuteč (dále jen „změna územního plánu“).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 3. 7. 2023 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 14. 8. 2023. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 24. 8. 2023 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 2 územního plánu Skuteč.

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 6, závazném od 1. 9. 2023 pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen „PÚR ČR“). Předložený návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Lze konstatovat, že návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce není v rozporu s podmínkami a úkoly pro územní plánování stanovenými v čl. 67, 68 a 75b PÚR ČR pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen „ZÚR Pk“). Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze ZÚR Pk:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk;
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou osu krajského významu OSk1 Chrudim – Chrast – Skuteč – Hlinsko v čl. 32 a 33 ZÚR Pk;
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifickou oblast krajského významu SOBk 3 Novohradsko v čl. 71f a 71g ZÚR Pk;
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování pro lokální centrum osídlení stanovené v kapitole 2.5 ZÚR Pk;
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk;
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina lesozemědělská dle čl. 131, sídelní dle čl. 135 a území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace dle čl. 137 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk;

V územním plánu je dále třeba upřesnit zásady pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 02 Chrudimsko – Vysokomytsko, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Lze konstatovat, že návrh změny územního plánu není v rozporu s těmito zásadami.

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- plochu pro umístění protipovodňového opatření PPO8 poldr Kutřín (tok Krounka) za podmínek stanovených v čl. 108 a 109 ZÚR Pk a protipovodňové opatření vymezené jako veřejně prospěšnou stavbu v souladu s čl. 148 ZÚR Pk;
- územní rezervu lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) RN06 Rychmburk na vodním toku Krounka a pro území dotčené územní rezervou stanovit zásady pro usměrňování územního rozvoje v souladu s čl. 109b ZÚR Pk;
- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 873 Skála – Krounka, RK 874 Krounka – Šilinkův důl a regionálního biocentra 454 Šilinkův důl dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk;

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu změny územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu změny územního plánu není uvedeno platné znění Politiky územního rozvoje České republiky. PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 6, je závazná od 1. 9. 2023 pro pořizování a vydávání územních plánů.

Dále upozorňujeme, že regulativ „plocha Z.z6 bude ponechána bez zastavění“ stanovený pro tuto zastavitelnou plochu v kapitole 3.3 textové části návrhu změny územního plánu odpovídá spíše nezastavěnému území.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizací č. 1 – 4 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1 - 6. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

16. Pořizovatel

Bez požadavků

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. T- Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, čj. PLa/2023/031083 ze dne 18. 8. 2023

Změna č. 2 ÚP Skuteč doplňuje do tabulek zastavitelných ploch a koridorů tyto lokality:

Z.b14a, Z.b14b – na Lažany – plochy bydlení – individuální, k.ú. Skuteč
 Z.b15, Z.b16 – U seniorcentra – plochy bydlení – individuální, k.ú. Skuteč
 Z.s31 – Zhoř – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Hněvědice
 Z.s32 – Nová Ves, Z.s33 Nová Ves – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Nová Ves
 Z.s34 – Lhota u Skutče – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Lhota u Skutče
 Z.s35 – Hněvědice – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Hněvědice
 Z.s36 – Skutíčko – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Skutíčko
 Z.s37 – Radčice – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Radčice u Skutče
 Z.v16 – Vítězslava Nováka, Z.v17 zahradnictví – plochy výroby zemědělské a lesnické – zemědělská malovýroba, k.ú. Skuteč
 Z.z6 – Zboř – plochy zeleně – zahrad a sadů, k.ú. Hněvědice
 Z.z7 – Hněvědice – plochy zeleně – zahrad a sadů, k.ú. Hněvědice
 Z.d19 – Napojení od Havlíčkovy – plochy dopravy silniční, k.ú. Skuteč

Změna č. 2 ÚP Skuteč doplňuje do tabulek přestavbových ploch tyto lokality:

P.v3 – Drahoš s.r.o. – plochy výroby a skladování – lehký průmysl, k.ú. Skuteč
 P.s1 – Smetanova, P.s2 Fimberk – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Skuteč

Vyjádření správce povodí:

Našich zájmů se dotýká lokalita Z.b16 – zasahující do pramenné části drobného bezejmenného vodního toku (IDVT 10173854). Podle § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), bude podél drobného bezejmenného vodního toku respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry (Z.b16) pro správu a údržbu vodního toku. Správce toku nesmí být omezen ve výkonu správy a údržby koryta toku.

Všechny stavby/objekty a činnosti dotýkající se zájmů Povodí Labe, státní podnik požadujeme již ve fázi zpracování záměru individuálně projednat s naším podnikem.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, zn. 5002865785 ze dne 27. 7. 2023

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky

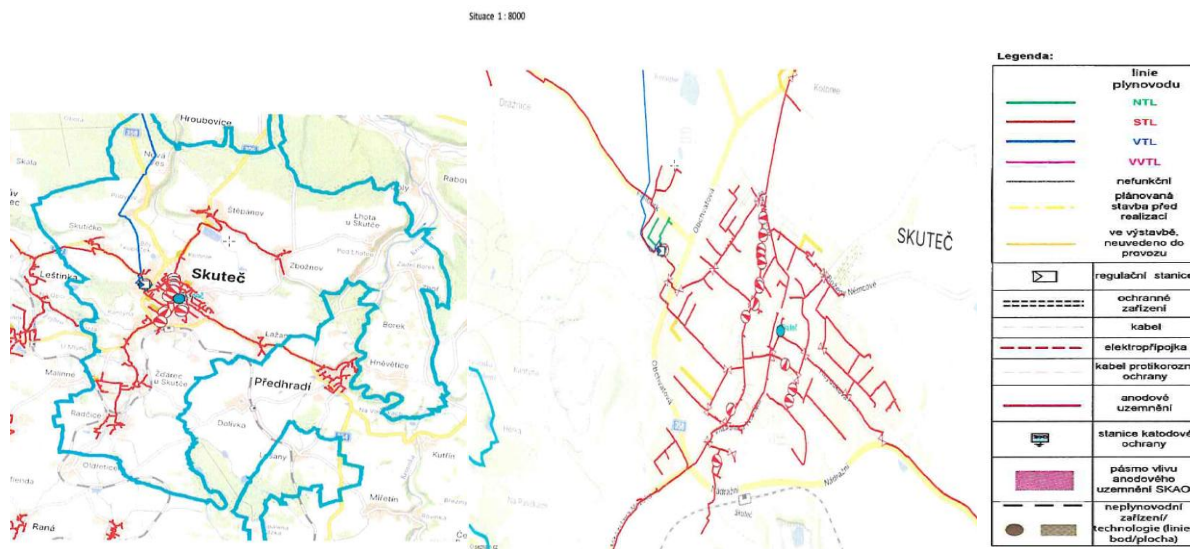
Ke změně č. 2 územního plánu Skuteč nemáme žádné námítky.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1: 40000 a 1: 8000



Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. České dráhy, a.s., Generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha

1) Vyjádření čj. 2154/23-O32 ze dne 17.7.2023, 2) vyjádření čj. 2438/23-O32 ze dne 17. 8.2023
1) i 2) totožné znění s tím že jedno podání je jako připomínka a druhé jako námítka

Připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Skuteč

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkových vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 23a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ČD oprávněným investorem. Na základě § 55 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., resp. § 50 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb. uplatňujeme následující připomínky:

- připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy;
- připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah;

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblasti územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Skuteč, jež nabyl účinnosti dne 18.4..2015. ÚP byl měněn Změnou č. 1 (nabytí účinnosti dne 11.11.2020). V současnosti je k veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 2.

Připomínka č. 1: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení výroby v plochách drážní dopravy

Stávající stav:

ÚP řešené území člení dle jeho způsobu funkčního využití a jeho charakteru do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odlišné podmínky funkčního využití a podmínky prostorového uspořádání. Podmínky funkčního využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny ve formě hlavního, přípustného a nepřípustného využití. Pro Plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ), jež v rámci sebe vytváří podmínky pro provoz a rozvoj železniční dopravy, jsou stanoveny následující podmínky funkčního využití:

Hlavní využití:

- obvod dráhy včetně pozemků a zařízení pro drážní dopravu

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících staveb (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.)
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.) včetně služeb pro cestující
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití
- stavby pro bydlení a rekreaci pokud se jedná o zachování dosavadního využití stávajících staveb

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci záměrů posilující výrobní potenciál území. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové čtvrté odrážky skupiny Přípustného využití s následujícím sdělením:

- „stavby a zařízení pro drobnou výrobu a nevýrobní činnosti nenarušující hlavní využití plochy“

Zohledněním naší připomínky primárně přispěje k vytvoření podmínek pro sekundární využití, popř. postupnou konverzi nevyužitých monofunkčních ploch pro železniční dopravu. Primárně se jedná o dopravní areály železniční dopravy, popř. jejich části (depa, opravny, překladiště aj.), jež vzhledem k transformaci a restrukturalizaci železniční dopravy reflektované mj. snížením plošné potřeby pro její provoz pozbyly svého původního využití. Vzhledem jejich četnému umístění v rámci urbanizovaných částí území a jejich plošnému rozsahu se mnohdy jedná o významné vnitřní stavební rezervy zastavěného území. Vytvoření podmínek pro opětovné využití této rezervy přispěje ke snížení tlaků daných potřebami na stavební rozvoj urbánních funkcí (konkrétně na výroby), jež mají územní průmět ve formě expanzivního rozvoje urbanizovaných částí území.

Mj. dojde k vytvoření podmínek pro rozvoj výroby, jež má zásadní vliv na celkovou ekonomicko-hospodářskou stabilitu území. Navýšením celkových výrobních kapacit území, rozšíření produkčních a výrobních potenciálů nebo navýšení pracovních příležitostí bude přispěno ke zvýšení rezistentnosti území vůči náhlým hospodářským změnám. S ohledem na provozní nároky staveb a zařízení výroby a provozní dopady železniční dopravy lze garantovat slučitelnost a možnost vzájemné koexistence obou funkcí v daných formách. Zachování jednoznačné převahy dopravního charakteru plochy DZ lze zajistit omezením funkčního využití pro účely výroby a to ve formě absolutní (do X m²) nebo relativní (do X % plochy DZ).

Připomínka č. 2: prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů za účelem umožnění staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah

Stávající stav:

(Viz. odstavec Stávající stav Připomínky č. 1.)

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití ploch DZ žádáme v rámci změny prověřit možnost doplnění funkčního regulativu, popř. úpravy funkčních regulativů umožňující realizaci staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. S ohledem na níže uvedené argumenty žádáme o doplnění nové odrážky skupiny Přípustného využití s následujícím sdělením:

- „stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů pro účely Českých drah“

Vyrobená elektrická energie nebude využita ke komerčním účelům. Energie bude sloužit výhradně pro pokrytí potřeb na zásobování elektrickou energií spojených s provozem železniční dopravy. Tím bude mj. přispíváno k diverzifikaci energetického mixu přispívající ke zvyšování stability provozu

energetické soustavy a posilování míry zastoupení „zelené energie“ v rámci energetické soustavy. Výše uvedené požadavky na postupnou transformaci výroby energie vyplývá z republikových a mezinárodních priorit a závazků, jakými jsou např. Nařízení Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2021/1119 ze dne 30. 6. 2021, European Green Deal, směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2016/2284, zákon č. 201/2012 Sb., *Energetická politika Evropské unie a její prováděcí předpisy*, (2015; „K výzvam, jimž EU čelí v oblasti energetiky, patří rostoucí závislost na dovozu, ... výzvy spojené s rostoucím podílem obnovitelných zdrojů energie a potřeba větší transparentnosti...“), *Státní energetická koncepce (2015)*, *Vnitrostátní plán České republiky v oblasti energetiky a klimatu (2015)*, *Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (2016)*, *Politika územního rozvoje České republiky (2021; „...Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů,...) aj.*

Připomínky mají partikulární charakter – jejich zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhované připomínky tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují. Naše připomínky se přímo netýkají řešení pořizované Změny č. 2. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podaných připomínek i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny ÚP vyvolané výše uvedenými připomínkami.

Navrhované připomínky lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb.).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení:

Připomínka resp. námítka byla vzata zpět 24. 8. 2023 a byla podstoupena městu jako podmět na změnu ÚP. Jedná se o připomínkování věcí, které nejsou předmětem změny ÚP. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a to na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou dokumentací.

Za celé projednávání změny ÚP byly nepodány připomínky a námítky občanů, oprávněných investorů resp. byly vzaty zpět. Podané námítky a rozhodnutí o těchto námítkách k návrhu ÚP tak nebylo nutné dle §53 odst. 1 stavebního zákona dát samostatně posoudit dotčeným orgánům.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pořízení Změny č. 2 probíhá zkráceným postupem pořizování. Návrh Změny č. 2 je zpracován na základě usnesení zastupitelstva města Skutče č. 27/17/2019 ze dne 13. 10. 2021 o pořízení Změny č. 2 a o jejím obsahu. Obsahem Změny č. 2 ÚP Skutče a jeho dodatků je prověření následujících požadavků:

Poznámka k níže uvedenému: vzhledem ke skutečnosti, že v obsahu změny ÚP je používána terminologie ÚP před jeho převedením do podoby jednotného standardu dle metodiky MMR „Standard vybraných částí územního plánu“, je řešení Změny č. 2 v jednotlivých bodech uzpůsobeno terminologii metodiky Jednotného standardu.

1) **Změna funkční plochy lehké výroby na občanskou vybavenost**

Žádost podal budoucí vlastník (kupní smlouva) pozemků st.p. 595/4 k.ú. Skuteč. V současném územním plánu je předmětný pozemek z hlediska funkčního využití plocha lehké výroby, kde je parkoviště a stávající objekt Botany ve špatném technickém stavu. Důvodem pořízení změny ÚP je st.p. 595/4 k.ú. Skuteč a eventuelně p.č. 2686/2 a část 1043/2 k.ú. Skuteč převést na plochu umožňující nejen provozování obchodu, ale i restaurace, fitcentra a ubytovacích služeb. Naším záměrem je v přízemí provozovat obchodní centrum, nehtové studio a kanceláře, v suterénu restauraci, fitcentrum a v patře kromě aktuálně možných služebních bytů pro zaměstnance by byl zájem i některé byty eventuelně kanceláře pronajímat. Dále je záměrem i celou budovu nově omítnout + výměna oken. Parkování pro návštěvníky bude zajištěno na přilehlém pozemku v areálu a to p.č. 2686/1 a 1043/2 k.ú. Skuteč.

Na základě podrobnějšího prověření bylo možné vymezit **plochu přestavby P.s1 ve funkci SM** v jižním cípu rozsáhlé plochy výroby v ulici Smetanova. Cílem změny ÚP je umožnit multifunkční využití části původních výrobních objektů pro realizaci zařízení služeb, včetně ubytování či doprovodného bydlení. Proto je plocha zařazena do funkce SM, která výše popsané aktivity sdružuje. Plocha P.s1 vhodně navazuje na plochy smíšené městské a plochy bydlení. Rozsah vymezené plochy P.s1 vytváří prostorový rámec pro realizaci výše popsaných záměrů, včetně odpovídacích ploch pro dopravu v klidu (parkoviště je plánováno a pozemku p.č. 1043/63 a příp. podél ulice Smetanova). Do plochy SM byl zahrnut i objekt st.p.č. 595/1 k.ú. Skuteč, který je pro provozovny občanského vybavení využíván již nyní. Pro plochu byly stanoveny základní podmínky prostorového uspořádání. Vymezením plochy P.s1 jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území a využití plochy brownfields.



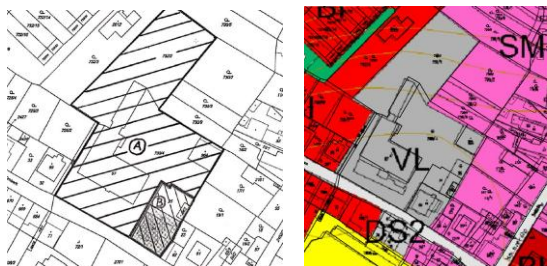
2) **Změna funkční plochy na plochy smíšené a plochy bydlení.**

Žádost podal vlastník.

A) jedná se o stavební parcela p.č. 67 - průmyslový objekt, stavební parcela p.č. 964 – garáž, zast. plocha a nádvoří, pozemek p.č. 730/4 - ostatní plocha, manipulační plocha, pozemek p.č. 732/2 - ostatní plocha, manipulační plocha vše k.ú. Skuteč. Uvedené pozemky tvoří celistvý oplocený areál a jsou ve výlučném vlastnictví navrhovatele. Požadujeme pozemky převést na do zóny smíšené. Důvodem je, že výrobní areál na adrese Fimberk 180, Skuteč už v současné době neplní svou původní funkci. Letitá nezisková výroba obuvi zde v polovině r. 2019 skončila a pravděpodobnost nalezení velkého zaměstnavatele, jaký tu byl v minulosti, je poměrně nízká (i z hlediska vzdálenosti Skutče od hlavních dopravních tahů). Trendem budoucnosti se jeví drobnější podnikání a služby. Ideálem by bylo, aby lidé mohli v daleko větší míře žít, bydlet a vydělávat si peníze přímo ve Skutči (

a zároveň je taky ve Skutči utrácet), a ne trávit spousty času na přeplněných silnicích dojížděním do obchodů a do zaměstnání. K tomuto cíli by měla napomoci **změna využití území areálu na zónu smíšenou**, (na plánu území A), kde by menší firmy, podnikatelé a živnostníci mohli provozovat své činnosti (drobná výroba, obchody a služby), a zároveň poblíž svých provozoven také bydlet. Nové využití by tak získaly jednotlivé části areálu, který se nachází nedaleko centra města a je proto zároveň velice zajímavým místem k bydlení. Z výše uvedených důvodů **navrhujeme proto změnit toto území ze zóny průmyslové na zónu smíšenou, tedy s možností využití jak pro bydlení, tak pro podnikání (prodej, lehká výroba, služby, sklady)**.

B) Změna na plochy bydlení se týká pozemků stavební parcelu p.č. 64 (na ní stojí rodinný dům č.p. 180) a st.p.č. 963 (garáž) vše k.ú. Skuteč. Jedná se o uvedení do souladu ÚP se skutečností. Rodinný dům č.p.180, samostatně stojící na stavební parcele č. 64, je užíván k bydlení a není navázán na provoz výrobního areálu v sousedství (na plánu území B).



Na základě podrobnějšího prověření bylo možné stávající **RD č.p. 180 se zahradou zařadit do stabilizované funkce SM** dle skutečného stavu využití (požadavek – část B). Tato funkce byla zvolena obdobně jako u jiných RD, které se nacházejí v centrální části města a jsou do funkce SM zařazeny, neboť ta zahrnuje jak bydlení, tak další funkce jako jsou služby, občanské vybavení apod.

Dále bylo možné dle požadavku – části A vymezit **plochu přestavby P.s2 ve funkci SM** na ploše bývalého areálu výroby v ulici Fimberk. Cílem změny ÚP je umožnit multifunkční využití původního výrobního areálu. Jedná se o plochu v centru města, kde je žádoucí umístování staveb pro bydlení, občanské vybavení a služby. Proto je plocha zařazena do příslušné funkce SM, Pro plochu byly stanoveny základní podmínky prostorového uspořádání. Vymezením plochy P.s2 jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území a využití plochy brownfields.

3) **Změna funkční plochy ze zeleně na plochy smíšené obytné venkovské.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba na pozemku p.č.. 1083/72 v k.ú. Hněvětice, druh pozemku – zahrada, pozemek sousedící s rekreačním objektem ve vlastnictví žadatele. Pozemek je nyní v Územním plánu nelogicky zařazen jako plocha ZP (na níž není možno provést náš stavební záměr), když všechny okolní pozemky jsou označeny jako plocha ZS nebo SV. Pozemek byl původně uveden jako lesní, ale byl na žádost žadatele z funkce lesa vyňat, neboť na něm historicky les nikdy nebyl. Pravděpodobně pozemek byl z tohoto důvodu v minulosti zařazen jako plocha ZP. Žadatel požaduje, aby změnou Územního plánu byl pozemek zařazen jako: Plocha SV – bydlení smíšené venkovské.

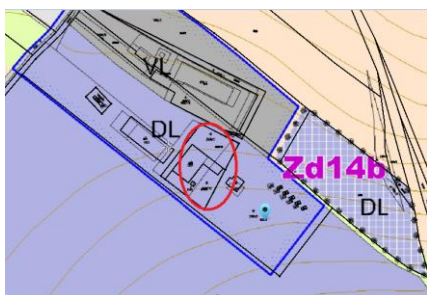
Na základě podrobnějšího prověření bylo možné **pozemek p.č... 1083/72 v k.ú. Hněvětice**, který je zahradou k navazujícímu RD č.p. 21 vymezit jako **stabilizovanou plochu ve funkci SV** (v době zpracování ÚP Skuteč se jednalo o lesní pozemek, proto byl zařazen ve funkci zeleně)..



4) Změna funkční plochy dopravní letecké na plochy lehké výroby

Žádost podal vlastník (kupní smlouva). Jedná se o provedení změny územního plánu ve zkráceném postupu a nového zakreslení do územního plánu Města Skuteč. Plocha letiště byla rozdělena geometrickým plánem a vznikly nově oddělené pozemky č.2006/17 a 2006/18 (z původních p.č.2006/2 a 2006/15) v k.ú. Skuteč. Změna územního plánu spočívá v převedení ploch dopravní infrastruktury letecké, označeno v územním plánu jako (DL) na plochy (VL) výroba a skladování. Tyto pozemky byly odsouhlaseny k prodeji firmě DRAHOŠ s.r.o. „která se zabývá kovovýrobou, tím dojde k rozšíření provozu.

Na základě podrobnějšího prověření bylo možné na části původní plochy ve funkci DL vymezit **plochu přestavby P.v3 ve funkci VL** v lokalitě letiště. Plocha P.v3 je vymezena v poloze, kdy nebude v konfliktu s funkcemi klidovými, jako nap. S bydlením, rekreací apod. Areál letiště se nachází v izolované poloze jižně od města, plocha P.v3 je vymezena na části zastavěného území. Vymezením plochy P.v3 jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území, změna funkce části zastavěného území nebude mít vliv na provoz vlastního letiště.

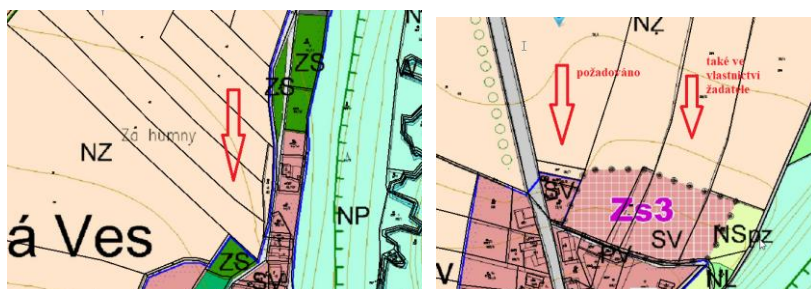


5) Změna funkční plochy z orné půdy na plochu smíšené obytné venkovské.

Důvodem pro pořízení změny je výstavba na pozemku p.č.. 40 v k.ú. Nová Ves u Skutče a 29/1 k.ú. Nová Ves u Skutče, ve vlastnictví žadatele.

Pozemky jsou nyní v Územním plánu zařazeny jako plocha NZ – plochy zemědělské. Žadatel požaduje, aby změnou Územního plánu byl pozemek zařazen pro výstavbu RD a voliéry pro chov exotického ptactva. Pozemek je pro syna.

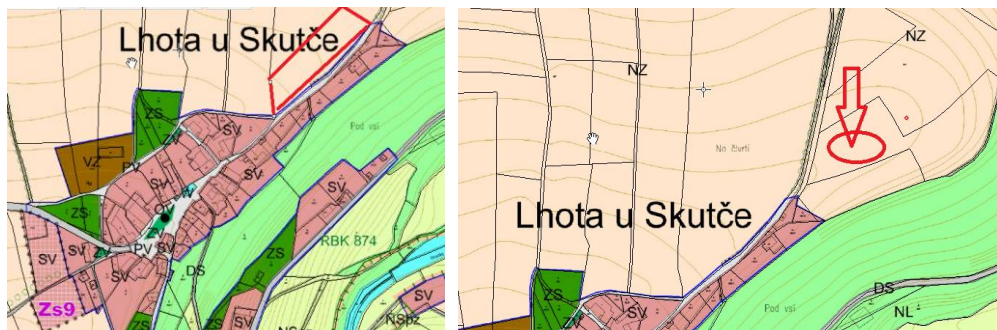
Na základě výše uvedeného a stanoviska pořizovatele: První i druhý pozemek navazuje na stávající plochy SV – smíšené obytné venkovské a komunikaci. Pozemek je možné zařadit do ploch pro bydlení, ale jen přiměřenou část. V této části jsou zastavitelné plochy pro bydlení, kde velká část je ve vlastnictví žadatele. Dle sdělení žadatele jeho pozemek v lokalitě Zs3 nemá dopravní obsluhu s čímž lze souhlasit. Stávající přístupová cesta rozhodně nesplňuje parametry pro obsluhu několika RD v lokalitě a její rozšíření není realizovatelné (Stávající domy s oplocenými zahradami). Bonita půdy je III. Žádost lze podpořit zejména díky směně za jiné stavební pozemky, bylo možné vymezit **zastavitelnou plochu Z.s32 ve funkci SV** v Nové Vsi. Z důvodu, aby byl zachován rozsah zastavitelných ploch dle platného ÚP (neboť doposud nedošlo k jejich využití), bylo nezbytné přistoupit ke **zrušení části zastavitelné plochy Z.s3**, která je problematicky dopravně obsluhována. Toto řešení není v rozporu s požadavky na urbanistickou koncepci (v projednávaném návrhu Změny č. 2 vymezená zastavitelná plocha **Z.s33** byla na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF vypuštěna).



6) **Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy smíšené obytné venkovské.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 191 v k.ú. Lhota u Skutče ve vlastnictví žadatele a pozemku p.č. 198. Žadatel požaduje, aby změnou Územního plánu byl pozemek zařazen jako: Plocha SV – bydlení smíšené venkovské.

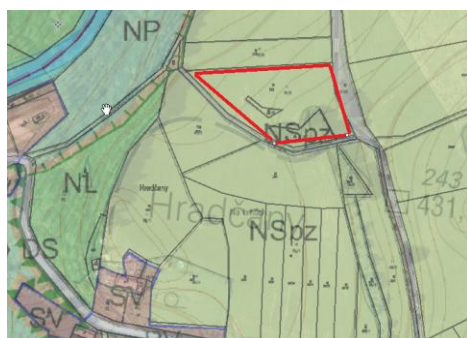
(v projednávaném návrhu Změny č. 2 vymezená zastavitelná plocha **Z.s34** byla na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF vypuštěna).



7) **Změna funkční plochy z ploch přírodních na sad, chov ovcí a včel se zázemím.**

Žádáme jako vlastníci níže uvedených pozemků o upravení regulativů pro níže uvedené pozemky do změny územního plánu. Jedná se o katastrální území Hněvěstice, parcely č. 67, ostatní plocha, č. 68 ostatní plocha a parcelu 72/3 travní porost. Tyto pozemky převést na plochu umožňující založení sadu, který bude spásán ovce a vybudování přístřešku se zimním ustájením pro ovce (není jiná možnost ustájení, součástí bude také vybudování studny a sklad se sklepením na uskladňování vypěstovaných plodin. Umístění staveb bude v těsné blízkosti remízku ze severní či severovýchodní strany). Na těchto pozemcích budou umístěny i úly pro chov včel. Pozemky by byly ohrazeny či oploceny. V současnosti je pozemek využíván jako louka. Přístup na pozemky je po stávající polní cestě.

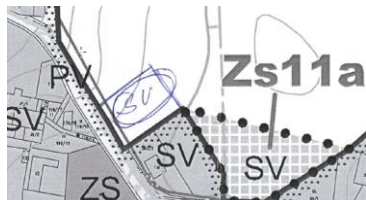
Na základě požadavku a prověření lokality, v níž má být záměr realizován, byla vymezena **zastavitelná plocha Z.z7 ve funkci ZZ**. Jedná se o louku situovanou ve volné krajině bez vazby na zastavěné území, jejíž součástí je remíz tvořený keřovým a stromovým patrem. Podmínkou využití plochy je jeho zachování. Z důvodu zajištění podmínek pro realizaci staveb pro avizované hospodářské využití byly v ploše stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které mají umožnit požadovaný účel, ale zabránit případnému využívání plochy pro rekreační účely. Důvodem je předcházení nežádoucím precedentům realizace staveb ve volné krajině. V ploše je umožněn 1 hospodářský objekt, ve kterém bude možné realizovat zimní ustájení ovcí, sklad ovoce a technickou místnost pro zpracování medu, resp. včelín. Zařazení plochy ve funkci ZZ umožňuje umístování rovněž včelníků (mimo výše popsany hospodářský objekt).



8) **Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy smíšené obytné venkovské.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 583 v k.ú. Hněvěstice ve vlastnictví žadatele. Žadatel požaduje, aby změnou Územního plánu byl pozemek zařazen jako: Plocha SV – bydlení smíšené venkovské pro výstavbu RD.

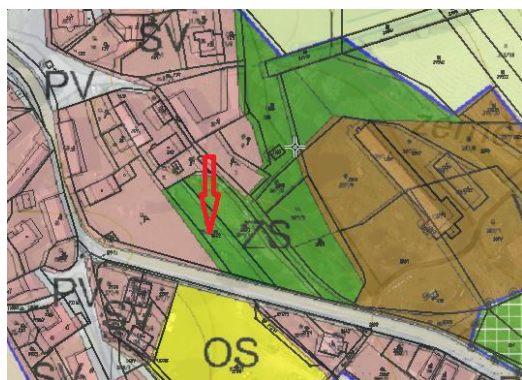
Na základě prověření požadavku bylo možné vymezit **zastavitelnou plochu Z.s35 ve funkci SV** na východním okraji Hněvetic pro 1 RD. Jedná se o plochu malého rozsahu, která logicky navazuje na místní komunikaci a navazující obytnou zástavbu. Změnou č. 2 budou vytvořeny podmínky pro oboustranné obestavění místní komunikace a účelně budou využity sítě veřejné technické infrastruktury. V Hněveticích je pouze jediná zastavitelná plocha pro bydlení malého rozsahu, proto bylo možné požadavku vyhovět. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro optimální rozvoj tohoto malého venkovského sídla.



9) **Změna funkční plochy zeleně soukromé na plochy smíšené obytné venkovské.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 284/2 v k.ú. Skutíčko ve vlastnictví žadatele. Žadatel požaduje, aby změnou Územního plánu byl pozemek zařazen jako: Plocha SV – bydlení smíšené venkovské pro výstavbu RD.

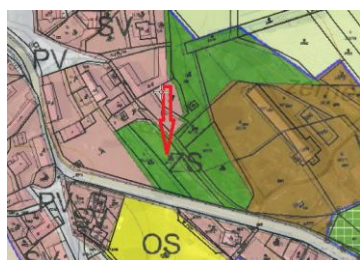
Vyhodnocení viz bod 10.



10) **Změna funkční plochy zeleně soukromé na plochy smíšené obytné venkovské.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 284/1 v k.ú. Skutíčko ve vlastnictví žadatele. Žadatel požaduje, aby změnou Územního plánu byl pozemek zařazen jako: Plocha SV – bydlení smíšené venkovské pro výstavbu RD.

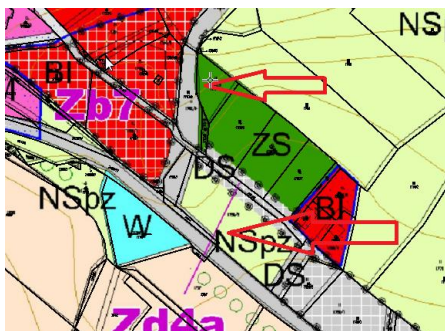
Vyhodnocení požadavků 9 a 10: Na základě podrobného prověření obou požadavků lze konstatovat, že se jedná o dva pozemky (zahrady dle evidence KN), které jsou dopravně přístupné ze silnice III. třídy, leží v zastavěném území a navazují na plochy bydlení. V ÚP byly ponechány v zeleni soukromé, neboť východně od pozemků se nachází areál zemědělské výroby. Pro využití pozemků pro zástavbu mluví fakt, že by došlo k účelnému využití zastavěného území. Lze konstatovat, že i po zařazení pozemků do ploch bydlení zůstane dostatečná plocha zeleně oddělující plochy bydlení od ploch výroby (pozemky p.č. 297/2, 1113/2). Na základě výše uvedeného byla vymezena **zastavitelná plocha Z.s36 ve funkci SV**, pro plochy byly stanoveny podmínky zajištění ochrany před případnými negativními vlivy z výroby)



11) **Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy bydlení.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemcích p.č. 1760/3 a 1758/2 v k.ú. Skuteč ve vlastnictví žadatele.

Vyhodnocení viz bod 12.

12) **Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy bydlení.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemcích p.č. 1760/3 a 1758/2 v k.ú. Skuteč ve vlastnictví žadatele.

Vyhodnocení požadavků 11 a 12: Na základě podrobného prověření obou požadavků bylo možné vymezit **zastavitelné plochy Z.b14a a Z.b14b ve funkci BI**. Plochy jsou malého rozsahu a logicky b) navazují na zastavitelné plochy Z.b7 a Z.b6, které jsou na tomto okraji Skutče vymezeny. Lze konstatovat, že ve Skutči byla zahájena výstavba na několika rozvojových plochách (Zb6 – 1RD, ZB9 – 2 RD, ZB5 – celá, Zb4 – 10 RD a Zb8 – 1RD, cca 2/3 lokality) a tím lze říci, že tak vyvstává potřeba vymezit další plochy pro výstavbu. Podmínkou využití ploch je jejich dopravní obsluha mimo silnici II. třídy a prokázání podmínek ochrany před hlukem z této silnice. Mezi plochami Z.b14a a Z.b14b bude ponechána plocha dopravní využitá pro návaznost cyklostezky ze Skutče do Lažan, jinak řešení Změny č. 2 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP

13) **Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy bydlení.**

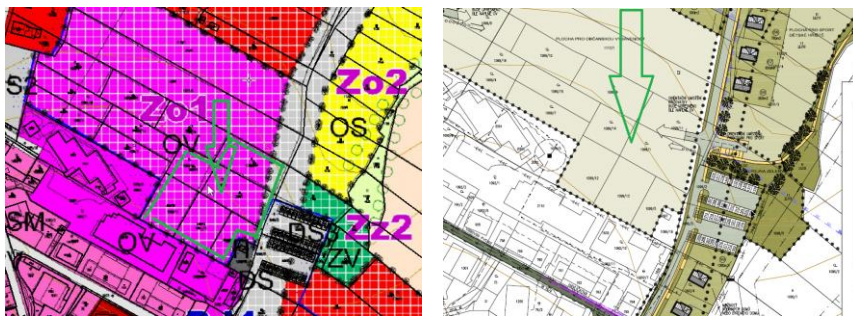
Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 1082/1 v k.ú. Hněvědice.

Na základě podrobného prověření bylo možné vymezit **zastavitelnou plochu Z.s32 ve funkci SV** pro realizaci 1 RD na severním okraji Zhoří. V rámci plochy bude kromě RD možné realizovat další stavby pro údržbu navazujícího sadu, který byl **zařazen do funkce ZZ jako zastavitelná plocha Z.z6**. Lze konstatovat, že RD bude doplňovat venkovskou zástavbu na severním okraji Zhoří. Je nutné respektovat OP vrchního elektrického vedení.

14) **Změna funkční plochy z občanského vybavení na plochy bydlení.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavbu několika RD na pozemcích p.č. 1099/1,5,9,11,12,13,14 v k.ú. Skuteč.

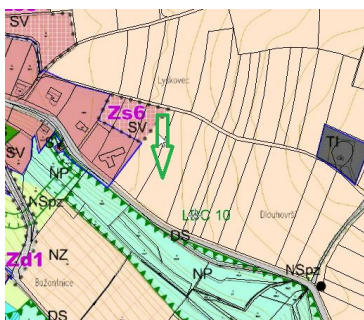
Vyhodnocení viz bod 16.



15) Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy bydlení.

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 201 v k.ú. Štěpánov u Skutče.

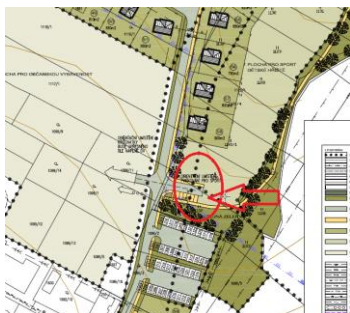
Požadavku nebylo vyhověno. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět: *Parcela nenavazuje na zastavěné a zastavitelné území obce. Jedná se o jednu z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráž. Jedná se dále o rozrůstání obce nevhodným směrem, které není žádoucí. Pro výstavbu jsou přednostně navrženy vhodnější plochy pro výstavbu RD. Bonita půdy je III. Žádost nelze podpořit. O této parcele se již rozhodovalo při pořizování územního plánu a právě z těchto důvodů nebylo vyhověno.* Jedná se o pohledově velmi exponovanou lokalitu. Požadavek na její nezastavění byl hájen v průběhu celého pořízení a projednání ÚP Skuteč, kdy byly opakovaně požadavky na vymezení pozemků pro zástavbu v této lokalitě podávány. Od doby vydání ÚP nedošlo k takové změně poměrů, na základě které by bylo možné postoj k zástavbě lokality přehodnotit.



16) Změna funkční plochy z veřejné zeleně a ploch sportovních na plochy bydlení.

Důvodem pro pořízení změny je výstavbu RD na pozemcích p.č. 1102 a 1116 v k.ú. Skuteč.

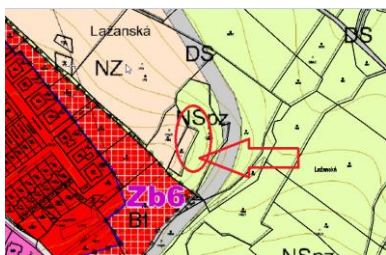
Vyhodnocení požadavků 14 a 16: jedná se o součást rozsáhlé rozvojové plochy na severním okraji Skutče, které je řešeno územní studií. Požadavky č. 14 a 16 směřují ke změně využití části zastavitelných ploch, které navazují na stabilizované plochy v ulici Havlíčkova. Na základě podrobnějšího prověření bylo možné vymezit dle obou požadavků zastavitelné plochy **Z.b15 a Z.b16 pro bydlení** po obou stranách navržené místní komunikace **Z.d19 ve funkci DS**. Zároveň byly stanoveny takové podmínky využití, které zajišťují odpovídající parametry dopravního napojení budoucí zástavby jak v zastavitelných plochách řešených ÚP, tak řešených touto změnou. Z důvodu zachování ostatních funkcí v řešené lokalitě nebylo možné požadavkům č. 14 a 16 vyhovět beze zbytku, nýbrž se jedná o řešení kompromisní. Na části pozemků dle požadavku č. 14 byla ponechána funkce občanského vybavení (OV) včetně předpokládaného dopravního napojení těchto ploch z navržené dopravní plochy Z.d19. V souvislosti s výše popsány úpravami byla na části zastavitelné plochy bydlení Z.b2a vymezena **zastavitelná plocha Z.o2a ve funkci OS**. Na této ploše se předpokládá dopravní napojení budoucího odpočinkového areálu včetně zřízení parkoviště. Navržené řešení vytváří podmínky pro realizovatelnost dopravního napojení a budoucího obytného celku a nebude mít významnější dopad do koncepce navrženého souboru zastavitelných ploch v této části města s tím, že bude muset být následně upravena registrovaná územní studie.



17) Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy bydlení.

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemcích p.č. 1714, 1715/1 a 1715/2 v k.ú. Skuteč ve vlastnictví žadatele.

Požadavku nebylo vyhověno. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět: Lze konstatovat, že ve Skutči byla zahájena výstavba na několika rozvojových plochách (Zb6 – 1RD, ZB9 – 2 RD, ZB5 – celá, Zb4 – 10 RD a Zb8 – 1RD, ale 2/3 lokality) a tím lze říci, že vyvstala potřeba vymezit další plochy pro výstavbu. Ve srovnání s podnětem č.11 je tato lokalita méně vhodná jak umístěním, tak dopravní obsluhou. Tyto pozemky nemají dopravní obsluhu z veřejné komunikace na rozdíl od podnětu č.11 či lokality Zb6. Lokalita Zb6 je prioritně na rozšíření zahrad či napojení sjezdy ze stávající místní komunikace podél stávajících RD. Vymezovat pozemky, kde je problém zajistit dopravní napojení a nebylo jich zase tolik zastavěno je nežádoucí. Bonita půdy je III. Žádost nelze podpořit.

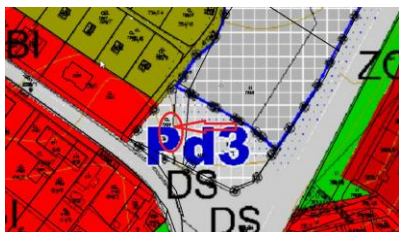


18) Změna funkční plochy z plochy dopravní na plochy bydlení.

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 720/3 v k.ú. Skuteč ve vlastnictví žadatele. Na tomto listě vlastnictví je parcela vedena jako zahrada a zařazení je v rozporu s Územním plánem a v současné době žádám o její zařazení jako stavební, stejně jak byla převedena sousedící parcela č. 720/1, kde je již postaven bytový dům!!! Současné zařazení parcely č. 720/3 považuji za omezení svých vlastnických práv. Žádám Vás o narovnání zařazení předmětné parcely č.720/3. Předem avizuji, že předmětný pozemek chci využívat a to k výstavbě obytného domu. Původně byla celá parcela č. 720 ve vlastnictví rodiny Skálových, mých prarodičů. V rámci dědických řízení byla parcela rozdělena a pouze u dílčí části č. 720/3 došlo z hlediska Územního plánu k chybnému zařazení.

Požadavku nebylo vyhověno. Lze konstatovat, že zařazení pozemku nebylo chybné, naopak došlo k vymezení konkrétní plochy přestavby pro dopravu, která má z koncepčního hlediska význam pro dopravní obsluhu navazujících ploch. Rozvoje bydlení je v tomto místě z urbanistického hlediska nežádoucí. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět: Lze konstatovat, že ve Skutči byla zahájena výstavba na několika rozvojových plochách (Zb6 – 1RD, ZB9 – 2 RD, ZB5 – celá, Zb4 – 10 RD a Zb8 – 1RD, ale 2/3 lokality) a tím lze říci, že vyvstala určitá potřeba vymezit další plochy pro výstavbu. Tato lokalita ale není vhodná svým umístěním u obchvatu a v křižovatce silnic II. třídy, zejména dopravní obsluhou. Tento pozemek v případě že by bylo vyhověno žádosti, musí mít dopravní obsluhu mimo hlavní silnici ze stávající cesty, kterou je třeba legalizovat a rozšířit, aby byl splněna šíře veř. prostoru. I tak ale tato křižovatka nebude splňovat min. vzdálenosti křižovatek. Vymezovat pozemky, kde je problém zajistit dopravní napojení a nebylo jich zase tolik zastavěno je nežádoucí. Dopravní napojení nebylo žadatelem předloženo. Bonita půdy je V. Jinak vysvětlení k odůvodnění v žádosti: Podle dosavadní judikatury Nejvyššího správního soudu

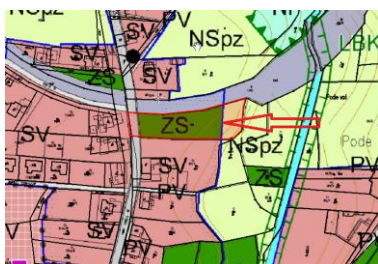
vlastník pozemků není opatřením obecné povahy zkrácen na svých právech, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání, tudíž úvaha žadatele je mylná. Územní plán byl navíc veřejně projednáván několik let a námitka nebyla vznesena. Pozemek 720/3 v současnosti navíc ani nemůže tvořit jeden celek s pozemkem p.č.720 díky cestě, tudíž nelze tvrdit, že je územní plán chybný. Tento stav je v území dle orthofoto minimálně 20 let což je více než platný ÚP. Žádost nelze podpořit.



19) Změna funkční plochy ze zeleně soukromé na plochy bydlení.

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 30 v k.ú. Radčice u Skutče.

Na základě prověření požadavku bylo možné vymezit **zastavitelnou plochu Z.s37 ve funkci SV** na severním okraji Radčic pro 1 RD. Jedná se o plochu malého rozsahu, která logicky navazuje na místní komunikaci a navazující obytnou zástavbu. Změnou č. 2 budou vytvořeny podmínky pro oboustranné obestavění místní komunikace a účelně budou využity sítě veřejné technické infrastruktury. Plocha je situována v zastavěném území, jsou tak vytvořeny předpoklady účelné využití zastavěného území a pro optimální rozvoj tohoto malého venkovského sídla. Pro plochu byly stanoveny podmínky zajištění ochrany před případnými negativními vlivy z dopravy na železnici.



20) Změna funkční plochy ze zeleně soukromé na plochy bydlení.

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemcích p.č. 2323 a 2324/1 v k.ú. Skuteč ve vlastnictví žadatele.

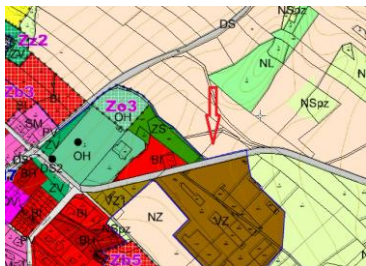
Požadavku nebylo vyhověno. Jedná se o pozemek, který není pro realizaci zástavby vhodný jak z hlediska polohy, tak tvaru. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět: *Lze konstatovat, že ve Skutči byla zahájena výstavba na několika rozvojových plochách (Zb6 – 1RD, Zb9 – 2 RD, Zb5 – celá, Zb4 – 10 RD a Zb8 – 1RD, ale 2/3 lokality a 1 RD na lokalitě Zs26 v blízkosti požadavku na změnu ÚP) a tím lze říci, že vyvstala potřeba vymezit další plochy pro výstavbu. Ve srovnání s podnětem č.11, 10, 9 je tato lokalita méně vhodná jak umístěním, kde po dodržení min. šíře veř. prostoru bude mít parcela maximální hloubku 10-14 m, což je úzké, tak dopravní obsluhou, která má nevhodné napojení na silnici III. třídy. Toto napojení by bylo třeba upravit. Vymezovat pozemky, kde je problém zajistit vhodné dopravní napojení a vhodný tvar pozemků pro umístění RD je nežádoucí. Bonita půdy je nízká. Žádost přesto nelze podpořit.*



21) **Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy bydlení.**

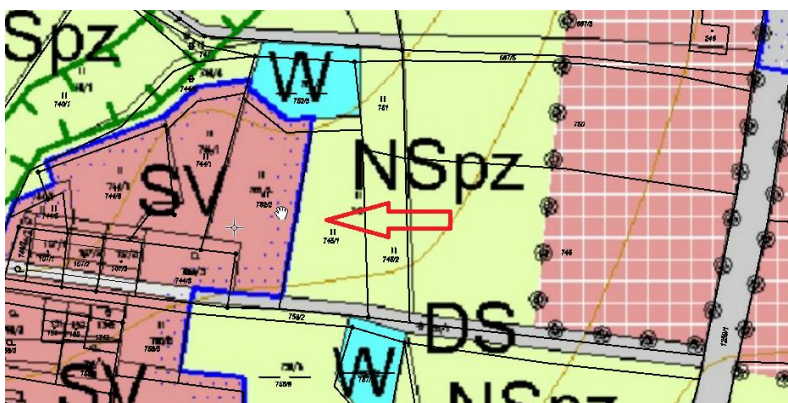
Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemcích p.č. 1417/8 a 1647/1 v k.ú. Skuteč ve vlastnictví žadatele.

Požadavku nebylo vyhověno v požadované poloze, z urbanistického hlediska se jedná o nežádoucí rozšiřování zástavby do krajiny. Cílem žádosti je realizace RD majitele zahradnictví v ulici Boženy Němcové. Na základě následných konzultací a doplnění č. 2 návrhu obsahu (viz požadavek 29) je Změnou č. 2 navrženo řešení, kdy by RD byl umístěn na pozemku p.č. 1689/1, který je vymezen jako plocha stabilizovaná ve funkci VZ.1. Změnou č. 2 je vymezena **zastavitelná plocha Z.v17 ve funkci VZ.1**, která umožní drobné rozšíření areálu zahradnictví a umožní bezproblémové umístění stavby bydlení majitele v souladu s podmínkami stanovenými pro funkci VZ.1 územním plánem.

22) **Změna funkční plochy ze zemědělské plochy na plochy bydlení.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemcích p.č. 752/2 a na pozemku 745/1 je zájem o umístění garáže, která se nevejde na pozemek 752/2 vše v k.ú. Ždárec u Skutče, který je pro výstavbu RD již schválen. Pozemek je ve vlastnictví žadatele.

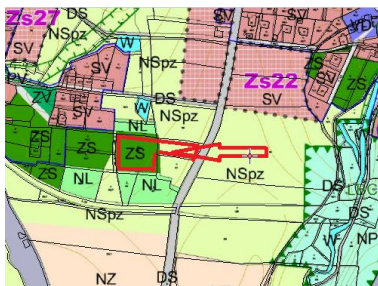
Požadavku nebylo vyhověno. Z urbanistického hlediska není žádoucí vytváření podmínek pro srůstání sídel a omezování prostupnosti krajiny. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět: *Lze konstatovat, že ve Skutči byla zahájena výstavba na několika rozvojových plochách (Zb6 – 1RD, ZB9 – 2 RD, ZB5- celá, Zb4 – 10 RD a Zb8 – 1RD, ale 2/3 lokality) a tím lze říci, že vyvstala potřeba vymezit další plochy pro výstavbu. Ve srovnání s podnětem č.11, 10, 9 je tato lokalita méně vhodná svým umístěním do cenných půd. Pozemek navazuje na pozemek žadatele, který má 1180 m² a vymezovat dalších 1081 m² pro garáž na pozemku, který je ze 2/3 na půdě bonity II za nežádoucí. Nejedná se o proluku v území. Žádost nelze podpořit.*

23) **Změna funkční plochy ze soukromé zeleně a ploch přírodních na plochy bydlení.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemku p.č. 796 a 799 v k.ú. Ždárec u Skutče ve vlastnictví žadatele.

Požadavku nebylo vyhověno. Jedná se o pozemek, který není pro realizaci zástavby vhodný z hlediska polohy, v podstatě nenavazuje na zastavěné území a nevhodně zasahuje do krajiny. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět: *Lze konstatovat, že ve Skutči byla zahájena výstavba na několika rozvojových plochách (Zb6 – 1RD, ZB9*

– 2 RD, ZB5 - celá, Zb4 – 10 RD a Zb8 – 1RD, ale 2/3 lokality) a tím lze říci, že vyvstala potřeba vymezit další plochy pro výstavbu. Ve srovnání s podnětem č.11, 10, 9 je tato lokalita méně vhodná svým umístěním do lesa. Pozemek 796 navazuje na les ze tří stran a ani výjimka z OP lesa na 25 m neumožní výstavbu RD, který je a bude odtržený od zástavby. Navíc se jedná o půdu bonity II, která se nemá vymezovat pro zástavbu. Pozemek p.č. 799 je taktéž bonity II. Nejedná se o proluku v území. Žádost nelze podpořit.



24) Změna funkční plochy z ploch přírodních na plochy rekreace.

Důvodem pro pořízení změny je že pozemky p.č. 889 a 892 v k.ú. Skuteč ve vlastnictví žadatele (firma BIO-TOP) nejsou v ploše rekreace – Rl.

Požadavku nebylo vyhověno. Jedná se o pozemek, který není pro realizaci zástavby vhodný jak z hlediska polohy, tak tvaru. Další rozvoj této funkce není žádoucí s ohledem na problematické dopravní napojení pozemků a polohu ve vazbě na lesní pozemky, částečná poloha v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět: Lze konstatovat, že vlastník parcel má v sousedství další 3 větší parcely a to 888/2, 872/2 a 893. Parcely 893 a 872/2 nejsou využity vůbec a parcela 888/2 má ještě velké rezervy pro zástavbu chatami. Tím lze říci, že nevyvstala potřeba vymezit další plochy pro výstavbu chat. Bonita půdy je nízká. Nejedná se o proluku v území. Žádost nelze podpořit.



25) Upřesnit regulativy v území definovaných v ÚP jako plochy DL - dopravní infrastruktury – letecké.

Textová část Územního plánu Skuteč ve znění 3/2015 obsahuje v pasážích, týkajících se letecké dopravy, formulace ohledně letiště Skuteč, které již neodpovídají jeho provozování a záměrům na rozvoj.

Tyto připomínky mají za cíl navrhnout formální úpravu textu aktualizace textové části ÚP.

Nepožadují věcné změny co do rozsahu příslušných ploch, území či jejich určení územním plánem. Rozsah veřejného vnitrostátního letiště Skuteč je určen Úřadem pro civilní letectví. Celé letiště má jediného vlastníka, jímž je Skutečský aeroklub s.r.o., IČ 274 87 245. Provoz letiště zajišťuje Aeroklub Skuteč, zapsaný spolek, IČ 005 27 793. Ten je zároveň jedním ze společníků vlastnické společnosti.

Potřeby vlastníka letiště i jeho provozovatele jsou ve stávající podobě dlouhodobě plně saturovány. Letiště Skuteč není vhodné rozšiřovat, neboť by to přineslo nadbytečnou nutnost detailní koordinace všech činností na něm mezi stávajícím vlastníkem a provozovatelem a případnými dalšími subjekty, jež by se podle dosavadní dikce ÚP mohly stát součástí letiště Skuteč. Je naopak vhodné vedle letiště v plochách Zd14a a Zd14b umožnit vznik zařízení, jež mohou mít k letecké dopravě vztah, avšak vedle letiště, nikoliv jako jeho součást. Po majiteli, ani po provozovateli letiště nelze právoplatně požadovat, aby svolili s rozšířením letiště o případné další subjekty v ploše Zd14a, Zd14b, když toto neměli a nemají v úmyslu. Žádáme proto o změnu dikce textové části Územního plánu Skuteč, a to všude tam, kde zmiňuje leteckou dopravu, resp. letiště Skuteč ve vztahu k ploše Zd14a.

Navrhujeme tedy úpravu následujících pasáží textové části ÚP Skuteč při jeho aktualizaci:

strana 30:

Doprava letecká

- budou respektovány plochy a zařízení letiště Skuteč a jeho ochranná pásma, v ploše Zd14b se navrhuje rozšíření letiště – umožnit doplnění území pro leteckou dopravu o zařízení vedle letiště.

strana 92:

Plochy dopravní infrastruktury – letecké – DL

Územní plán vymezuje stabilizované a zastavitelné plochy. Zd14a a Zd14b jsou zastavitelné plochy pro rozšíření Letiště-doplnění plochy pro leteckou dopravu o zařízení vedle letiště. Vzhledem k tomu, že u plochy Zd14a se bude jednat o stavby ve volné krajině, budou s příslušným orgánem dohodnuty podmínky pro ochranu veřejného zájmu – ochranu krajiny před zpracováním projektu pro územní řízení.

strana 118:

Jiné druhy dopravy

Na řešeném území se nachází veřejné vnitrostátní letiště převážně sportovního charakteru umožňující i provoz všeobecného letectví. Povrch přistávací dráhy o rozměrech 1 180 m x 200 m (částečně mimo území obce) je travnatý. Letiště je provozováno Aeroklubem Skuteč. Vyhlášená ochranná pásma letiště je nutno respektovat.

Na základě výše uvedeného požadavku **došlo k upřesnění informací a pojmů týkajících se letiště a vymezených zastavitelných ploch Z.d14a a Z.d14b v ÚP Skuteč**. Z odůvodnění Změny č. 1 ÚP Skuteč došlo k přenesení definice letiště do výrokové části k ostatním definovaným pojmům. Účelem je vyjasnění pojmů dopravní plocha letecká a letiště a jednoznačným stanovením, že lokality Zb14a a Zb14b nejsou určeny pro rozšiřování letiště jako letištní plochy, ale že jde o doprovodné stavby pro letiště.

Letiště: letiště je definováno zákonem č. 49/1997 Sb. v platném znění takto: Letištěm je územně vymezená a vhodným způsobem upravená plocha včetně souboru leteckých staveb a zařízení letiště, trvale určená ke vzletům a přistávání letadel a k pohybům letadel s tím souvisejícím. Letištním pozemkem je jakýkoli pozemek, na němž se nachází letiště, nebo jeho část.

26) **Změna funkční plochy z orné půdy a ploch přírodních na plochu pro chov skotu, přístřešku a služebního bydlení.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba přístřešku pro chov skotu a služebního bydlení dle vyznačení situace. Jedná se o pozemky p.č. 964 a 970/1k.ú. Hněvětky který v žádosti chybí a je jen v grafické části. Vše ve vlastnictví žadatele.

Požadavku nebylo vyhověno. Jedná se o pozemek, který není pro realizaci bydlení vhodný, neboť leží ve volné krajině, zcela mimo zastavěné území. Navíc se plocha nachází v hodnotném prostředí z hlediska krajinářského, přičemž sousedí s přírodním parkem. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět: *Pozemky jsou v současnosti loukou či jsou zemědělsky obhospodařované. Výstavba přístřešku + ohrazení a chov dobytka je možné beze změny ÚP. Vznik bydlení na samotách jako dozor nad dobytkem není nutný. Stavba pro bydlení nemá adekvátní dopravní napojení a není ani možnost např. ze strany města zajistit vyvážení odpadků apod. Žádost nelze podpořit z hlediska trvalého bydlení.*



27) **Změna funkční plochy z orné půdy na plochy bydlení.**

Důvodem pro pořízení změny je výstavba RD na pozemcích p.č. 1083/40, /43, /44, /45, /1, /46. k.ú. Hněvětky ve vlastnictví žadatele.

Požadavku nebylo vyhověno. Projektant Změny č. 2 se ztotožňuje s doporučením pořizovatele požadavku nevyhovět. Jedná se o poměrně rozsáhlou plochu, která vybočuje z urbanistické struktury sídla Zadní Borek. Dalším důvodem je pak požadavek na zabránění nežádoucímu srůstání sídel, v tomto případě srůstání ucelených zastavěných území Zhoří a Zadního Borku. Citace stanoviska pořizovatele: *Lze konstatovat, že ve Zhoří byla zahájena výstavba na jedné rozvojové ploše Zs10a. Pro shodného žadatele byla změnou č.1 ÚP vymezena nová rozvojová plocha ve Zhoří Zs30 pro bydlení. Na této ploše nebyla zahájena výstavba a tím lze říci, že nevyvstala potřeba vymezit další plochy pro výstavbu. Pozemky mají vhodné dopravní napojení. Bonita půdy je nízká. Žádost přesto nelze podpořit a bylo by vhodné nejprve realizovat zástavbu v první lokalitě.*



28) **Doplnění návrhu obsahu č. 1**

Požadavek na doplnění porřízení změny č. 2 ÚP Skuteč vzešel od právnické osoby, která má vlastnická práva k pozemkům na území obce, a jejich oprávnění vyplývá ze znění § 44 odst. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Důvodem doplnění porřízení změny č. 2 ÚP je regulativů v CHLÚ, a nebo změna stávajících ploch. Cílem je umožnit těžbu nerostů v plochách CHLÚ.

Změna regulativů v území CHLÚ

Žádost podal zástupce vlastníka pozemků viz příloha v k.ú. Skuteč. V současném územním plánu je předmětný pozemek z hlediska funkčního využití plocha těžby nerostů a ploch přírodních kde těžba není možná. Důvodem porřízení změny ÚP je žádost o změnu Územního plánu Skuteče týkající se uvolnění územního limitu těžby v lokalitě Skuteč – Humperky. V této lokalitě se nachází Chráněné ložiskové území Skuteč, v němž je vymezeno výhradní ložisko Skuteč-Humperky a dobývací prostor Skuteč-Humperky.

V této lokalitě se nachází Chráněné ložiskové území Skuteč, v němž je vymezeno výhradní ložisko Skuteč-Humperky a dobývací prostor Skuteč-Humperky.

Těžební práva v této lokalitě má naše společnost - GRANITA Lomy s.r.o., IČ 11862459, se sídlem Vilibalda Svobody 695, 539 73 Skuteč, zastoupená jed-natelem Ing. Františkem Flídrem.

Jak vyplývá z výše uvedeného zákresu a také z těžebních průzkumů, překračují bloky zásob v rámci stanovené v rámci výhradního ložiska hranici dobývacího prostoru, který je k dnešnímu dni limitem Územního plánu Skuteč.

Naše organizace hodlá výhledově postupovat v souladu s ustanovením horního zákona a hospodárně vydobýt vytěžitelné zásoby na uvedeném výhradním ložisku. Z tohoto důvodu primárně usiluje o rozšíření DP Skuteč (Hum-perky) o 0,423 ha, což pokrývá stanovené bloky zásob ve výhradní části ložiska Skuteč.

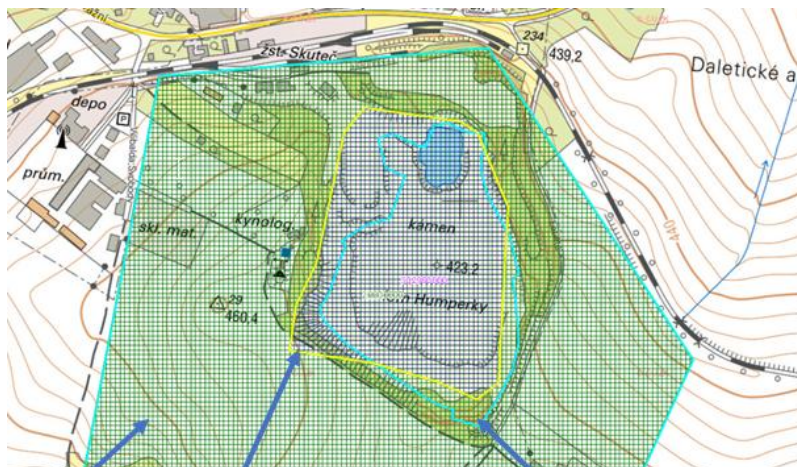
Pro úplné hospodárné vytěžení zásob ve výhradní části ložiska směřuje naše organizace k doprovodnému rozšíření těžební plochy do nevýhradní části ložiska v rámci Chráněného ložiskového území Skuteč o 3,111 ha. Tím by bylo možno zpřístupnit k těžbě i bloky zásob vázané v závěrných svazích výhradního ložiska a na ploše vymezených bloků zásob také těžbu zhloubit o 1 etáž. Tím by byly uvolněny další zásoby v zbývající části výhradního ložiska.

V neposlední řadě by bylo možno v rozšířené nevýhradní části ložiska Skuteč – Humperky ze skrývkových materiálů vytvořit ochranný val s plochou 1,3433 ha s výškou max. 8 m nad současný horizont, který by i omezoval šíření prašnosti.

Veškeré parametry stávající těžby by zůstaly beze změny – nevyšší by se roční objem těžby a tedy ani související doprava, nedošlo by ke změně provozní doby lomu, nezměnil by se počet odstřelů, jejich kubatura, způsob odvodnění lomu ani způsob úpravy. Plán sanace a rekultivace by byl přizpůsoben nové těžební situaci, ale k jeho zásadní změně by nedošlo.

Celý záměr by prošel zjišťovacím řízením dle zákona č. 100/2001 Sb., v němž má své významné místo i vyjádření obce. Součástí oznámení by byla rozptylová a hluková studie hodnotící vliv tohoto záměru na obytnou zástavbu.

Výše popsaný záměr není možno realizovat beze změny Územního plánu Skuteč, která by spočívala např. v úpravě regulativů (podmínek využití) ploch orné půdy a PUPFL nacházející se v chráněném ložiskovém území umožňujících podmíněně těžbu v dotčeném území.



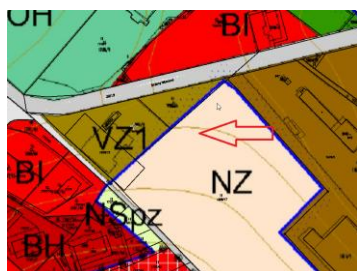
Jedná se o umožnění vytěžení ve stávajícím DP kvůli postupné skryvce a možnosti rozšíření těžby v CHLÚ. Jelikož se jedná o strategické suroviny, a dle horního zákona chránit, pořizovatel souhlasí s úpravou regulativů tak, aby mohla být těžba umožněna, jelikož je to ve veřejném zájmu. Měla by být ale myšlena v dalších stupních dokumentace na ochranu před negativními vlivy na okolí z těžby. Se záměrem lze za této podmínky souhlasit.

Na základě podrobnějšího prověření bylo zjištěno, že se obecně v současné době při řešení územních plánů postupuje způsobem, kdy je těžební činnost v obecné rovině (v rámci regulativů příslušných funkcí) umožňována ve vymezených dobývacích prostorech a vymezených chráněných ložiskových územích. Tento postup je řešen v souladu s postojem příslušných dotčených orgánů – MPO ČT a OBÚ, které uplatňují k projednávaným územním plánům stanoviska a dbají na zajištění budoucích podmínek využívání nerostného bohatství v těchto vymezených územích v souladu s báňským zákonem. V době projednání ÚP Skuteč panovala praxe, která již v současné době z důvodu důsledného dohledu DO, není běžná, kdy docházelo v územních plánech k významnému omezení těžební činnosti i v CHLÚ. Změnou č. 2 tedy dochází k úpravě regulativů funkcí nezastavěného území, kdy je v souladu s ustanovením § 18 stavebního zákona výslovně **zakázána těžba nerostů** avšak **mimo stanovené dobývací prostory a chráněná ložisková území**.

29) Doplnění návrhu obsahu č. 2

Důvodem doplnění č. 2 pořízení Změny č. 2 ÚP je požadavek rozšíření zahradnictví, kde by zároveň vzniklo služební bydlení - RD vlastníka zahradnictví. Jedná se p.č. 1689/1 (stávající plocha VZ1) a 1689/17 (část, nikoli celý pozemek) v k.ú. Skuteč.

Tento požadavek má vazbu na požadavek č. 21, kterému nemohlo být vyhověno, neboť by se z urbanistického hlediska jednalo o nežádoucí rozšiřování zástavby do krajiny. Cílem žádosti je realizace RD majitele zahradnictví v ulici Boženy Němcové. Na základě provedených konzultací a doplnění č. 2 návrhu obsahu je Změnou č. 2 navrženo řešení, kdy by RD byl umístěn na pozemku p.č. 1689/1, který je vymezen jako plocha stabilizovaná ve funkci VZ.1. Změnou č. 2 je vymezena **zastavitelná plocha Z.v17 ve funkci VZ.1**, která umožní drobné rozšíření areálu zahradnictví a umožní bezproblémové umístění stavby bydlení majitele v souladu s podmínkami stanovenými pro funkci VZ.1 územním plánem.



30) **Doplnění návrhu obsahu č. 3**

Jedná se o prověření změny využití pozemků p.č. 2221/4, 2221/5, 2221/6 a 2223/2 v k.ú. Skuteč nacházejících se uvnitř zastavěného území Skutče na plochy výroby a skladování – skladování - VK V současné době Česká republika, Věžeňská služba ČR předkládá k odsouhlasení na Ministerstvo spravedlnosti ČR žádost o odkoupení pozemkových parcel č. 2221/4, 2221/5, 2221/6 a 2223/3 v katastru města Skuteč, ulice Vítězslava Nováka, které přímo sousedí s pozemky Expedičního skladu VS ČR. Ve stávajícím územním plánu jsou dva z uvedených určeny jako plochy pro výrobu a skladování – zahradnictví a dva pro bydlení. V případě realizace koupě od současných vlastníků je ale nezbytné, aby všechny výše uvedené parcely byly změněny na funkci výroby a skladování – skladování, do níž je zařazen stávající areál. Důvodem je nutnost rozšíření stávajících skladovacích kapacit Věžeňské služby ČR, neboť ty současné jsou nedostatečné (viz níže zákres v Koordinačním výkresu platného ÚP Skuteč).

Na základě podrobnějšího prověření bylo možné vymezit zastavitelnou plochu Z.v16, která je vymezena zčásti na stabilizované ploše zahradnictví a zčásti na zastavitelné ploše bydlení Z.b8. Plocha bude sloužit k rozšíření stávajícího skladového areálu věžeňské služby, jedná se o provozy, které negenerují významnější vlivy na okolní prostředí. Přesto s ohledem na určení plochy je pro její budoucí využití stanovena podmínka prokázání hygienických limitů vůči plochám bydlení. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem respektování výškové hladiny v navazujícím areálu VS. Tímto řešením dochází k vytvoření podmínek pro účelné využití zastavěného území.

**Požadavky ze stavebního zákona**

Dokumentace bude vyhotovena ve strojově čitelném formátu. Úplné znění změny ÚP po Změně č.2 bude odevzdáno ve 4. paré pro nabytí účinnosti změny ÚP. ÚPD bude zpracována v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami. Obsah územního plánu a jeho odůvodnění bude členěn dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Výkresy budou zpracovány v měřítku 1:5000, výkres širších vztahů v měřítku 1:100000 nebo 1:50000. Počet kompletních tištěných vyhotovení ÚP Skuteč společně s elektronickou formou ÚPD (ve formátu *.pdf) je k předání pořizovateli je jednotlivé fáze projednávání stanoven takto:

- | | |
|--|----|
| - Upravený návrh změny ÚP k veřejnému projednání | 2x |
| - Upravený návrh změny ÚP k opakovanému veřejnému projednání | 2x |
| - Čistopis změny ÚP k vydání | 3x |
| - Čistopis úplného znění změny ÚP | 4x |

Změna ÚP bude zpracována v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů MINIS v aktuální verzi. Digitální data čistopisu územního plánu budou odevzdané i ve formátech ArcGIS a s koordinačním výkresem v rastrovém formátu zaorientovaným v souřadném systému S-JTSK (úplné znění po změně č.2).

Formální požadavky na počty paré jsou respektovány. Pokud se týká způsobu digitálního zpracování, dochází Změnou č. 2 k převedení ÚP Skuteč v souladu s ustanovením § 20a stavebního zákona a jeho prováděcí vyhlášky **do jednotného standardu**. Změnou č. 2 je ÚP Skuteč převáděn do jednotného standardu, přitom je maximálně respektována struktura funkčního využití stanovená platným ÚP Skuteč včetně podmínek pro využití ploch (tzn. beze změny věcné náplně ÚP). Z důvodu znázornění grafického řešení ÚP Skuteč do jednotného standardu obsahuje Změna č. 2 výkres **2A** nazvaný „**Hlavní výkres ÚP Skuteč zpracovaný v jednotném standardu**“. Tento výkres nezobrazuje změny využití území (mimo těch, které jsou zároveň zobrazeny ve **výkresu č. 2 Hlavní výkres**), jedná se pouze o formální úpravu, tzn. změnu názvů a barevného znázornění funkčních ploch a úprava indexů funkčních ploch, zastavitelných ploch a ploch přestavby, ploch změn v krajině,

koridorů a VPS a VPO. Níže jsou popsány významnější úpravy, které v souvislosti s použitou metodikou nastaly:

Z důvodu naplnění požadavků jednotného standardu došlo ke změně názvů funkčních ploch a používaných indexů:

Převodní tabulka názvosloví funkčních ploch

PŮVODNÍ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE PLATNÉHO ÚP	NOVĚ UŽÍVANÝ NÁZEV FUNKČNÍ PLOCHY DLE JEDNOTNÉHO STANDARDU
Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské (BI)	BI - bydlení individuální
Plochy bydlení - v bytových domech (BH)	BH - bydlení hromadné
Plochy smíšené obytné - městské (SM)	SM - smíšené obytné městské
Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)	SV - smíšené obytné venkovské
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)	OV - občanské vybavení veřejné
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)	OK.1 - občanské vybavení komerční - malé a střední
Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK)	OK.2 - občanské vybavení komerční - plošně rozsáhlé
Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	OS - občanské vybavení - sport
Plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)	OH - občanské vybavení - hřbitovy
Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	RI - rekreace individuální
Plochy rekreace - rekreace se specifickým využitím (RX)	RX - rekreace jiná
Plochy rekreace - zahrádkové osady (RZ)	RZ - rekreace - zahrádkářské osady
Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ)	VZ - výroba zemědělská a lesnická
Plochy výroby a skladování - zahradnictví (VZ1)	VZ.1 - výroba zemědělská a lesnická - zahradnictví
Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba (VZ2)	VZ.2 - výroba zemědělská a lesnická - zemědělská malovýroba
Plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL)	VL - výroba lehká
Plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba (VD)	VD - výroba drobná a služby
Plochy výroby a skladování - skladování (VK)	VS - skladové areály
Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)	DS - doprava silniční
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - plocha autobusového nádraží (DS1)	DS.1 - doprava silniční - plocha autobusového nádraží
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - plochy parkování a odstavování vozidel (DS2)	DS.2 - doprava silniční - plochy pro parkování a odstavování vozidel
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - plochy garáží (DS3)	DS.3 - doprava silniční - plochy garáží
Plochy dopravní infrastruktury - silniční - plocha čerpací stanice pohonných hmot (DS4)	DS.4 - doprava silniční - plocha čerpací stanice pohonných hmot
Plochy dopravní infrastruktury - železniční (DZ)	DD - doprava drážní
Plochy dopravní infrastruktury - letecká (DL)	DL - doprava letecká
Plochy veřejných prostranství (PV)	PU - veřejná prostranství všeobecná
Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)	TU - technická infrastruktura všeobecná
Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)	TO - nakládání s odpady
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV)	ZP - zeleň - parky a parkově upravené plochy
Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená (ZS)	ZZ - zeleň - zahrady a sady
Plochy zeleně - ochranná a izolační (ZO)	ZO - zeleň ochranná a izolační
Plochy zeleně - přírodního charakteru (ZP)	ZS - zeleň sídelní ostatní
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	WU - vodní a vodohospodářské všeobecné
Plochy zemědělské (NZ)	AU - zemědělské všeobecné
Plochy lesní (NL)	LU - lesní všeobecné
Plochy přírodní (NP)	NU - přírodní všeobecné
Plochy smíšené nezastavěného území (NS)	MU - smíšené nezastavěného území všeobecné
Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (NSp)	MU.p - smíšené nezastavěného území všeobecné - přírodní priority
Plochy smíšené nezastavěného území - rekreační (NSr)	MU.r - smíšené nezastavěného území všeobecné - rekreace nepobytová
Plochy těžby nerostů - nezastavitelné (NT)	GD - těžba nerostů - dobývání a úprava
Plochy těžby nerostů - zastavitelné (TZ)	GZ - těžba nerostů - stavby a zařízení

Došlo k drobné (formální) úpravě indexů zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch změn v krajině, koridorů (včetně ÚSES), veřejně prospěšných staveb a opatření, ve kterých je základní úroveň označení od dalších úrovní oddělena tečkou.

V souvislosti se změnou definic funkčních ploch veřejných prostranství došlo k přeřazení většiny místních komunikací v zastavěných územích města a jeho venkovských částí do funkce DS, do funkce PU byly zařazeny pouze významné plochy veřejných prostranství v centrech města a venkovských sídla (náměstí a návsi). Z důvodu přehlednosti jsou v Hlavním výkresu zobrazeny všechny komunikace ve funkci DS včetně těch, u kterých nedošlo ke změně jejich vymezení.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem řešení Změny č. 2 jsou zejména konkrétní požadavky na změny využití území a na regulativy stanovené v platném ÚP a dále převedené ÚP Skuteč do „jednotného standardu“. Konkrétní úpravy a jejich odůvodnění je popsáno v předchozí kapitole. Dále bylo nutné v rámci doplňujících průzkumů prověřit aktuální stav využití území ve vztahu k platné ÚPD a souladu ÚPD města Skutče s nadřazenou ÚPD (aktualizovaná ZÚR Pardubického kraje a s PÚR ČR). Předmětem řešení Změny č. 2 je dále uvedení do souladu formální stránky ÚP Skuteč s novelizovanou vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Úpravy dokumentace vyplývající z prověření skutečného stavu využití území

V rámci doplňujících průzkumů byl prověřen stav skutečného využití území, na základě kterého byly provedeny ve Změně č. 2 úpravy spočívající ve vymezení stabilizovaných funkčních ploch zachycujících aktuální stav.

Došlo k aktualizaci zastavěného území k datu 17. 3. 2023. Zastavěné části zastavitelných ploch byly zahrnuty do příslušných funkcí jako plochy stabilizované: Z.b4 (realizovány 4 RD), Z.b5 (1RD) pro bydlení individuální, Z.s2 (1RD), Z.s26, (1RD), Z.s17 (1RD), Z.s4 (1RD) pro bydlení smíšené venkovské, plocha Z.s6 je využita plně, z ÚP Skuteč se tedy vypouští.

Z důvodu realizace rybníků jsou z ÚP vypuštěny plochy změn v krajině K1 a K2.

Z textu ÚP byly vypuštěny informace o plochách Pp1 a Pt1, které byly z důvodu realizace vypuštěny v předchozí Změně č. 1 ÚP. Jedná se o opravu zřejmé chyby. S ohledem na odkaz v textu v kapitole týkající se ochrany hodnot řešeného území v centru Skutče, bylo do Hlavního výkresu doplněno „urbanistické historické jádro města“, které bylo obsaženo pouze v e výkresu koordinačním. Dohází tak k odstranění chyby v platném ÚP.

V rámci řešení Změny č. 2 byl ÚP přenesen do aktuální mapy katastru nemovitostí. Na základě prověření aktuálních hranic pozemků a vymezení ploch v platném ÚP došlo k drobným změnám ve vymezení stabilizovaných ploch a zastavěného území, které nové hranice pozemků a jejich skutečný stav využití reflektují. Tyto úpravy jsou zobrazeny v Hlavním výkresu. V krajině se jedná zejména o vymezení stabilizovaných ploch ve funkcím WU, NL, AU, MU, DS dle jejich skutečného využití.

Dle skutečného stavu využití byly zařazeny drobné plochy zahrad do funkce ZZ ve Žďárce, Zbožnově a Lažanech, ve Skutči u bytového domu v ulici Dr. Znojemského, došlo k úpravě a vymezení ploch ve funkcích ZP, WU a LU ve vazbě na zastavěné území Žďárce. Zahrádky u řadových domů v ulici Osady Ležáků byly přiřazeny do funkce BI a parkoviště tamtéž do odpovídající funkce DS.2. Objekt pro obhospodařování rybníka v majetku organizace Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Skuteč byl zařazen do stabilizované funkce VZ. Oplocená zahrada a „jiná stavba“ dle KN u rybníka Konopáče byla zařazena do stabilizované funkce ZZ a zastavěného území.

Změnou č. 2 jsou upraveny podmínky využití funkční plochy D.S3 (hromadné garáže ve smyslu jejich případného využití pro hobby dílny.

Do definic byla doplněna definice stavby vedlejší z důvodu zajištění optimální hustoty zastavěného území a zastavitelných ploch a výrazu sídel. V rámci působení zástavby je podstatný důraz na hmotu staveb hlavních, které vytvářejí charakter zástavby. Stavby vedlejší jak z hlediska funkčního, tak hmotového doplňují stavby hlavní.

Vztah k hodnotám řešeného území: na území města Skuteč se nachází vyhlášená městská památková zóna MPZ Skuteč - Předhradí, 22 nemovitých kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a několik památek místního významu (kostel sv. Matouše ve Štěpánově včetně areálu hřbitova, kaple sv. Anny v Anenském údolí, kaple na návsi ve Lhotě u Skutče, kaple v Radčicích, ve Skutíčku, ve Zbožnově, Zhoří, Žďárci u Skutče, četné kříže, Boží Muka aj.), vše bez ovlivnění lokalitami Změny č. 2. Řešené území je územím s archeologickými nálezy. V tomto území je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Změny nepředstavují ohrožení výše uvedených hodnot. Lze konstatovat, že provedené změny jsou takového charakteru, že se nepředpokládá ohrožení hodnot řešeného území. Změnou č. 2 nebyly akceptovány některé požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území (podrobně viz kap. E). Hodnoty řešeného území je pak nutno respektovat i v rámci navazujících řízení při konkrétním umístění staveb či jejich architektonickém řešení apod.

Požívanou Změnou č. 2 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 2 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace u ploch Změny č. 2 pro požární vozidla musí odpovídat ČSN 730802 a množství požární vody musí odpovídat ČSN 730873 a 752411.

Je nutno respektovat polohu řešeného území v OP letiště a v OP radarů letiště Polička a Pardubice. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání**. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Na území Skutče jsou stanoveny dobývací prostory Leštinka u Skutče č. 70002, Skuteč (Humperky) č. 70208, Skuteč I. (Litická) č. 70588, Hněvětice č. 70629, Leštinka I č. 70872, Skuteč II č. 70903, Ctětín č. 70738, Předhradí č. 70556, Zderaz č. 70288, Proseč č. 70513, Vrbatův Kostelec č. 70150, Vrbatův Kostelec (Cejšov) č. 70289, Leštinka II č. 71095 a Prosetín I č. 70003. Do svodného území obce zasahují výhradní ložiska stavebního kamene Skuteč-Humperky č. 3029800 a Skuteč-Žďárec č. 3208000 a je zde evidováno chráněné ložiskové území

Skuteč č. 20800000. Do spádového území dále zasahují výhradní ložiska stavebního kamene Skuteč-Litická č. 3027800 a Leštinka 2 č. 3027701 spolu s chráněným ložiskovým územím Skuteč I. č. 02770000 a dále výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí-Hněvětice č. 3144400 a také CHLÚ Hněvětice I. č. 14440000, Skuteč I. č. 02770000 a Skuteč č. 20800000. V lokalitě Příbylov se nachází výhradní ložisko kamene pro kamenickou výrobu č. 3183000. Jsou zde také evidována poddolovaná území s názvem Skutičko a Radčice u Skutče a dvě důlní díla, Radčice – remíz a Radčice – V Dolních

Budoucí realizací záměru Změny č. 2 se zásadně nezmění odtokové poměry v území. Město Skuteč se dále nachází v CHOPAV Východočeská křída dle NV č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvarter řeky Moravy, do správního území města Skuteč zasahuje přírodní rezervace (PR 2117), resp. evropsky významná lokalita (EVL 2947) Anenské údolí a 2 památné stromy. Dalšími obecnými zákonnými limity jsou neregistrované významné krajinné prvky, ochranné pásmo silnic, ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok, ochranná pásma elektrovedů, elektrických zařízení, plynovodů a plynárenských zařízení (i BP), ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení, ochranné pásmo MPZ, OP PR a EVL.

Předmětná Změna č. 2 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 2 tvoří „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ a „Koordinační výkres - výřezy“ v měřítku 1:5000.

G) VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Lze konstatovat, že v ÚP Skuteč je vymezeno dostatek zastavitelných ploch, které jsou schopny uspokojit budoucí potřeby realizace bydlení, občanského vybavení a služeb a výrobních objektů. Změnou č. 2 dochází k vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a jejich úpravám s ohledem na konkrétní požadavky jednotlivých žadatelů a potřeb rozvoje města. Přitom veškeré požadavky byly zhodnoceny ve vztahu k urbanistické koncepci a dalším koncepcím vyjádřeným platným ÚP Skuteč a akceptovány byly pouze ty, které představují zlepšení poměrů v území a mají pozitivní přínos pro optimální rozvoj města a jeho jednotlivých částí. Změnou č. 2 nebyly akceptovány požadavky na změny v území, které byly v rozporu s hodnotami řešeného území, případně by vymezení zastavitelných ploch na základě těchto požadavků nebylo možné ve vztahu ke koncepcím stanoveným platným ÚP a rovněž ve vztahu k rozsahu vymezených zastavitelných ploch v platném ÚP obhájit.

Předně jsou Změnou č. 2 vymezeny plochy přestavby, které vytvářejí podmínky pro účelné využití zastavěného území, jedná se o plochy P.s1 a P.s2 ve funkci SM a plochu P.v3 ve funkci VL. Vymezená zastavitelná plocha Z.v16 ve funkci VS rovněž představuje účelné využití zastavěného území, vymezení plochy Z.v17 ve funkci VZ.1 vytváří podmínky pro účelné využití navazujících stabilizovaných ploch ve stejné funkci, v podstatě se jedná o drobné rozšíření stávajícího areálu.

Ve vlastní Skutči jsou pak vymezeny nové zastavitelné plochy po bydlení Z.b14a, Z.b14b, Z.b15 a Z.b16 (v celkovém rozsahu 1,17 ha). První dvě jmenované vhodně dotvářejí zastavitelné plochy na jihovýchodním okraji Skutče, plochy Z.b15 a Z.b16 vyplývají z úpravy prostorového uspořádání funkčních ploch v rozsáhlé rozvojové lokalitě na severním okraji Skutče, účelem je zejména zajištění prostorových parametrů přístupů do lokality ve vazbě na vlastnické vztahy. S ohledem na skutečnost, že Změnou č. 2 zároveň dochází ke zrušení části zastavitelné plochy bydlení Z.b2 a Z.b8 (v celkovém rozsahu 0,74 ha), lze konstatovat, že tedy nedochází k významnějšímu navyšování ploch bydlení nad rámec platného ÚP.

Dále jsou Změnou č. 2 vymezeny drobné plochy bydlení (funkce SV) pro 1 – 2 RD ve venkovských částech města:

V Radčicích je pro tyto účely vymezena plocha Z.s37 vyplňující proluku v zastavěném území mezi zástavbou a železnicí, ve Skutičku je vymezena plocha Z.s36 rovněž uvnitř zastavěného území. Tím jsou vytvořeny předpoklady pro účelné využití zastavěného území.

V projednávaném návrhu Změny č. 2 vymezené zastavitelné plochy Z.s33 a Z.s34 byly na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF vypuštěny.

Plocha Z.s35 umožňující realizaci 1 RD je vymezena v Hněveticích, kde jsou v platném ÚP obsaženy zastavitelné plochy ve zcela minimálním rozsahu, podobně ve Zhoří plocha Z.s31 pro 1 RD. Využití druhé zastavitelné plochy ve Zhoří obsažené v platném ÚP (Z.s30) se již připravuje, jedná se o městskou investici. Ve Lhotě u Skutče byly vymezeny v platném ÚP zastavitelné plochy pro 2 RD, touto změnou se doplňuje plocha Z.s,34 rovněž pro 2 RD. Z hlediska celkové koncepce rozvoje Lhoty u Skutče nepředstavuje uvedené navýšení možnosti realizace obecné zástavby ze 2 na 4 RD významnější zásah.

Řešení Změny č. 2 vytváří lepší podmínky pro stabilizaci malých venkovských sídel, jejichž demografická křivka stále klesá, aniž by byly narušeny podmínky udržitelného rozvoje. Lze konstatovat, že vymezení nových zastavitelných ploch ve venkovských částech města je zcela minimálního rozsahu a vytváří optimální podmínky pro stabilizaci těchto sídel, která jsou zpravidla bez odpovídajícího občanského vybavení.

Řešení Změny č. 2 není v rozporu s požadavky § 55 odst. 4 stavebního zákona, nedochází ke změně urbanistické koncepce, naražené změny budou mít pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení řešení Změny č. 2 ve vztahu k požadavkům § 55 odst. 4 stavebního zákona je uvedeno v kap. G) Odůvodnění Změny č. 2.

Z hlediska ochrany ZPF lze konstatovat následující:

Předně jsou Změnou č. 2 vymezeny plochy přestavby, které vytvářejí podmínky pro účelné využití zastavěného území, které nepředstavují zábor ZPF. Jedná se o plochy P.s1, P.s2, P.v3:

Přehled odnětí půdního fondu – plochy přestavby:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
P.s1	SM	0,56						0,56	NE	ano, v jiné funkci
P.s2	SM	0,65						0,65	NE	ano, v jiné funkci
P.v3	VL	0,29						0,29	NE	ano, v jiné funkci
Σ		1,50						1,50		

Vymezené zastavitelné plochy Z.v16, Z.s36 a Z.s37 jsou vymezeny uvnitř zastavěného území, vytváří se tím předpoklady pro účelné využití zastavěného území, aniž by se zasahovalo do souvislých zemědělsky obhospodařovaných ploch. V případě ploch Z.s36 a Z.s37 se jedná o zábor půd zařazených ve II. třídě ochrany, s ohledem na jejich polohu v zastavěném území je však tento zábor zdůvodnitelný. Podmínky účelného využití zastavěného území jsou vytvářeny ve veřejném zájmu, využívání zastavěného území je z hlediska veřejného zájmu upřednostňováno před umístováním zástavby do krajiny.

V případě ploch Z.b15, Z.b16, Z.d198, Z.o2a se jedná o úpravu funkčního určení zastavitelných ploch, které byly v platném ÚP již obsaženy, a jsou jejich vyměním dotčeny půdy III. a IV. třídy ochrany.

Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny rovněž na méně kvalitních půdách a v polohách, kde nedojde k narušení podmínek pro obhospodařování zemědělských pozemků. Vymezení plochy Z.s32 je navíc kompenzováno zrušením části zastavitelné plochy Z.s3 (v rozsahu 0,49 ha na půdách III. třídy ochrany).

V projednávaném návrhu Změny č. 2 vymezené zastavitelné plochy Z.s33 a Z.s34 byly na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF vypuštěny.

Dále je nutné uvést, že v rámci řešení Změny č. 2 nebyly akceptovány požadavky na vymezení zastavitelných ploch v nezastavěném území, které by představovaly zábor půd I. a II. třídy ochrany. Jedná se o požadavky č. 22 a 23 (podrobněji viz kap. E) Odůvodnění Změny č. 2.

Přehled odnětí půdního fondu – zastavitelné plochy:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.b14a	BI	0,22			0,22				ANO	
Z.b14b	BI	0,25			0,25				ANO	
Z.b15	BI	0,42				0,42			NE	ano, v jiné funkci
Z.b16	BI	0,28			0,28				NE	ano, v jiné funkci
Z.s31	SV	0,14			0,14				ANO	
Z.s32	SV	0,15			0,15				NE	
Z.s35	SV	0,12			0,09		0,03		NE	
Z.s36	SV	0,19		0,19					NE	
Z.s37	SV	0,21		0,21					NE	
Z.v17	VZ.1	0,14			0,14				ANO	
Z.v16	VS	1,02				1,01	0,01		NE	
Z.o2a	OS	0,09			0,09				NE	ano, v jiné funkci
Z.z6	ZZ	0,21			0,21				ANO	
Z.z7	ZZ	0,49				0,41	0,08		ANO	
Z.d19	DS	0,22				0,22			NE	ano, v jiné funkci
Σ		4,15		0,40	1,57	2,06	0,03	0,09		

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že řešení Změny č. 2 není v rozporu s požadavky na ochranu ZPF.

PUPFL nejsou Změnou č. 2 dotčeny, některé vymezené zastavitelné plochy zasahují do OP lesa pouze okrajově (Z.z7), zástavbu na těchto plochách lze umístit ve vzdálenosti větší než 25 m od okraje lesa. Dále je nutné uvést, že v rámci řešení Změny č. 2 nebyl akceptován požadavek na vymezení zastavitelné plochy, která přímo navazuje na PUPFL, kdy by bezpečnou vzdálenost staveb od okraje lesa nebylo možné dodržet.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na ŽP nebylo s ohledem na předmět řešení změny požadováno.

J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko vydáváno.

**K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ
NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Změnou č. 2 nejsou řešeny prvky nadmístního významu.

L) VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK

Námítky nebyly uplatněny.

M) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky nebyly uplatněny.

Poučení:

Proti Změně č. 2 Územního plánu Skuteč vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění). Po vydání bude platné a účinné znění Změny č. 2 Územního plánu Skuteč, tj. textová, grafická část Změny č. 2 Územního plánu Skuteč, uloženo na Městském úřadu Chrudim - úřadu územního plánování, stavebním úřadu ve Skutči, KrÚ Pardubického kraje Odboru rozvoje (oddělení územního plánování) a na Městském úřadě Skuteč. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány městu Skuteč.

.....
razítko města

.....
Mgr. Milan Pešek
místostarosta města Skuteč

.....
Jaroslav Hetfleiš
starosta města Skuteč

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na Městském úřadě Skuteč.