

# Město Skuteč

Palackého náměstí 133 539 73 Skuteč



## Zastupitelstvo města Skuteč,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále také „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

Vydává:

## Opatřením obecné povahy **Územní plán Skuteč**



## ÚZEMNÍ PLÁN SKUTEČ

**Projektant:**

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
s.r.o.  
PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:**

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. arch. Ludmila Svobodová, Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik, Pavel Kupka, Pavel Prášil, Ing. Jaroslav Ženíšek

**Objednatel:** Město Skuteč

**Návrh:**

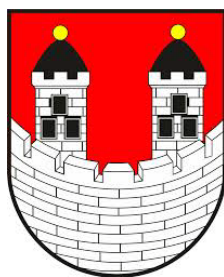
Září 2014

**Vydaný ÚP:**

Březen 2015

# Město Skuteč

Palackého náměstí 133 539 73 Skuteč



## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

<b>Správní orgán, který ÚP vydal:</b>	Zastupitelstvo města Skuteč
Datum nabytí účinnosti ÚP:	
<b>Požizovatel:</b>	Městský úřad Chrudim
<b>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</b> Jméno a příjmení:	Ing. Patr Kopecký
Funkce:	vedoucí odboru územního plánování a reg. rozvoje
Podpis:	
Razítko:	

# OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

## Obsah textové části Územního plánu Skuteč:

1.	<b>Vymezení zastavěného území</b>	str. 5
2.	<b>Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>	str. 5
2.1	Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle rozvoje	str. 5
2.2	Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 5
3.	<b>Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</b>	str. 7
3.1	Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1	Základní zásady urbanistické koncepce územního plánu Skuteč	str. 7
3.1.2	Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2	Vymezení systému sídelní zeleně	str. 12
3.3	Vymezení zastavitelných ploch a koridorů	str. 13
3.4	Vymezení ploch přestavby	str. 25
4.	<b>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování</b>	str. 27
4.1	Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 27
4.2	Doprava	str. 28
4.3	Zásobování vodou	str. 30
4.4	Odvedení a čištění odpadních vod	str. 31
4.5	Elektrorozvody	str. 31
4.6	Telekomunikace a radiokomunikace	str. 32
4.7	Zásobování plynem a teplem	str. 32
4.8	Odpady	str. 33
4.9	Výčet navrhovaných staveb technické infrastruktury	str. 33
5.	<b>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.</b>	str. 34
5.1	Koncepce řešení krajiny, prostupnost krajiny	str. 34
5.2	Protipovodňová ochrana, protierozní a revitalizační opatření	str. 35
5.3	Plochy změn v krajině	str. 36
5.4	Návrh územního systému ekologické stability	str. 36
5.5	Rekreace	str. 38
5.6	Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 38
6.	<b>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</b>	str. 39
6.1	Plochy bydlení	str. 39
6.2	Plochy smíšené obytné	str. 41
6.3	Plochy občanského vybavení	str. 43
6.4	Plochy výroby a skladování	str. 46
6.5	Plochy rekreace	str. 50
6.6	Plochy zeleně	str. 51
6.7	Plochy veřejných prostranství	str. 53
6.8	Plochy dopravní infrastruktury	str. 54
6.9	Plochy technické infrastruktury	str. 55
6.10	Plochy vodní a vodohospodářské	str. 56
6.11	Plochy zemědělské	str. 56
6.12	Plochy lesní	str. 57
6.13	Plochy přírodní	str. 58
6.14	Plochy smíšené nezastavěného území	str. 59
6.15	Plochy těžby nerostů	str. 60
7.	<b>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>	str. 61
8.	<b>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo</b>	str. 62
9.	<b>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</b>	str. 62
10.	<b>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</b>	str. 64
11.	<b>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt</b>	str. 64
12.	<b>Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</b>	str. 64
13.	<b>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části</b>	str. 64

## Obsah grafické části Územního plánu Skuteč:

1	Výkres základního členění území	1 : 10 000
2a	Hlavní výkres - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000
2b	Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1 : 10 000
2c	Výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 10 000
3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

**Obsah textové části odůvodnění územního plánu Skuteč:**

Úvod - pojmy využívané v textových částech Územního plánu Skuteč	str. 65
Seznam použitých zkratk	str. 67
<b>1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území</b>	str. 68
1.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 68
1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 68
1.3 Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi	str. 71
<b>2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, splnění pokynů pro zpracování návrhu, respektování vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání</b>	str. 72
<b>3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b>	str. 79
3.1 Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 79
3.1.1 Vymezení řešeného území	str. 79
3.1.2 Odůvodnění koncepce rozvoje města	str. 80
3.1.3 Odůvodnění urbanistické koncepce a koncepce řešení krajiny	str. 81
3.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 96
3.2.1 Kulturní památky	str. 96
3.2.2 Památky místního významu, architektonicky významné objekty	str. 97
3.2.3 Archeologické památky	str. 97
3.2.4 Urbanisticko-architektonické hodnoty, pohledové osy, výhledy, krajinné dominanty a další civilizační hodnoty	str. 102
3.2.5 Přírodní a krajinařské hodnoty	str. 104
3.2.6 Územní systém ekologické stability	str. 107
3.2.7 Vodní toky a plochy, vodní zdroje	str. 109
3.3 Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 109
3.3.1 Doprava	str. 109
3.3.2 Zásobování vodou	str. 119
3.3.3 Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 123
3.3.4 Elektrorozvody	str. 126
3.3.5 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 131
3.3.6 Zásobování plynem a teplem	str. 131
3.3.7 Odpady	str. 132
3.4 Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům (civilní ochrana, obrana státu, ochrana ložisek nerostných surovin, ochrana před povodněmi)	str. 132
3.4.1 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území	str. 132
3.4.2 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 136
3.5 Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 138
3.6 Výčet úprav výrokové části ÚP Skuteč provedených po společném jednání vyplývajících ze stanovisek dotčených orgánů a na základě provedených konzultací	str. 139
3.7 Výčet úprav výrokové části ÚP Skuteč provedených po veřejném projednání na základě stanovisek dotčených orgánů a uplatněných připomínek a námitek	str. 139
3.8 Výčet úprav výrokové části ÚP Skuteč provedených po opakovaném veřejném projednání na základě stanovisek dotčených orgánů a uplatněných připomínek a námitek	str. 140
<b>4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa</b>	str. 141
4.1 Zemědělský půdní fond	str. 141
4.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 148
<b>5) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>	str. 149
<b>6) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů</b>	str. 151
<b>7) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</b>	str. 153
<b>8) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</b>	str. 153
<b>9) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje</b>	str. 190
<b>10) Vypořádání námitek a jejich odůvodnění</b>	str. 190
<b>11) Vypořádání připomínek</b>	str. 195
<b>12) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny</b>	str. 199
<b>13) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</b>	str. 199

**Obsah grafické části odůvodnění Územního plánu Skuteč:**

1	Koordinační výkres	1 : 5 000
2	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 10 000

# ÚZEMNÍ PLÁN SKUTEČ

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území je stanovena ke 30. 9. 2014; zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

## 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE

Územní plán Skuteč jako nástroj územního plánování vytváří rámec k usměrňování a řízení změn v území. Účelem dokumentu je zajištění komplexního rozvoje města ve smyslu jeho strategických dokumentů. Vytváří podmínky pro proporcionální uplatnění požadavků rozvoje ekonomické základny, rozvoje bydlení a vybavenosti včetně vybavenosti nadmístního významu; zároveň vytváří podmínky pro ochranu kvalitního životního prostředí a ochranu všech hodnot území.

Územní plán naplňuje zároveň úkoly územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje pro Skuteč jako lokální centrum osídlení spadající do rozvojové osy krajského významu OSk1 Chrudim-Chrast-Skuteč-Hlinsko. V daném smyslu představuje hlavní cíl rozvoje města posílení potenciálu města jako centra poměrně rozsáhlé oblasti východní části Pardubického kraje. Územní plán se zaměřuje na posílení obslužných funkcí pro spádovou oblast, zlepšení vazeb se sídly spádového území a okolními centry Vysoké Mýto a Hlinsko, na posílení ekonomického potenciálu.

Hlavní cíle rozvoje představuje konkrétně:

- stabilizace a zkvalitnění stávajícího potenciálu obytné zóny, vytvoření přiměřené nabídky ploch pro novou obytnou zástavbu;
- vytvoření podmínek pro širší spektrum využití území a rozvoj vybavenosti nadmístního významu, včetně vybavenosti pro cestovní ruch;
- zlepšení funkčních vlastností dopravní a technické infrastruktury;
- stabilizace a zkvalitnění využití stávajících ploch výroby, vytvoření nabídky ploch pro rozvoj výrobní zóny v jádrovém území - vlastním městě Skutči;
- zajištění základních podmínek pro rozvoj těžby;
- ochrana kulturních a civilizačních hodnot území;
- stabilizace ploch sídelní a krajinné zeleně, posílení krajinnotvorné a ekologické funkce zeleně, ochrana nezastavěného území;

### 2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Rozvoj území musí probíhat v souladu s požadavky ochrany jeho hodnot urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a správními rozhodnutími (jejichž výčet je uveden v části Odůvodnění územního plánu) obsahuje řešené území další hodnoty, které je třeba respektovat a dále rozvíjet. Jedná se o následující prvky, jevy a atributy v níže uvedených okruzích:

## A/ Hodnoty urbanistické, kulturně-historické, architektonické

Urbanistické a kulturně-historické hodnoty řešeného území představuje zejména (výčet dle jednotlivých sídel):

- Skuteč: urbanistická struktura centra tvořená historicky formovanou zástavbou a veřejnými prostranstvími, přičemž nejvyšší nároky na urbanistickou a architektonickou kvalitu při změnách v území budou kladeny u náměstí Palackého a náměstí Smila Flašky (zde se ochrana vztahuje nejen na prostor vlastních náměstí, ale na zástavbu v celé hloubce původních středověkých parcel s komunikační sítí prostupující tuto zástavbu na obvod centrální části), komplex kostela Nanebevzetí Pany Marie s farou, parkem a zástavbou ohraničující prostor od severu, zástavbu ulice Vítězslava Nováka od náměstí po Zvěřinovu, zástavbu ulice Smetanova po náměstí Smila Flašky, park na náměstí Komenského s budovou školy (v Hlavním výkresu vymezeno jako „urbanistické historické jádro města“). Jako hodnotu je nutno chránit panorama města a průhledy z města do krajiny, zejména nezastavěné zelené horizonty uplatňující se při pohledech z města na sever - tzn. na stráně mezi Štěpánovem a Zbožnovem;
- Hněvětice: urbanistická struktura s drobným měřítkem zástavby;
- Lažany: panorama sídla s výraznou dominantou kostela sv. Václava, ucelenost a zachovalost vesnické zástavby, prostor návsi s kostelem sv. Václava a hřbitovem (včetně ohradní zdi hřbitova s barokní branou);
- Lešany: zachovalost vesnického charakteru zástavby a její ucelenost, sepětí s přírodním prvkem potoka protékajícího sídlem;
- Lhota u Skutče: prostor návsi s vesnickou zástavbou, vysokou zelení a kapličkou;
- Nová Ves: zachovalost vesnické zástavby a její sepětí s krajinnou zelení;
- Radčice: prostor návsi s kaplí a velkým podílem zeleně na veřejném prostranství, sepětí s přírodním prvkem potoka protékajícího sídlem;
- Skutíčko: prostor návsi s velkým podílem zeleně, kapličkou a vodní nádrží;
- Štěpánov: zachovalost historického půdorysu centrální části sídla s výjimečným charakterem návsi, panorama sídla, poutní místo sv. Anna s vyváženou symbiózou přírodních, kulturně historických a civilizačních hodnotných prvků;
- Zbožnov: - prostor návsi s velkým podílem zeleně, vodní nádrží, kaplí a zachovalou zástavbou;
- Žďárec u Skutče: prostor návsi s kaplí a průnikem přírodních prvků nad soutokem potoků Žejbro a Raná;

Další kulturně historické hodnoty tvoří tzv. památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví. Jedná se např. o tyto objekty (jsou zakresleny v Hlavním výkresu č.2):

- hřbitov s kaplí a dvěma kříži ve Skutči;
- kostel sv. Matouše ve Štěpánově;
- kaple sv. Anny v Anenském údolí na k.ú. Štěpánov u Skutče;
- kaple na návších ve Lhotě u Skutče, Radčicích, Skutíčku, Zbožnově, Žďárci u Skutče a ve Zhoří;
- kříže, poklony a Boží muka v sídlech a v krajině, pomníky;

Památky místního významu budou chráněny včetně jejich dotvářejícího prostředí.

Dále je nutno respektovat a chránit tyto architektonicky významné objekty: obytná vila J.Kusého na Nádražní ulici, budova základní školy na náměstí Komenského.

## B/ Další civilizační a přírodně-civilizační hodnoty

- občanská vybavenost veřejného charakteru;
- dopravní a technická infrastruktura;
- regionální a celostátní železniční trati;

- prvky sídelní zeleně: park na náměstí Komenského, park u fary, hřbitov s areálem smuteční síně, aleje a stromořadí;
- cestní síť v krajině, vč. turistických značených stezek, naučných stezek a cyklotras;
- obhospodařovaná zemědělská půda;

### C/ Hodnoty přírodní a krajinné

- prvky systému ekologické stability včetně interakčních prvků;
- plochy nezastavěného území smíšené (označené NSpZ, NSpr - viz dále), krajinné zázemí sídel, mimolesní a solitérní zeleň, lesní porosty, stávající vodní plochy a nivy vodotečí s břehovými porosty;
- významné prvky sídelní zeleně venkovských místních částí - zejména zeleň na návších venkovských místních částí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň;
- krajinný ráz charakterizovaný drobnou strukturou polí a lesů s četnými zaniklými lomy, přičemž předmět ochrany tvoří zejména přírodní horizonty a zachování os důležitých pohledů v krajině - tj. pohledů a průhledů do volné krajiny, nezastavěné hrany návrší formující horizont (zejména již výše uváděný zelený horizont tvořený tzv. Štěpánovskými stráněmi mezi Štěpánovem a Zbožnovem);
- specifické lokality vytěžených dobývacích prostorů, v nichž dochází k spontánní nebo řízené obnově přirozených porostů, zatopené lomy; tyto hodnoty jsou soustředěny zejména západně od kamenolomu Litická v území Přírodního parku Horky, jehož vyhlášení se připravuje;

## 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

### 3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

#### 3.1.1 Základní zásady urbanistické koncepce územního plánu Skuteč

- převážná část rozvojových aktivit je soustředěna do jádrového území - tj. na území města Skutče, venkovská sídla se budou nadále rozvíjet úměrně svému vlastnímu potenciálu, menší zastavitelné plochy jsou vymezeny vesměs na obvodu stávající zástavby sídel popř. vyplňují proluky, rozptýlená zástavba v krajině se stabilizuje bez možnosti dalšího plošného rozvoje;
- územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro převážně polyfunkční využívání území;
- územní plán rámcově vychází ze základních prvků urbanistické koncepce dané předcházející územně plánovací dokumentací Skutče a jejími změnami - tzn. obslužné funkce občanské vybavenosti jsou soustředěny v rámci stabilizované smíšené městské struktury, zastavitelné plochy pro bydlení jsou situovány zejména v prolukách stávající zástavby na obvodu města v lokalitách s dobrou dostupností do centra, rozvoj výrobní zóny je navržen v severozápadní části města v návaznosti na komunikace obchvatu, jsou vymezeny plochy pro rozvoj těžby, adekvátně jsou zachovány plochy pro specifické formy rekreace (zahrádkářské osady);
- územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro stabilizaci a zkvalitnění stávajícího potenciálu obytné zóny Skutče, nad rámec původního dokumentu je vytvářena nabídka nových zastavitelných ploch pro bydlení, a to zejména v severní části města;
- zařízení občanského vybavení budou umisťována zejména ve smíšených plochách s polyfunkčním využitím; pro umisťování zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury s většími prostorovými nároky bude využita zvláštní plocha vymezená územním plánem při severním okraji stabilizované zástavby, další vybavenost je možné umisťovat v ostatních plochách dle podmínek využití těchto jednotlivých funkčních ploch a prostorových předpokladů území;

- zastavitelné a stabilizované plochy průmyslové výroby budou využity zejména pro situování výrobních celků lehkého průmyslu, přičemž negativní vlivy výroby (s výjimkou vlivů související dopravy) nepřesáhnou hranice vlastních areálů nebo hranice komplexu ploch;
- územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro kvalitní prostorové propojení stabilizovaných a rozvojových ploch; důraz je kladen na zachování a dotvoření adekvátních veřejných prostranství; v jádrovém území (vlastním městě Skutči) je podpořeno uplatňování městotvorných prvků - zejména náležitě dimenzovaných městských ulic a veřejných prostranství;
- územní plán vytváří podmínky pro kvalitní dopravní obslužení stabilizovaných i zastavitelných ploch, přestavbové plochy v místech nevyhovujících dopravních křížení a napojení poskytují prostor pro vytvoření vhodného typu křižovatky včetně řešení potřeb pěší a cyklistické dopravy;
- přestavbová plocha na styku Nádražní a Husovy ulice umožní rehabilitaci dřívějšího hlavního pěšího tahu od nádraží do centra, spojením vlakového a autobusového nádraží vznikne terminál veřejné dopravy s předpoklady pro zvýšení kvality této dopravy;
- nové využití plochy zrušené vlečky do kamenolomu Litická pro dopravní koridor umožní kvalitní dopravní obslužení navazujícího území včetně propojení této části města s rekreačním územím koupaliště a parku;
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění komunikačních vazeb jádrového sídelního útvaru s místními částmi - nově vymezené koridory podél silnic do Lažan, Skutíčka, Příbylova a Štěpánova umožní zde situovat komunikace pro smíšenou pěší a cyklistickou dopravu;
- územní plán vytváří podmínky k přiměřenému rekreačnímu využívání území navrhovaného Přírodního parku Horky u Skutče a dalších přírodních a rekreačních atraktivit území tak, aby byla zajištěna trvalá udržitelnost hodnot daného území tvořících krajinný ráz;
- rozvoj rodinné rekreace je územním plánem omezen na využití stabilizovaných ploch daného druhu, umožněn je také v rámci stávajících ploch venkovského bydlení;
- stavebně bude město a jeho jednotlivé místní části dotvářeny do formy ucelených sídelních útvarů; z výškových hledisek bude stavební rozvoj usměrňován tak, aby v jednotlivých lokalitách nebyla překračována přirozená hladina tvořená stávající zástavbou, podmínky prostorového uspořádání vylučují vznik nevhodných dominant - měřítkově nesourodých staveb zejména objektů v areálech výroby; prioritou je zachování charakteristického panoramatu města a venkovských sídel, vytvoření nenásilných přechodů zástavby do krajiny a zejména zachování nezastavěných horizontů - tzn. prvků určujících obraz krajiny jako základní hodnotu území;
- veřejná prostranství venkovských sídel budou zachována a dále rozvíjena ve smyslu uchování hodnot, rozvoje veřejné zeleně, vytvoření prostoru pro naplnění společenských funkcí; zachována a dále rozvíjena bude prostupnost zastavěného území včetně drobných pěších komunikací;
- územní plán stanoví požadavek na posilování stávající ochranné zeleně v rámci zemědělských areálů a požadavek na vytvoření pásů ochranné a izolační zeleně u nových výrobních areálů zemědělských i průmyslových. U stabilizovaných areálů, které nemají dostatečně funkční pás ochranné nebo izolační zeleně na styku s krajinou, navrhuje územní plán Skuteč provedení výsadeb na zemědělské půdě jako součásti ZPF po obvodu předmětných ploch (v min. šíři 10 m, stromy a keře domácího původu).

### 3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Zastavěné (stabilizované) území, zastavitelné a přestavbové plochy se člení na následující níže uvedené plochy s rozdílným způsobem využitím. Podmínky využití daných ploch jsou stanoveny v kapitole 6. tohoto dokumentu. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných a přestavbových ploch a ploch koridorů jsou doplněny v kap. 3.3 a 3.4 tohoto dokumentu.

Stabilizované území je rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití (viz Hlavní výkres), jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití (hlavní využití). Regulative (přípustné a podmíněně přípustné využití) umožňují adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřipustné by měly být postupně vytěšňovány. Do sjednocených stabilizovaných ploch jsou zařazeny také drobné plochy se změnou využití, které tvoří



proluky v těchto funkčně sjednocených plochách. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

### **Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI**

- jsou vymezeny v rámci zástavby jádrového území - tzn. vlastního města Skuteč, a to jako stabilizované, přestavbové a zastavitelné. Účelem samostatného vymezení ploch bydlení je ochrana kvality funkce bydlení, přičemž se v těchto plochách předpokládá přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu podmíněně i regionálního významu. V plochách BI jsou dále zahrnuta veřejná prostranství, drobné sportovní plochy, sídelní zeleň, komunikace, prvky technické infrastruktury a další případné plochy funkcí souvisejících s bydlením; na základě územních studií je možné v konkrétně stanovených zastavitelných plochách (viz kap. 3.3) vyčlenit pozemky pro výstavbu bytových domů.

### **Plochy bydlení - v bytových domech - BH**

- stabilizované plochy BH jsou vymezeny pro jednotlivé bytové domy a soustředěné skupiny bytových domů všude tam, kde je prioritou zachovat a dále zlepšovat specifické podmínky pro tento typ bydlení; samostatné zastavitelné plochy BH nejsou vymezeny; nové bytové domy lze umísťovat ve stanovených stabilizovaných plochách nebo v zastavitelných plochách BI (na základě podmínek stanovených v kap. 3.3).

### **Plochy smíšené obytné - městské - SM**

- jsou vymezeny v území historického jádra a přilehlé zástavby po obvodu centra města a v jeho návaznosti podél historicky zformovaných komunikačních radiál; určeny jsou pro polyfunkční využití - kromě bydlení zejména pro obslužnou sféru místního a nadmístního významu (vybavenost veřejné infrastruktury, komerční zařízení, služby nevýrobní a nerušící výrobní, správa, administrativa apod.), drobné nerušící výrobní činnosti. Účelem vymezení ploch je zajistit potenciál pro požadovanou funkční náplň - tj. zejména vybavenost místního a především celoměstského a regionálního významu, účinnou ochranu obrazu města a jeho kulturně-historického dědictví. Podmínkami využití území je sledována prostorová a hmotová skladba zástavby a architektonická kvalita staveb. V celém rozsahu plochy SM budou záměry nové výstavby posuzovány z kapacitního hlediska - nelze zde umísťovat stavby s vysokými nároky na frekvenci dopravní obsluhy; u ploch SM, kde již bylo dosaženo vysoké míry využití pozemků, nelze intenzitu využití dále zvyšovat. Jako stabilizované území SM jsou rovněž vymezeny plochy, u nichž je požadovaná funkce naplněna jen částečně, funkce SM představuje cílovou kvalitu.

Plochy smíšené obytné - městské obsahují dále plochy veřejných prostranství, drobné sportovní plochy, sídelní zeleň, zařízení dopravní infrastruktury lokálního a nadmístního významu, drobné prvky technické infrastruktury; výjimečně lze vyčlenit pozemky pro výstavbu bytových domů.

Je nutné zachovat prostupnost území, zachovat popř. dotvořit drobné plochy veřejných prostranství včetně pěších propojení.

### **Plochy smíšené obytné - venkovské - SV**

- jsou vymezeny ve všech venkovských místních částech; spektrum možností jejich využití dává prostor pro rozvoj bydlení, rodinné rekreace i nerušících obslužných i výrobních funkcí; plochy smíšené obytné venkovské obsahují dále plochy veřejných prostranství, drobné sportovní plochy, sídelní zeleň, prvky technické a dopravní infrastruktury;

### **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**

- samostatně jsou pro danou funkci v územním plánu vymezeny stabilizované plochy většího rozsahu, zejména areály škol. Pro budoucí rozvoj vybavenosti - veřejné infrastruktury, zejména pro umístění větších areálů, je navržena zastavitelná plocha v lokalitě Zo1 - „U Domova seniorů“, přímo navazující na stávající areály veřejné infrastruktury a plochy smíšené obytné městské. Je tak umožněno vytvoření plnohodnotné části městské zástavby s kvalitními funkčními, prostorovými a dopravními vazbami. Na předmětnou zastavitelnou plochu navazuje zastavitelná plocha bydlení a zastavitelná plocha sportovních zařízení, území doplňuje koridor veřejné zeleně. Celý tento

navržený severní sektor města bude řešen jako celek společnou územní studií. Případný přesah jednotlivých zastavitelných ploch v rámci lokality dle upřesněných požadavků je možný; centrum lokality bude vhodně akcentováno plochou veřejného prostranství v dimenzi přiměřené velikosti celé lokality. Zastavitelná plocha OV bude skýtat možnost případného umístění veřejně prospěšné stavby (zařízení školství, zdravotnictví, sociální péče nebo jiné vybavenosti charakteru veřejné infrastruktury).

#### ***Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM***

- samostatně jsou vymezeny pouze plochy areálů penzionů a dalších ubytovacích a stravovacích zařízení v Anenském údolí a zastavitelná plocha Po1;

#### ***Plocha občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK***

- v územním plánu je vymezena jako plocha stabilizovaná na severozápadním okraji Skutče;

#### ***Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS***

- územní plán stabilizuje stávající areály a plochy tělovýchovných a sportovních zařízení, a to včetně ploch, na nichž nebyly realizovány stavby - např. hřiště ve Žďarci. Zastavitelná plocha pro rozvoj sportovních zařízení (Zo2) je navržena v rámci rozsáhlé rozvojové lokality v severním sektoru města - hřiště a další rekreační aktivity zde budou navazovat na rekreační vycházkovou trasu vedoucí zelení podél potoka k rybníku Panská louka.

#### ***Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH***

- plocha stávajícího hřbitova je stabilizována, zastavitelná plocha pro rozvoj funkce se vymezuje za severní hranicí stávajícího hřbitova.

#### ***Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI***

- územní plán stabilizuje stávající plochy; rozvoj funkce na nových plochách RI se nenavrhuje. Nové objekty pro rodinnou rekreaci lze umístit pouze na stávajících pozemcích stabilizovaných ploch RI nebo v plochách SV.

#### ***Plochy rekreace - rekreace se specifickým využitím - RX***

- územní plán navrhuje doplnění stávajícího areálu potápěčského centra v území navrženého přírodního parku Horky, jedná se o specifický druh rekreace vázané na specifické podmínky; rozšíření areálu nebude souviset s podstatným zvýšením jeho kapacity.

#### ***Plochy rekreace - zahrádkové osady - RZ***

- územním plánem jsou stabilizovány stávající osady v krajině, rozsah ploch v samotné městské zástavbě je redukován ve prospěch ploch bydlení (jedná se o plochu Zb3 - Špitálské a ploch Zb13 - Sadová/Poršova), nová plocha RZ se navrhuje v lokalitě Bílý Kopeček.

#### ***Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL***

- stabilizují se plochy výroby a skladování tvořené areály v jihozápadním sektoru města; dále jednotlivé areály v městské zástavbě na ulicích Smetanova, Nádražní, Husova, Fimberk, Zvěřinova a na letišti; rozvoj se navrhuje v zastavitelných plochách podél obchvatu, na jihu v návaznosti na stabilizované areály v ulici Vítězslava Nováka a v okolí výrobního areálu pod vodojemem (bývalá firma Velamos);
- v plochách VL při obchvatu v severozápadním sektoru městské zástavby je podmíněně přípustné umístění komerčního plošně rozsáhlého zařízení - velkoplošné prodejny, pokud budou pro konkrétní lokalitu vytvořeny podmínky pro uspokojení zvýšených nároků dopravní obslužnosti.

**Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD**

- stabilizované areály drobné a řemeslné výroby se vymezují ve Skutči, Žďárci u Skutče, Radčicích a Zbožnově a zastavitelná plocha v severním výběžku řešeného území.

**Plochy výroby a skladování - skladování - VK**

- skladové areály bez výrobní činnosti se územním plánem stabilizují ve Skutči na ulici Vítězslava Nováka a u obchvatu na východ od nádraží, kde se navrhuje mírný rozvoj dané funkce.

**Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ**

- stabilizované plochy VZ jsou vymezeny ve Skutči, Skutíčku, Štěpánově, Lhotě u Skutče, Hněveticích, Žďárci u Skutče a v Radčicích; rozvojové plochy VZ doplňují areály ve Štěpánově, areál kravína ve Skutíčku, oba areály ve Hněveticích;
- stabilizuje se plocha výroby a skladování - zemědělská malovýroba (VZ2) ve Zhoři; nová drobná plocha daného druhu se navrhuje v Radčicích a ve Zhoři;
- stabilizovány jsou plochy zahradnictví (VZ1) s výjimkou zahradnictví při ulici Havlíčkova.

**Plochy sídelní zeleně a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV - viz kap. 3.2****Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS**

- jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury - silniční jsou v Hlavním výkrese vymezeny úseky silnic II. a III. tříd a dále nejvýznamnější místní a účelové komunikace; ostatní stabilizované místní komunikace jsou zařazeny do ploch PV, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch;
- zastavitelné a přestavbové plochy DS vymezil územní plán pro situování nových dopravních staveb - komunikací pro dopravní obsluhu území, úpravu křižovatek, pěší a cyklistickou dopravu a nový terminál autobusového nádraží a nové parkoviště v Borku;
- ze souboru ploch dopravní infrastruktury - silniční se samostatně definují (prostřednictvím indexu v grafické části):
  - plocha autobusového nádraží (DS1)
  - rozsáhlejší plochy pro parkování a odstavování vozidel (DS2)
  - plochy garáží (DS3)
  - plocha čerpací stanice pohonných hmot (DS4)

**Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ**

- jsou vymezeny stabilizované plochy; jejich redukce se navrhuje ve prospěch autobusového nádraží u vlakového nádraží ve Skutči.

**Plochy dopravní infrastruktury - letecké - DL**

- jsou územním plánem stabilizovány; navrženo je doplnění stávající plochy staveb leteckého provozu při jižním a severním okraji letiště.

**Plochy veřejných prostranství - PV**

- jsou územním plánem samostatně vymezeny tam, kde je ochrana jejich prostorotvorné funkce prioritou, a dále v komunikačních koridorech zastavěného území (místní komunikace ostatní a účelové, pokud tyto nejsou začleněny do jiných funkčních ploch, pěší komunikace, jejichž zachování je nezbytnou součástí urbanistické koncepce), v komunikačních koridorech silnic a sběrných komunikací v zastavěném území vedle vlastní plochy DS. Pro zastavitelné plochy bydlení a smíšené obytné je vesměs určena minimální rozloha veřejných prostranství (nelze do ní započítávat pozemní komunikace), jejich umístění bude řešeno územními studiemi.

### **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI**

- územním plánem jsou vymezeny stabilizované plochy daného druhu.

### **Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO**

- územním plánem je vymezena stabilizovaná plocha kompostárny bioodpadu u ČOV a přestavbová plocha sběrného dvora u obchvatové komunikace v blízkosti nádraží.

### **Plochy vodní a vodohospodářské - W**

- územním plánem jsou vesměs vymezeny stabilizované plochy podchycené v mapě katastru nemovitostí, navíc je zakreslena vodní nádrž v Radčicích (včetně související plochy mokřadu), nádrž u nádraží ve Žďárci u Skutče a rozsáhlá plocha zatopeného lomu (u potápěčského centra);
- je navržena vodní nádrž při silnici do Zbožnova a vodní nádrž v trati Stračinské.
- jsou navrženy zastavitelné plochy pro vodohospodářská zařízení související s výstavbou poldru Kutřín (hráz poldru a ochranná hráz vodního zdroje Perálec).

## **3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatně jsou vymezeny:

### **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV**

- jsou to nejcennější prvky sídelní zeleně; samostatným vymezením ploch ZV je potvrzena nezbytnost jejich zachování popř. doplnění; jedná se zejména o park na náměstí Komenského, park u fary, parčík u Špitálního kostela, plocha západně od hřbitova, plocha u zdravotního střediska, plocha u bytového domu na ulici Havlíčkova, plochy u knihovny, před Komerční bankou apod.;
- zastavitelná plocha veřejné zeleně Zz1 je vymezena samostatně pro park u koupaliště, plocha Zz2 vymezuje prostor pro napojení městské zeleně na vycházkovou trasu k rybníku Panská louka.

### **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**

- tento druh sídelní zeleně se vyskytuje především v rámci jiných funkčních ploch, větší stabilizované samostatné funkční plochy ZS jsou vymezeny v okrajových polohách zástavby, kde zprostředkují nenásilný přechod do krajiny, dále jsou tyto plochy vymezeny a stabilizovány u stávajících velkých zahrad v krajině; zastavitelné plochy ZS jsou samostatně vymezeny zejména tam, kde tato zeleň má zároveň funkci ochrannou (ve Skutíčku mezi obytnou zástavbou a kravínem; ve Skutči v prostoru bezpečnostního pásma VTL při lokalitě bydlení pod ČOV, v prostoru CHLÚ kamenolomu Litická v návaznosti na zástavbu apod.)

### **Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO**

- samostatně jsou vymezeny plochy zeleně izolující zástavbu od komunikací s vyšší zátěží, v blízkosti kamenolomu Humperky, v návaznosti na areál VK na ul. V. Nováka.

### **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP**

- jsou vymezeny na plochách ÚSES spadajících do zastavěného území a dále na plochách zeleně v zastavěném území, která tato biocentra dotváří

Významnou sídelní zeleň tvoří zeleň hřbitova vymezená jako plocha OH včetně parku u smuteční síně.

Stanovením podmínek pro využití stabilizovaných, ploch přestavby a zastavitelných ploch sídelní zeleně (viz kapitoly 3.3, 3.4 a 6.) vytváří územní plán podmínky pro stabilizaci, ochranu a další rozvoj sídelní zeleně, a to nejen v samostatných plochách ZV, ZS, ZP a ZO, ale i v rámci ostatních funkčních ploch. Významná plocha veřejné zeleně se navrhuje v rámci plochy vybavenosti (OV) - jedná se o park u Domova seniorů v ploše Zo1 (viz kap. 3.3).

### 3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A KORIDORŮ

V řešeném území byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

Označení plochy a její pojmenování, umístění dle k.ú.	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Popis lokality a specifické podmínky využití plochy (upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kap. 6).  Pozn.: odkazy a další informace jsou uvedeny v závěru kapitoly 3.3.
<b>Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI</b>		
<b>Zb 1</b> Bílý Kopeček k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu v lokalitě Bílý Kopeček.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>společné územní studie pro plochy Zb1, Zv2 a Pd1 a část plochy Zd2a</b>, jejíž stěžejní náplní bude řešení dopravní obsluhy území (optimálně společnou komunikací napojenou na silnici II/305 prostřednictvím křižovatky v přestavbové ploše Pd1 na východě a na silnici II/358 na západě; popř. budou části komunikace nepropojené). V prostoru napojení obslužné komunikace na silnici II/358 bude komunikace křížít navržený chodník a cyklostezku do Příbylova (koridor Zd2a);</li> <li>- studie se bude dále zabývat vytvořením vhodného způsobu ochrany obytného území v lokalitě Zb1 před případným vlivem výrobních aktivit na sousedící ploše Zv2;</li> <li>- studie navrhne vhodné umístění veřejného prostranství, jehož minimální rozloha bude činit 1000m<sup>2</sup>; do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací a parkovišť pro veřejnost, jejichž umístění a kapacity budou řešeny v rámci územní studie;</li> <li>- max. podlažnost objektů 2 NP + využití podkrovní</li> </ul>
<b>Zb2</b> Kolonie k.ú. Skuteč	BI	<p>Prostorově je plocha vymezena zástavbou v ul. Smetanova, doprovodnou zelení vycházkové trasy k rybníku Panská louka; na jihu plocha navazuje na zastavitelné plochy Zo1 a Zo2, s nimiž tvoří komplex nového rozvojového území (tzv. severovýchodní sektor města).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>společné územní studie</b>, která bude řešit plochy Zb2, Zo1, Zo2 současně s přestavbovými koridory dopravy Pd1, Pd4 a se zastavitelnou plochou veřejné zeleně Zz2; to vše při respektování stabilizované navazující zástavby a zeleně podél přítoku rybníka Panská louka; studie bude řešena ve dvou etapách, přičemž v první etapě bude stanoven základní rozvrh uspořádání rozvojového území jako celku včetně plochy Zb3, společné dopravní a technické infrastruktury a včetně řešení případných přeložek sítí;</li> <li>- dopravní páteří lokality bude komunikace napojená na ulici Havlíčkova prostřednictvím úseku v přestavbovém koridoru Pd4 a vyúsťující do Smetanovy v křižovatce na přestavbové ploše Pd1, další dopravní napojení na ulici Smetanova nejsou vyloučena; dimenze koridoru Pd4 musí umožnit vznik kvalitního veřejného prostranství s komunikací umožňující dopravní obsluhu severovýchodního sektoru města, s cyklistickou komunikací, chodníky a veřejnou zelení; koridor bude zároveň hlavním nástupním prostorem na rekreační vycházkovou trasu k rybníku Panská Louka;</li> <li>- v rámci první etapy územní studie je možné na základě aktuálně doplněného zadání a případného upřesnění náplně zastavitelné plochy Zo1 nově vymezit rozhraní jednotlivých funkčních ploch, přičemž plochu Zo1 lze zmenšit (ve prospěch Zb2) max. o ¼ její stanovené rozlohy;</li> <li>- v jižní části plochy Zb2 je možné situovat bytové domy, podíl plochy pro tento druh zástavby může činit max. 1/7 celkové rozlohy lokality Zb2;</li> <li>- plocha veřejných prostranství, jež budou řešena společně pro Zb2 a Zo1, bude činit minimálně 6000m<sup>2</sup>, do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací a parkovišť pro veřejnost, jejichž umístění a kapacity budou řešeny v rámci územní studie;</li> <li>- max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využití podkrovní; max. podlažnost objektů vybavenosti (a případných bytových domů) 3 NP + využití podkrovní, ostatní objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<b>Zb3</b> Špitálské k.ú. Skuteč	BI	<p>Prostorově je plocha vymezena ulicí Havlíčkova, na východě ulicí podél hřbitova, na západě ji od plochy garáží odděluje plocha navržené veřejné zeleně Zz2, na severovýchodě navazuje plocha na krajinu. Část plochy Zb3 (původní zahrádková osada) spadá do zastavěného území.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>územní studie pro lokality Zb3 a Pd4</b>. Studie bude respektovat přestavbou plochu - dopravní koridor Pd4, jehož dimenze musí umožnit vznik kvalitního veřejného prostranství s komunikací umožňující dopravní obsluhu severovýchodního sektoru města, s cyklistickou komunikací, chodníky a veřejnou zelení;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- minimální rozloha veřejného prostranství 1000m<sup>2</sup>, do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací a veřejných parkovišť;</li> <li>- v jihozápadní polovině lokality lze umístit bytové domy</li> <li>- technická a dopravní infrastruktura bude studii řešena v kontextu s řešením dalších ploch severovýchodního sektoru města; dopravní řešení bude obsahovat návrh parkoviště pro veřejnost;</li> <li>- nenásilný přechod zástavby do krajiny (při severovýchodní hranici lokality) bude vytvořen prostřednictvím zahrad;</li> <li>- max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využití podkrovní, max. podlažnost případných bytových domů 3 NP; ostatní objekty dle regulativů v kap. 6.</li> </ul>
<b>Zb4</b> Skutičské k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha navazuje na zahrádkářskou osadu a lokalitu rodinných domů při silnici na Skutičko, na západě ji ukončuje hranice bezpečnostního pásma vysokotlakého plynovodu, severní hranice plochy navazuje na krajinu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- způsob využití území musí respektovat zpracovanou územní studii;</li> <li>- max. podlažnost 1 NP + využití podkrovní</li> </ul>
<b>Zb5</b> Pod Zahradní k.ú. Skuteč	BI	<p>Prostorově je plocha vymezena hranicí pozemků rodinných domů v ulici Zahradní, na severozápadě navazuje na pozemky bytových domů, ze zbývajících stran obklopuje lokalitu nezastavěné území. Využití lokality je podmíněno splněním podmínek níže uvedených, což bude prověřeno v následujících stupních řízení.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou využití území je zajištění dopravní obsluhy pozemků rodinných domů prostřednictvím stávající komunikace k bytovému domu popř. prostřednictvím komunikace vytvořené na pozemku bývalé polní cesty mezi zahradnictvím a pozemkem stávajícího rodinného domu;</li> <li>- další podmínkou využití území je napojení pozemků na síť technické infrastruktury;</li> <li>- max. podlažnost 2NP + využití podkrovní</li> </ul>
<b>Zb6</b> Lažanské k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha je prostorově vymezena hranicí pozemků rodinných domů v ulici Terezy Novákové, severovýchodní hranici tvoří mez s porostem keřů, na jihovýchodě vytváří hranici plochy účelová komunikace do zemědělského areálu, podél jihozápadní hranice prochází pěší a navržená cyklistická komunikace na veřejném prostranství</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v ploše budou umístěny převážně pozemky rodinných domů;</li> <li>- max. podlažnost rodinných domů 1 NP + využití podkrovní ;</li> <li>- krajinná zeleň na navazujících pozemcích musí být zachována v maximální možné míře</li> </ul>
<b>Zb7</b> Heydukova k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha je prostorově vymezena komunikací a veřejnými prostranstvími v závěru ulice Heydukova.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vzhledem k možnému ovlivnění bydlení hlukem z dopravy na silnici II/358 je využití lokality podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; případná protihluková opatření budou realizována na pozemcích rodinných domů <sup>1)</sup>;</li> <li>- max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využití podkrovní</li> </ul>
<b>Zb8</b> K Mlýnu k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha je prolukou mezi areálem zahradnictví a další zástavbou v ul. Vítězslava Nováka, dále je prostorově vymezena silnicí II. třídy a plochou bývalé vlečky do lomu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>územní studie</b>, která se bude zabývat organizací území, komplexním řešením dopravní a technické infrastruktury (včetně návrhu parkovišť pro veřejnost);</li> <li>- minimální rozloha veřejného prostranství 1000m<sup>2</sup>, do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací a veřejných parkovišť;</li> <li>- využití lokality je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, a to u pozemků staveb, které se nacházejí v blízkosti silnice II/306 nebo které by mohly být hlukem z této silnice zasázeny nebo které se nacházejí v OP železniční dráhy; případná protihluková opatření budou realizována na pozemcích v lokalitě <sup>1)</sup>;</li> <li>- v ploše je možné realizovat také bytové domy;</li> <li>- max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využití podkrovní ; max. podlažnost případných bytových domů 3 NP + využití podkrovní; ostatní objekty ve smyslu celkové koncepce</li> </ul>
<b>Zb9</b> Pod Vlečkou k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha je prostorově vymezena koridorem Zd11 určeným územním plánem pro umístění staveb dopravní obsluhy území, navazuje na pozemky stávajících rodinných domů, na severu ji od nezastavěného území odděluje polní cesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro využití území je zajištění obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou, což bude prokázáno v následujícím řízení; dopravní obsluhu prostřednictvím komunikace v koridoru Zd11 je nutno prověřit;</li> <li>- max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využití podkrovní ; ostatní objekty ve smyslu celkové koncepce;</li> <li>- studie bude respektovat požadavek vytvoření nenásilného přechodu zástavby do krajiny</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu.</li> </ul>
<b>Zb10</b> Pod Horkou k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha je prostorově vymezena hranicemi stávající zástavby, na severu ji od nezastavěného území odděluje polní cesta, část pozemků hraničí s nezastavěným územím přímo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>územní studie</b>, jejíž obsahem bude organizace území, řešení dopravní a technické infrastruktury; komplexní dopravní řešení bude obsahovat mj. návrh parkovišť pro veřejnost;</li> <li>- minimální rozloha veřejného prostranství 1000m<sup>2</sup>, do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací a veřejných parkovišť;</li> <li>- max. podlažnost rodinných domů 1 NP + využití podkroví;</li> <li>- studie bude respektovat požadavek vytvoření nenásilného přechodu zástavby do krajiny</li> <li>- zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu.</li> </ul>
<b>Zb11</b> Příčná k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha vyplňuje prostor zahrad mezi zástavbou v ulici Heydukova a a ulici Příčná.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravně bude plocha obsloužena komunikací v ulici Příčná; v rámci koridoru je nutno zajistit parkování pro veřejnost;</li> <li>- využití lokality (zejména pozemků v blízkosti silnice II/358) je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; případná protihluková opatření budou realizována na pozemcích rodinných domů popř. jiných pozemcích v lokalitě <sup>1)</sup>;</li> <li>- max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využití podkroví</li> </ul>
<b>Zb12</b> Tomáškova k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha vyplňuje prostor zahrad mezi zástavbou v ulici Příčná a stabilizovanou plochou drobné výroby v ul. Zvěřinova.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou využití plochy je zajištění její dopravní obsluhy, optimálně z ulice Příčná s provázáním na ulici Tomáškova nebo Zvěřinova; v rámci koridoru obslužné komunikace je třeba zajistit dostatečně dimenzované prostory pro parkování veřejnosti;</li> <li>- využití lokality (zejména pozemků v blízkosti silnice II/358) je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; případná protihluková opatření budou realizována na pozemcích rodinných domů popř. jiných pozemcích v lokalitě <sup>1)</sup>;</li> </ul> <p>max. podlažnost rodinných domů 2 NP + využití podkroví</p>
<b>Zb13</b> Sadová/Poršova k.ú. Skuteč	BI	<p>Plocha zaujímá proluku v ulici Sadová a Poršova, z níž bude řešena dopravní obsluha pozemků.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v rámci koridoru obslužné komunikace je třeba zajistit dostatečně dimenzované prostory pro veřejné parkoviště;</li> <li>- minimální rozloha veřejného prostranství 1500m<sup>2</sup>, do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací a veřejných parkovišť;</li> <li>- v ploše budou umístěny rodinné domy, max. podlažnost 2 NP + využití podkroví.</li> <li>- v další fázi řízení bude doloženo nepřekročení hygienických limitů hluku z provozu na silnici II/358 v části lokality Zb13 přiléhající k této komunikaci u nejbližších stávajících chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb;</li> </ul>

**Plochy smíšené obytné - venkovské - SV**

<b>Zs1, Zs2</b> Skutíčko k.ú. Skutíčko	SV	<p>Plochy navazují na stávající zástavbu Skutíčka za její východní hranicí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky budou dopravně obslouženy komunikací, jejíž osa bude procházet stávající polní cestou, kterou plochy obklopují; koridor nové komunikace může zasahovat do vymezených zastavitelných ploch Zs1 a Zs2 neboť jeho dimenze musí zajistit kromě situování obslužné komunikace vytvoření travnatých průlehů pro odvod dešťové vody z komunikace;</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využití podkroví; další objekty smyslu celkové koncepce zástavby;</li> <li>- objekt mysliveckého sdružení je možné situovat v rámci plochy Zs1</li> </ul>
<b>Zs3</b> Příbylov k.ú. Nová Ves u Skutče	SV	<p>Plocha uzavírá zástavbu Příbylova na její severní hranici.</p> <p>Využití části lokality, která se nachází v ochranném pásmu přírodní rezervace Anenské údolí, je podmíněno souhlasem orgánů ochrany přírody a krajiny ke stavební činnosti, vodohospodářským úpravám, změnám kultur a dále ve smyslu příslušného předpisu;</p>

		<p>dále se stanovují následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky budou dopravně obslouženy stávající komunikací, jejíž parametry budou přizpůsobeny charakteru území (komunikace se rozšíří a vybaví dle normových požadavků), po stranách budou zřízeny travnaté průlehy pro odvádění dešťových vod;</li> <li>- uspořádání lokality musí umožňovat situování zahrad na pozemcích staveb při vnějším obvodu lokality (na styku s krajinou);</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> <li>- stavby lze umísťovat min. 25m od hranice lesa</li> </ul>
<p><b>Zs4</b> Štěpánov k.ú. Štěpánov u Skutče</p>	SV	<p>Plocha dotváří zástavbu sídla Štěpánov na jejím západním okraji. Využití lokality je podmíněno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v části lokality, která se nachází v ochranném pásmu přírodní rezervace Anenské údolí, souhlasem orgánů ochrany přírody a krajiny ke stavební činnosti, vodohospodářským úpravám, změnám kultur a dále ve smyslu příslušného předpisu;</li> <li>- vyřešením čištění a odvádění odpadních vod (dešťových a splaškových) komplexně pro celou lokalitu; srážkové a vycištěné odpadní vody (ze společné malé ČOV nebo jednotlivých domovních ČOV) budou bezpečně odváděny tak, aby nebyly dotčeny nebo ovlivněny biologické podmínky ve chráněném území přírodní rezervace včetně ochranného pásma a na území EVL Anenské údolí; zároveň musí být naplněna podmínka uvedená v předcházejícím odstavci.</li> </ul> <p>dále se stanovují následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- situování staveb min. 25m od hranice lesa</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs5, Zs6</b> Štěpánov k.ú. Štěpánov u Skutče</p>	SV	<p>Plochy doplňují zástavbu Štěpánova na jejím obvodu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky v lokalitě Zs5 budou dopravně obslouženy komunikací ve trase stávající záhumenkové cesty, jejíž parametry budou přizpůsobeny charakteru obsluhovaného území (komunikace se rozšíří a vybaví dle normových požadavků), po stranách budou zřízeny travnaté průlehy pro odvádění dešťových vod; vytvoření tohoto dopravního koridoru je podmínkou využití lokality k umístění pozemků a staveb pro bydlení;</li> <li>- plocha Zs6 je určena pro jeden pozemek stavby pro bydlení; podmínkou využití pozemku v ploše Zs6 je zajištění jeho dopravní obsluhy;</li> <li>- uspořádání lokality musí umožňovat situování zahrad na pozemcích staveb při vnějším obvodu lokality (na styku s krajinou);</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs7, Zs8</b> Zbožnov k.ú. Zbožnov</p>	SV	<p>Plochy doplňují zástavbu na obvodu zastavěného území místní části Zbožnov.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky budou obslouženy z přilehlých úseků silnic III. třídy;</li> <li>- v lokalitě Zs7 bude umístěn jediný pozemek, zastavěno bude max. 15% rozlohy pozemku;</li> <li>- uspořádání lokalit musí umožňovat situování zahrad na pozemcích staveb při vnějším obvodu lokality (na styku s krajinou);</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs9</b> Lhota k.ú. Lhota u Skutče</p>	SV	<p>Plocha navazuje na západní okraj zástavby místní části Lhota u Skutče.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v prostoru lokality je nutné zachovat polní cestu v minimální šíři její parcely, a to i v případě využití celé lokality jedním vlastníkem;</li> <li>- uspořádání lokality musí umožňovat situování zahrad na pozemcích staveb při vnějším obvodu lokality (na styku s krajinou);</li> </ul> <p>max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</p>
<p><b>Zs10a</b> Zhoř k.ú. Hněvědice</p>	SV	<p>Plocha navazuje na západní okraj zástavby místní části Zhoř.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v prostoru lokality je nutné zachovat polní cestu v minimální šíři její parcely, a to i v případě využití celé lokality pro jednoho vlastníka;</li> <li>- uspořádání lokality musí umožňovat situování zahrad na pozemcích staveb při vnějším obvodu lokality (na styku s krajinou);</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs11a</b> Hněvědice k.ú. Hněvědice</p>	SV	<p>Plocha vyplňuje proluku v zástavbě na severním okraji místní části Hněvědice.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zde možné umístit jeden plnohodnotný pozemek stavby pro bydlení; případně může být oddělena část pro doplnění pozemku stavby na sousedícím stabilizovaném území</li> <li>- dopravně bude pozemek obsloužen z přilehlého úseku silnice III. třídy;</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využitě podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce</li> </ul>
<p><b>Zs11b</b> Borek k.ú. Hněvědice</p>	SV	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plocha je určena pro jediný pozemek stavby pro bydlení;</li> <li>- max. podlažnost obytného objektu 1NP + využití podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce.</li> </ul>



<p><b>Zs11c</b> Hněvědice k.ú. Hněvědice</p>	SV	<p>Plocha je vymezena na jihozápadním okraji skupiny domů jihozápadně+ vlastních Hněvětic.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stavby nebudou umístovány blíže než 20m od hranice lesa</li> <li>- max. počet RD v lokalitě 5, z čehož max. 3 v západní části lokality</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využití podkrovní</li> </ul>
<p><b>Zs12</b> Lažany k.ú. Lažany u Skutče</p>	SV	<p>Plocha Zs12 dotváří zástavbu na východním okraji sídla.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <u>územní studie</u>, která bude řešit rozčlenění plochy na jednotlivé pozemky staveb a veřejná prostranství, způsob dopravní obsluhy a její napojení na stávající komunikace, technickou infrastrukturu; dopravní řešení bude obsahovat také návrh parkovišť pro veřejnost;</li> <li>- min. rozloha veřejného prostranství v lokalitě Zs12 - 1000m<sup>2</sup>, do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací; a veřejných parkovišť;</li> <li>- využití pozemků v blízkosti silnice II/358 je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; případná protihluková opatření budou realizována na vlastních pozemcích rodinných domů<sup>1)</sup>;</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs13</b> Lažany k.ú. Skuteč</p>	SV	<p>Plocha Zs13 navazuje na západní okraj zástavby Lažan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je určena pro jediný pozemek stavby pro bydlení; pozemek stavby v lokalitě Zs13 bude dopravně napojen přes prostor koridoru Zd4 (pěší a cyklistická komunikace);</li> <li>- vzhledem k možnému ovlivnění bydlení hlukem z dopravy na silnici II/358 je využití lokality podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech; případná protihluková opatření budou realizována na pozemku stavby pro bydlení<sup>1)</sup>;</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> <li>- zahradu nutno situovat při vnějším obvodu pozemku (na styku s krajinou)</li> </ul>
<p><b>Zs14</b> Lažany k.ú. Lažany u Skutče</p>	SV	<p>Plocha Zs14 vyplňuje proluku na severním okraji zástavby Lažan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je určena pro jediný pozemek stavby pro bydlení</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> <li>- zahradu nutno situovat při vnějším obvodu pozemku (na styku s krajinou)</li> </ul>
<p><b>Zs15</b> Radčice k.ú. Radčice u Skutče</p>	SV	<p>Plocha vyplňuje proluku zástavby místní části Radčice.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <u>územní studie</u>, kterou bude řešeno rozčlenění plochy na jednotlivé pozemky a veřejná prostranství, způsob dopravní obsluhy pozemků včetně řešení veřejného parkoviště, napojení na stávající komunikace, technickou infrastrukturu;</li> <li>- podmínkou využití lokality Zs15 je vyřešení odvádění odpadních vod pro lokalitu jako celek (řešení se bude týkat vod srážkových a vyčištěných vod z domovních ČOV, popř. z jedné malé ČOV);</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs16</b> Radčice k.ú. Radčice u Skutče</p>	SV	<p>Plocha dotváří zástavbu místní části Radčice na západě.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky v lokalitě Zs16 budou dopravně napojeny na stávající účelovou komunikaci, která bude upravena tak, aby vyhovovala normovým požadavkům;</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> <li>- využití lokality je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, a to u pozemků staveb, které se nacházejí v blízkosti, resp. v OP železniční dráhy; případná protihluková opatření budou realizována na pozemcích v lokalitě<sup>1)</sup>;</li> </ul>
<p><b>Zs17</b> Radčice k.ú. Radčice u Skutče</p>	SV	<p>Plocha dotváří zástavbu místní části Radčice na jihozápadě.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky v lokalitě Zs17 budou dopravně napojeny ze silnice III. třídy na Oldřetice;</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs18a</b> Radčice k.ú. Radčice u Skutče</p>	SV	<p>Plocha navazuje na stávající zástavbu na jižním okraji sídla.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v ploše lze umístit jediný pozemek stavby pro bydlení.</li> <li>- využití je podmíněno splněním podmínek stanovených k ochraně prvků lokálního ÚSES;</li> <li>- využití je podmíněno respektováním dalších stávajících limitů</li> <li>- max. podlažnost 2 NP + využití podkrovní</li> </ul>

<p><b>Zs19a</b> Radčice k.ú. Radčice u Skutče</p>	SV	<p>Jedná se o využití zahrady zahrnuté do zastavěného území při jižním okraji zástavby Radčic. Podmínkou využití je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajištění přístupnosti pozemků staveb přes stabilizovanou plochu výroby; zajištění přístupnosti je nutno prověřit před vymezování pozemků pro zástavbu</li> <li>- zohlednění možných vlivů na životní prostředí od výrobního objektu na sousedící ploše</li> <li>- zajištění přístupnosti pravého břehu potoka pro správce toku</li> <li>- respektování lokálního biokoridoru</li> <li>- max. podlažnost staveb pro bydlení 1 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs20</b> Žďárec u Skutče k.ú. Žďárec u Skutče</p>	SV	<p>Plocha dotváří zástavbu místní části Žďárec u Skutče, v proluce mezi lokalitami Žďárec a K Malinnému.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb v lokalitě budou dopravně napojeny na silnici III. třídy;</li> <li>- podmínkou využití lokality je vyřešení odvádění odpadních vod pro lokalitu jako celek (řešení se bude týkat vod srážkových a vyčištěných vod z domovních čistících zařízení, popř. z jedné malé ČOV);</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs21</b> Žďárec u Skutče k.ú. Žďárec u Skutče</p>	SV	<p>Plocha dotváří zástavbu místní části Žďárec u Skutče, v proluce mezi lokalitami Žďárec a K Malinnému.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita je určena pro umístění jednoho pozemku RD, který bude dopravně napojen na silnici III. třídy prostřednictvím stávajícího sjezdu ze silnice na pozemek vedlejšího rodinného domu; popř. bude uplatněno jiné dopravně vyhovující napojení;</li> <li>- podmínkou využití je respektování požadavků ochrany a funkčnosti lokálního biokoridoru LBK 8 v úseku sousedícím s lokalitou</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs22</b> Žďárec u Skutče k.ú. Žďárec u Skutče</p>	SV	<p>Plocha dotváří zástavbu místní části Žďárec u Skutče.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky v lokalitě budou dopravně obslouženy prostřednictvím komunikace napojené na silnici III. třídy v jediné křižovatce; v koridoru obslužné komunikace bude řešeno veřejné parkování;</li> <li>- podmínkou využití lokality je vyřešení odvádění odpadních vod pro lokalitu jako celek (řešení se bude týkat vod srážkových a vyčištěných vod z domovních čistících zařízení, popř. z jedné malé ČOV);</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs23a</b> Žďárec u Skutče k.ú. Žďárec u Skutče</p>	SV	<p>Plocha navazuje na hranici zastavěného území na severním okraji lokality K Malinnému.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha je určena pro umístění jednoho RD</li> <li>- podmínkou využití je respektování stávajících limitů</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs23b</b> Žďárec u Skutče k.ú. Žďárec u Skutče</p>	SV	<p>Plocha navazuje na hranici zastavěného území na severním okraji lokality K Malinnému.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha je určena pro umístění jednoho RD</li> <li>- podmínkou využití je respektování stávajících limitů</li> </ul> <p>max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</p>
<p><b>Zs 24</b> Žďárec u Skutče k.ú. Žďárec u Skutče</p>	SV	<p>Plocha dotváří odloučené zastavěné území na k.ú. Žďárec u Skutče.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha je určena pro umístění jednoho pozemku RD</li> <li>- podmínkou pro využití území je zajištění obsluhy pozemku technickou infrastrukturou, což bude prokázáno v následujícím řízení;</li> <li>- podmínkou pro využití území je dále vytvoření sjezdu pro napojení dopravní obsluhy pozemku na silnici III/3065, jehož realizovatelnost bude prokázána v řízení dalšího stupně;</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs25a</b> Žďárec u Skutče k.ú. Žďárec u Skutče</p>	SV	<p>Plocha dotváří odloučené zastavěné území na k.ú. Žďárec u Skutče.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha je určena pro umístění jednoho pozemku RD</li> <li>- podmínkou pro využití území je zajištění obsluhy pozemku technickou infrastrukturou, což bude prokázáno v následujícím řízení;</li> <li>- podmínkou pro využití území je dále vytvoření sjezdu pro napojení dopravní obsluhy pozemků staveb na silnici III/3065, jehož realizovatelnost bude prokázána v řízení dalšího stupně</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zs 26</b> K Malinnému k.ú. Skuteč</p>	SV	<p>Plocha dotváří odloučené zastavěné území na k.ú. Skuteč při silnici III/3064.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro využití lokality je zajištění dopravní obsluhy pozemků (popř. jediného pozemku) a vybavení technickou infrastrukturou, což bude prokázáno v řízení následujícího stupně;</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkrovní; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>

<p><b>Zs 27</b> Žďárec u Skutče k.ú. Žďárec u Skutče</p>	SV	<p>Plocha navazuje na stávající zástavbu u nádraží (lokality K Malinnému).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb v lokalitě budou obslouženy prostřednictvím prodloužené komunikace na severní hranici lokality</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 2 NP + využití podkroví; další objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> <li>- využití lokality je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, a to u pozemků staveb, které se nacházejí v blízkosti, resp. v OP železniční dráhy; případná protihluková opatření budou realizována na pozemcích v lokalitě<sup>1)</sup>;</li> </ul>
<p><b>Zs 28</b> Lešany k.ú. Lešany</p>	SV	<p>Plocha navazuje na stávající zástavbu u nádraží (lokality K Malinnému).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozemky staveb v lokalitě budou obslouženy prostřednictvím prodloužené komunikace na severní hranici lokality</li> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využití podkroví;</li> </ul>
<p><b>Zs 29</b> Radčice k.ú. Radčice u Skutče</p>	SV	<p>Plocha navazuje na stávající zástavbu v Radčicích, v současnosti již územní souhlas na síti T1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- max. podlažnost obytných objektů 1 NP + využití podkroví;</li> </ul>

**Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**  
**Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**  
**Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH**

<p><b>Zo1</b> U Domova Seniorů k.ú. Skuteč</p>	OV	<p>Plocha dotváří stávající komplex areálů vybavenosti - veřejné infrastruktury, s navazujícími plochami Zb2, Zo2 bude tvořit nový urbanistický celek - severovýchodní sektor města.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>společné územní studie pro lokality Zo1, Zo2, Zb2, Zz2</b>. Studie bude respektovat požadavek prostorové provázanosti sousedících zastavitelných ploch, přičemž je možné prolnutí ploch, jejich vzájemné přesahy a vytvoření společného veřejného prostranství v těžišti lokality, to vše při respektování zástavby přilehlých stabilizovaných ploch a zeleně podél přítoku Panského rybníka;</li> <li>- plocha Zo1 je určena k umístění objektů 2. etapy výstavby Domova seniorů (včetně parku pro obě etapy) a dalších zařízení veřejné infrastruktury, popř. zařízení komerční vybavenosti s doplňkovou funkcí k funkci hlavní; požadavky budou upřesněny v aktuálně doplněném zadání;</li> <li>- územní studie bude řešena ve dvou etapách, přičemž v první etapě bude stanoven základní rozvrh uspořádání ploch včetně lokality Zb3, dopravní a technické infrastruktura (případných včetně přeložek sítí);</li> <li>- dopravní páteří lokality bude komunikace napojená na ulici Havlíčkova prostřednictvím úseku v přestavbovém koridoru Pd4 a vyúsťující do Smetanovy v křižovatce na přestavbové ploše Pd1, další dopravní napojení na Smetanovu ulici je možné vytvořit v prostoru stávajícího parkoviště popř. v jiné vhodné poloze;</li> <li>- v rámci první etapy územní studie je možné na základě aktuálně doplněného zadání a případného upřesnění náplně zastavitelné plochy Zo1 vymezit nově rozhraní jednotlivých funkčních ploch, přičemž plochu Zo1 lze zmenšit (ve prospěch Zb2) max. o ¼ její stanovené rozlohy;</li> <li>- plocha veřejných prostranství, jež budou řešena společně pro Zb2 a Zo1, bude činit minimálně 6000m<sup>2</sup>, do této rozlohy nelze započítat plochu komunikací</li> <li>- prostřednictvím plochy Zz2 a zeleně a plochách Zb3 a Pd4 bude krajinná zezeň podél vycházkové cesty k rybníku Panská louka a vytvářející východní okraj severního městského sektoru pronikat k prostoru stávajícího centra města;</li> <li>- max. podlažnost objektů vybavenosti 3 NP + využití podkroví, ostatní objekty ve smyslu celkové koncepce zástavby</li> </ul>
<p><b>Zo2</b> Sportoviště v severním sektoru k.ú. Skuteč</p>	OS	<p>Plocha situovaná při přítoku rybníka Panská Louka dotváří rozvojovou obytnou lokalitu tvořenou převážně plochami Zb2 a Zo1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>společné územní studie pro lokality Zo1, Zo2, Zb2, Zz2</b> (viz výše k ploše Zo1);</li> <li>- v ploše je možné umístit sportovní zařízení místního a nadmístního významu;</li> <li>- prostupnost plochy bude zajištěna provázaností obytného území s krajinou prostřednictvím vycházkové trasy k rybníku Panská louka</li> </ul>
<p><b>Zo3</b> Rozšíření hřbitova k.ú. Skuteč</p>	OH	<p>Plocha pro rozšíření hřbitova navazuje na stávající hřbitov na jeho severní straně.</p>

<b>Zo4</b> Rozšíření hřiště ve Štěpánově k.ú. Štěpánov u Skutče	OS	Plochou je doplněno stabilizované území hřiště ve Štěpánově. - vytvořené zastavitelné území je určeno k umístění parkoviště pro sportovní zařízení, ve stabilizované části plochy OS je proto nutné vytvořit přístupovou komunikaci k tomuto parkovišti - prostřednictvím stávající obslužné komunikace k zemědělskému areálu nebo vytvoření nového sjezdu ze silnice při vhodné úpravě protějšího napojení komunikace do Anenského údolí
--	----	--

**Plochy rekreace - rekreace se specifickým využitím - RX**
**Plochy rekreace - zahrádkové osady - RZ**

<b>Zr1</b> Zahrádkářská osada Bílý Kopeček k.ú. Skuteč	RZ	Plocha odděluje stabilizovanou plochu bydlení od zastavitelné plochy výroby. v následujícím stupni projektové přípravy bude prověřeno dopravní napojení plochy buď samostatným sjezdem ze silnice II/358 se vstříčným uspořádáním k napojení v přestavbové ploše Pd2, popř. sjezdem sloužícím společně pro plochu Zr1 a Zv2
<b>Zr2a, Zr2b, Zr2c</b> Potápěčské centrum k.ú. Skuteč	RX	Plochy doplňující stávající potápěčské centrum v prostoru připravovaného přírodního parku Horky. - nové zastavitelné plochy budou využity pro doplnění služeb stávajícího centra a doplnění rekreačních aktivit k jeho využití (např. ustájení koní pro vyjížďky apod.), kapacita centra přitom nebude výrazně navyšována, ochrana veřejných zájmů bude posouzena při přípravě dokumentace pro územní řízení; - při umístění centra a stanovení podmínek jeho využití bude zohledněna poloha centra v navrhovaném přírodním parku - stavby lze umísťovat min. 25m od hranice lesa - zastavitelné plochy zasahují do chráněného ložiskového území. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu.

**Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL**
**Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD**
**Plochy výroba a skladování - skladování - VK**
**Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ**
**Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba - VZ2**

<b>Zv1</b> U obchvatu k.ú. Skuteč	VL	Plocha leží při obchvatu města ( silnice II/358) mezi ukončením peáže této silnice se silnicí II/337 a ukončením peáže se silnicí II/305. - podmínkou pro rozhodování v území je <b>zpracování územní studie</b> respektující souvislosti s navazujícími stabilizovanými a zastavitelnými plochami; studie bude řešit zejména způsob dopravního napojení a dopravní obsluhy tak, aby mohlo být využito celé území a navazující plochy; na jižním okraji plochy bude situováno záchytné parkoviště pro lokalitu a pro návštěvníky koupaliště; - přednostně bude prověřeno napojení z křižovatky silnic II/358 s II/337 při její rekonstrukci s využitím plochy Pd3 a z komunikace napojení ČOV při rekonstrukci křižovatky s využitím plochy Pd2; - umístění komerčního zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlého (velkoplošné prodejny) je podmíněně přípustné, pokud u pro něj budou vytvořeny podmínky pro uspokojení zvýšených nároků dopravní obslužnosti; - v ploše je možné umístění zařízení na výrobu energie - fotovoltaické elektrárny; - hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové prostorové dominanty, nebylo narušováno panorama města v exponovaných pohledech
<b>Zv2</b> Pod Bílým kopečkem k.ú. Skuteč	VL	Plocha je vymezena silnicemi II/358 a II/305; dále navazuje na plochy Zr1 a Zb1. - podmínkou pro rozhodování v území je <b>zpracování územní studie</b> , která bude mimo podmínky organizace území řešit jeho dopravní obsluhu, přičemž se přednostně prověří vytvoření obslužné komunikace napojené na silnici II/305 prostřednictvím rekonstruované křižovatky v přestavbové ploše Pd1; propojení na silnici II/358 na západě prostřednictvím komunikace procházející plochou Zb1 bude prověřeno; části komunikace mohou případně zůstat nepropojené; - potenciální dopravní napojení ze silnice II/358 je zmíněno výše

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- v podmínkách využití plochy Zr1;</li> <li>- hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové prostorové dominanty, nebylo narušováno panorama města v exponovaných pohledech;</li> <li>- pás izolační zeleně bude uplatněn v rámci lokality při její severovýchodní hranici na styku s krajinou</li> </ul>
<b>Zv3</b> U ČOV k.ú. Skuteč	VL	<p>Plocha vyplňuje proluku podél silnice II/358 mezi stabilizovanými plochami bydlení a přestavbovou plochou Pd2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podmínkou pro její využití je zajištění dopravní obsluhy</li> <li>- hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové prostorové dominanty, nebylo narušováno panorama města v exponovaných pohledech</li> <li>- pás izolační zeleně bude uplatněn v rámci lokality při její západní hranici na styku s krajinou</li> </ul>
<b>Zv4</b> K Mlýnu k.ú. Skuteč	VL	<p>Plocha je vymezena tělesem železniční trati, pozemkem zrušené vlečky a hranicí zastavěného území v ulici Vítězslava Nováka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha území bude napojena na silnici II/306, přičemž přednostně bude prověřeno napojení z nové křižovatky v místě původního křížení tělesa zrušené vlečky; nová obslužná komunikace bude trasována po pozemku zrušené vlečky - koridor Zd12; teprve v případě prokázání neřešitelnosti navrženého napojení bude prověřováno napojení v trase původní polní cesty;</li> <li>- Zbývající plochy koridoru Zd12 po upřesnění prostoru pro obslužnou komunikaci budou přičleněny k ploše Zv4</li> <li>- hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové prostorové dominanty, nebylo narušováno panorama města v exponovaných pohledech;</li> <li>- pás izolační zeleně bude vytvořen při silnici II/306 a dále na styku se sousedící plochou B1</li> </ul>
<b>Zv5</b> U Velamosu k.ú. Skuteč	VL	<p>Plocha navazuje na hranici zastavěného území tvořeného zelení soukromou a obslužnou komunikací podél areálu Velamos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha bude zajištěna prostřednictvím stávající komunikace</li> <li>- hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové prostorové dominanty, nebylo narušováno panorama města v exponovaných pohledech</li> <li>- pás izolační zeleně bude uplatněn v rámci lokality při její jižní a východní hranici na styku s krajinou</li> <li>- zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu.</li> </ul>
<b>Zv6</b> Pod Humperky k.ú. Skuteč	VL	<p>Plocha je vymezena tělesem železniční trati, hranicí stabilizovaného území výroby (Velamos), zastavitelnou plochou Zd13 pro prodloužení obslužné komunikace, dále navazuje na volnou krajinu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha bude zajištěna prostřednictvím prodloužení stávající komunikace v koridoru Zd13; podmínkou pro rozhodování v území lokality Zv6 je řešení komunikace v lokalitě Zd13;</li> <li>- v ploše Zd13 je možné umístění zařízení na výrobu energie - fotovoltaické elektrárny;</li> <li>- hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové výškové nebo objemové dominanty;</li> <li>- pás izolační zeleně bude uplatněn v rámci lokality při její jihovýchodní hranici na styku s krajinou</li> </ul>
<b>Zv7</b> U Skladu k.ú. Skuteč	VK	<p>Změna využití původní zahrady v zastavěném území; plocha naváže na skladový areál, z něhož je možné její dopravní obslužení (společný sjezd ze silnice). V případě neumožnění využití stávajícího sjezdu bude dopravní obslužení plochy řešeno z ulice Zvěřinova.</p>
<b>Zv8</b> Hospodářství k.ú. Radčice u Skutče	VZ2	<p>Lokalita navazuje na stabilizovaný zemědělský areál při jižním okraji zástavby Radčic. Je určena pro rozvoj zemědělské malovýroby a bydlení vlastníka nebo správce zemědělského areálu. Podmínkou využití je:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zajištění adekvátních hygienických podmínek pro bydlení (dle zvláštních předpisů)</li> <li>- omezení případných negativních vlivů zemědělské malovýroby tak, aby nepřekračovaly hranice vymezené zastavitelné plochy Zv8</li> </ul>
<b>Zv9</b> Skutíčko - sklad krmiva k.ú. Skutíčko	VZ	<p>Plocha pro sklad navazuje na stabilizovaný areál zemědělské výroby, nachází se při silnici II/337.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha bude zajištěna dle podmínek stanovených v územním řízení;</li> <li>- hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové výškové nebo objemové dominanty;</li> <li>- pás izolační zeleně bude uplatněn v rámci lokality po jejím obvodu z jihu, západu a severu (tzn. na styku s krajinou)</li> </ul>

<b>Zv10</b> Štěpánov - senážní žlab a kolna k.ú. Štěpánov u Skutče	VZ	Plocha pro sklad navazuje na stabilizovaný areál zemědělské výroby na severním okraji Štěpánova. - dopravní obsluha bude zajištěna v rámci stávajícího areálu; - hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové výškové nebo objemové dominanty; - pás izolační zeleně bude uplatněn v rámci lokality po jejím obvodu ze severu (tzn. na styku s krajinou)
<b>Zv11</b> Zbožnov -doplnění areálu pily k.ú. Zbožnov	VL	Jedná se o doplnění proluky stávajícího areálu pily. - dopravní obsluha bude zajištěna v rámci stávajícího areálu; - hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové výškové nebo objemové dominanty
<b>Zv12</b> Hněvědice - salaš I k.ú. Hněvědice	VZ	Jedná se o rozšíření stávajícího areálu za severní hranici zástavby. - dopravní obsluha bude zajištěna stávajícího účelovou komunikací napojenou na silnici mimo vlastní sídlo; - hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové výškové nebo objemové dominanty; - pás izolační zeleně bude uplatněn v rámci lokality po jejím obvodu na styku s krajinou; - negativní vlivy chovu na životní prostředí nesmí překročit hranice areálu
<b>Zv13</b> Hněvědice - salaš II k.ú. Hněvědice	VZ	Jedná se o rozšíření stávajícího areálu za jižní hranici zástavby. - dopravní obsluha bude zajištěna účelovou komunikací v koridoru Zd15 napojenou na silnici vstřícně k napojení stávající účelové komunikace pro obsluhu areálu situovaného na sever od Hněvědic; - hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové výškové nebo objemové dominanty; - pás izolační zeleně bude uplatněn v rámci lokality po jejím obvodu na styku s krajinou - negativní vlivy chovu na životní prostředí nesmí překročit hranice areálu - stavby lze umísťovat min. 25m od hranice lesa
<b>Zv14</b> K Luži k.ú. Štěpánov u Skutče	VD	Jedná se o lokalitu, která navazuje na zastavitelnou plochu vymezenou v ÚP Luže. - dopravní obsluha bude zajištěna ze silnice III. třídy; - hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové výškové nebo objemové dominanty; - stavby lze umísťovat min. 20m od hranice lesa
<b>Zv15</b> Zemědělská malovýroba k.ú. Hněvědice	VZ1	Jedná se o lokalitu určenou k realizaci staveb a zařízení zemědělské malovýroby. - dopravní obsluha bude zajištěna z místní komunikace; - hmotové řešení nových objektů bude limitováno požadavkem, aby nebyly vytvářeny nové výškové nebo objemové dominanty; - maximální koeficient zastavění 0,1 - při severní a východní hranici lokality bude ponechán pás zeleně v min. šíři 50m, v němž nebudou umísťovány žádné stavby mimo oplocení a dopravní stavby pro obsluhu lokality

**Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV****Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**

<b>Zz1</b> Park u koupaliště k.ú. Skuteč	ZV	Plocha veřejné zeleně vyplňuje prostor mezi koupalištěm, zahrádkářskou osadou, obytnou zástavbou a silnicí II/358. V ploše jsou zahrnuty stávající plochy travnatého hřiště. - podmínkou pro rozhodování v území je zpracování projektové dokumentace, jejíž řešení se zaměří na vytvoření prostoru, jehož rekreační funkce bude doplněna zařízeními sportovišť; - v ploše je nutné zachovat komunikaci pro pěší a cyklisty tak, aby vzniklo účelové propojení jižní části města s rekreačním prostorem koupaliště
<b>Zz2</b> Cesta k rybníku Panská Louka k.ú. Skuteč	ZV	Jedná se o plochy zeleně v pramenném území přítoku rybníka Panská Louka, dvě části plochy obklopují stávající komplex garáží v Havlíčkově ulici. - plocha včetně navazujících částí zastavitelných a přestavbových ploch bude vytvářet nástupní prostor pro vycházkovou trasu k rybníku, zároveň budou touto zelení pohledově izolovány garáže
<b>Zz3</b> Zahrady nad ČOV k.ú. Skuteč	ZS	Plocha zahrad navazuje na zastavitelné plochy bydlení Zb4 při severozápadní hranici zahrádkářské osady situované v západní části města směrem na Skutíčko. Rozhraní mezi plochou bydlení a zahradami tvoří hranice bezpečnostního pásma VTL plynovodu.
<b>Zz4</b> Zahrada u vlečky k.ú. Skuteč	ZS	Plocha dotváří zastavěné území v kontaktu s kamenolomem Litická; možnost dopravního obslužení komunikací v koridoru Zd11. zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu.
<b>Zz5</b> Skutíčko - U Kravína k.ú. Skutíčko	ZS	Plocha soukromé zeleně v proluce zemědělského areálu, izoluje stabilizované obytné území na protější straně silnice.

<b>Plochy vodní a vodohospodářské - W</b>		
<b>Zw1</b> Hráz poldru Kutřín k.ú. Hněvětice	W	Plocha je určena pro umístění hráze podru Kutřín, která je zároveň VPS (označení WT1)
<b>Zw2</b> Ochrana vodního zdroje Perálec k.ú. Hněvětice	W	Plocha je určena pro umístění hráze pro ochranu vodního zdroje Perálec; hráz je zároveň VPS (označení WT2)

V řešeném území byly vymezeny zastavitelné plochy a koridory pro umístění staveb a zařízení dopravní infrastruktury:

Pozn. Zastavitelné plochy mohou obsahovat části charakteru ploch přestavby.

<b>Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS, DS2</b>		
<b>Zd1</b> Komunikace do Štěpánova k.ú. Skuteč, k.ú. Štěpánov u Skutče	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor pro společnou komunikaci pěší a cyklistické dopravy; samostatné těleso komunikace bude od stávající silnice odděleno zeleným pásem s výsadbou aleje; pokud nebude možné z prostorových, vlastnických nebo morfologických důvodů umístit komunikaci v koridoru, bude umístění řešeno v rámci prostoru tvořeného koridorem a přílehlou stabilizovanou plochou DS ( třeba i na opačné straně silnice);</li> <li>- počátek koridoru tvoří přestavbová plocha Pd1; po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb bude zbývající část koridoru přičleněna k navazujícím plochám</li> </ul>
<b>Zd2a, Zd2b, Zd2c</b> Komunikace do Příbylova k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor pro společnou komunikaci pěší a cyklistické dopravy; samostatné těleso komunikace bude od stávající silnice odděleno zeleným pásem s výsadbou aleje; pokud nebude možné z prostorových, vlastnických nebo morfologických důvodů umístit komunikaci v koridoru, bude umístění řešeno v rámci prostoru tvořeného koridorem a přílehlou stabilizovanou plochou DS ( třeba i na opačné straně silnice);</li> <li>- úsek Zd2a prochází mezi plochou Zb1 a silnicí; další úseky pokračují volným terénem; navazující úseky komunikace v zástavbě Příbylova budou vytvořeny v rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch);</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb bude zbývající část koridoru přičleněna k navazujícím plochám</li> </ul>
<b>Zd3</b> Komunikace do Skutíčka k.ú. Skuteč, k.ú. Skutíčko	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor pro společnou komunikaci pěší a cyklistické dopravy; samostatné těleso komunikace bude od stávající silnice odděleno zeleným pásem s výsadbou aleje;</li> <li>- navazující úseky komunikace v zástavbě budou vytvořeny v rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch);</li> </ul>
<b>Zd4a, Zd4b, Zd4c</b> Komunikace do Lažan k.ú. Skuteč, k.ú. Lažany u Skutče	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor pro společnou komunikaci pěší a cyklistické dopravy; v úseku Zd4b bude samostatné těleso komunikace odděleno zeleným pásem s výsadbou aleje od stávající silnice;</li> <li>- dimenze úseku Zd4c (mezi plochou Zs13 a silnicí) je možné redukovat vypuštěním zeleného pásu;</li> <li>- úsek Zd4a zahrnuje prostor přístupové komunikace k usedlosti; úsek Zd4b pokračuje volným terénem; (navazující úseky komunikace v zástavbě budou vytvořeny v rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch);</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb budou zbývající části koridoru přičleněny k navazujícím plochám</li> </ul>
<b>Zd5</b> Komunikace z Lažan do Předhradí k.ú. Lažany u Skutče	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor pro společnou komunikaci pěší a cyklistické dopravy; rozsah koridoru umožňuje vytvoření samostatného tělesa komunikace s jejím oddělením od stávající silnice zeleným pásem s výsadbou aleje;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb bude zbývající část koridoru přičleněna k navazujícím plochám;</li> <li>- podmínkou realizace je zajištění navazujícího úseku komunikace na k.ú. Předhradí u Skutče</li> </ul>
<b>Zd10</b> Cesta kolem Litické k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor je tvořen pozemky zrušené vlečky a navazujícím úsekem, kterým je cesta napojena na stávající účelovou komunikaci směřující k zahrádkářské osadě a ke koupališti;</li> <li>- z cesty nebudou obsluhovány pozemky obytné zástavby;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb budou zbývající části koridoru přičleněny k navazujícím plochám (NSpz)</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu.</li> </ul>
<b>Zd11</b> Horecká k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor je tvořen pozemky zrušené vlečky, při křížení bývalé vlečky se silnicí II/306 se koridor rozšiřuje podél silnice tak, aby byl vytvořen prostor pro nové řešení křižovatky včetně napojení okolních nemovitostí;</li> <li>- v koridoru budou umístěny stavby dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území a napojení obsluhy pozemků v krajině;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb budou zbývající části koridoru využity pro zeleň</li> <li>- zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu.</li> </ul>
<b>Zd12</b> K Mlýnu k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor je tvořen pozemky zrušené vlečky;</li> <li>- v koridoru budou umístěny stavby dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb budou zbývající části koridoru využity pro zeleň</li> </ul>
<b>Zd13</b> Prodloužení obslužné komunikace k Velamosu k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor navazuje na stávající komunikaci, umožňuje její prodloužení a vytvoření obratiště;</li> <li>- v koridoru budou umístěny stavby dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb budou zbývající části koridoru využity pro zeleň</li> </ul>
<b>Zd14a, Zd14b</b> Letiště k.ú. Skuteč, k.ú. Žďárec u Skutče	DL	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jedná se o dvě plochy pro rozšíření letiště (funkční zařazení <u>plochy dopravní infrastruktury - dopravní infrastruktura - letecká</u>) stávající pozemky letiště se doplňují plochou Zd14b, za účelem výstavby nových hangárů a další vybavenosti se doplňuje plocha Zd14a</li> <li>- max. výška staveb a jejich objemové řešení bude dohodnuto s orgány ochrany přírody a krajiny před zpracováním projektu pro územní řízení</li> <li>- zastavitelná plocha Zd14s zasahuje do chráněného ložiskového území. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu.</li> </ul>
<b>Zd15</b> Hněvědice - napojení zemědělského areálu k.ú. Hněvědice	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor pro umístění obslužné komunikace do zemědělského areálu v jižní části zástavby;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikace a souvisejících staveb budou zbývající části koridoru využity pro zeleň</li> </ul>
<b>Zd16</b> Borek - Parkoviště Borůvka k.ú. Hněvědice	DS2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plochy pro zřízení parkoviště pro motorizované návštěvníky rozhledny Borůvka, která je situovaná na území sousedící obce</li> </ul>
<b>Zd17</b> Skutíčko - napojení lomu k.ú. Skutíčko	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koridor pro umístění komunikace dopravního obslužení lomu Zvěřinov a dalších pozemků přilehlých; popř. jako první etapa systému dopravního obslužení pozemků, staveb a zařízení v území PP Horky a jeho okolí</li> </ul>
<b>Zd18a</b> Komunikace pro obsahu poldru Kutřín k.ú. Hněvědice	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- komunikace je určena pro obsluhu poldru Kutřín z pravého břehu</li> <li>- jedná se zároveň o VPS WD1</li> </ul>
<b>Zd18b</b> Komunikace pro obsahu poldru Kutřín k.ú. Hněvědice	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- komunikace je určena pro obsluhu poldru Kutřín z pravého břehu</li> <li>- jedná se zároveň o VPS WD2</li> </ul>
<b>Zd18c</b> Komunikace pro obsahu poldru Kutřín k.ú. Hněvědice	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Komunikace je určena pro obsluhu poldru Kutřín z pravého břehu</li> <li>- jedná se zároveň o VPS WD3</li> </ul>



Při využití zastavitelných ploch tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Všechny výše uvedené požadavky je nutno uplatnit také při zpracování územních studií.

<sup>1)</sup> Pozn.: Pokud je využití lokality podmíněno dodržením hygienických hlukových limitů, vztahuje se toto podmínění nejen na stavby pro bydlení (včetně změn staveb), ale i na dalších stavby (a jejich změny), pro něž jsou stanoveny hlukové limity. Zpravidla se tato podmíněnost uplatňuje na pozemcích sousedících se silnicemi popř. v dosahu jejich negativních vlivů a v OP železniční dráhy. V následujících řízeních je nutno prokázat, že chráněný vnitřní a venkovní prostor staveb a venkovní prostor nebude negativně ovlivňován hlukem od dopravy na silnici nebo železnici nad přípustnou mírou dle zvláštních předpisů.

### 3.4 VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

V řešeném území byly vymezeny následující přestavbové plochy:

Označení plochy a její pojmenování, umístění na k.ú.	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Popis lokality a specifické podmínky využití plochy (upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kap. 6) Pozn.: další informace jsou uvedeny v závěru kapitoly 3.4.
<b>Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM</b>		
<b>Po1</b> Pod sídlištěm k.ú. Skuteč	OM	Plocha určená pro umístění občanského vybavení, zeleně a parkovacích ploch, umožňující případnou realizaci velkoplošné maloobchodní prodejny leží v prostoru mezi sídlištěm a silnicí II. třídy tvořící obchvat města na západě. Využití plochy je limitováno stávající technickou infrastrukturou, případně bude nutno řešit přeložky stávajících sítí. ÚP stanoví následující podmínky využití: - objekty v ploše budou uspořádány tak, aby hlučné součásti provozu neovlivňovaly životní prostředí v sídlišti, provozní část zařízení nelze orientovat směrem k obytné zástavbě;

### Plochy veřejných prostranství - PV

<b>Pp1</b> Přístupová komunikace k terminálu veřejné dopravy k.ú. Skuteč	PV	Plocha je určena k realizaci staveb dopravní infrastruktury a občanské vybavenosti charakteru veřejné infrastruktury pro zajištění vazeb mezi městem a dopravním terminálem, to vše na náležitě technické, bezpečnostní a estetické úrovni; veřejné prostranství bude doplněno veřejnou zelení a doplňkovými stavbami zajišťujícími patřičnou vybavenost pro cestující. Podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>společné územní studie</b> pro plochy Pp1 a Pd6.
--	----	--

### Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO

<b>Pt1</b> Sběrný dvůr k.ú. Skuteč	TO	Plocha pro zřízení sběrného dvora v blízkosti nádraží.
--	----	--

### Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

<b>Pv1</b> Truhlárna Radčice k.ú. Radčice u Skutče	VL	Plocha přestavby vymezená za účelem realizace podnikatelského záměru v oblasti výroby, resp. výrobních služeb - využití lokality je podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních
--	----	---

prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech navazující zástavby
--

V řešeném území byly vymezeny následující plochy přestavby (popř. koridory) pro umístění staveb a zařízení dopravní infrastruktury. Plochy přestavby mohou obsahovat části charakteru ploch zastavitelných a naopak.

<b>Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS, DS1</b>		
<b>Pd1</b> Napojení Smetanovy na silnici II/305 k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v ploše bude řešeno napojení stávajících a navrhovaných komunikací na silnici II/305 v prostoru Kolonie (severní okraj zástavby Skuteče); v křižovatce bude napojena komunikace v ulici Smetanova, komunikace pro obsluhu lokality Zb2, komunikace pro obsluhu lokalit Zv2 a Zb1;</li> <li>- návrh dopravních staveb v koridoru bude součástí územních studií na řešení lokalit Zb2, Zb1, Zv2;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikací a souvisejících staveb budou zbývající části plochy Pd1 využity pro zeleň popř. přičleněny k sousedním plochám ve smyslu řešení územní studie</li> </ul>
<b>Pd2</b> Napojení u ČOV k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jedná se o prostor stávajícího napojení obslužné komunikace k ČOV a garážím, částečně spadá do této přestavbové plochy také plocha zastavěná garážemi;</li> <li>- v ploše Pd2 a na související stabilizované ploše DS (úseku silnice II/358) bude řešeno napojení stávajících a navrhovaných komunikací na silnici II/358; v nové křižovatce budou napojeny komunikace nejen pro obslužení stávajících ploch, ale také případné komunikace pro obsluhu lokalit Zv1, Zv3.; ze vstřícně uspořádané protější větve křižovatky bude případně obsloužena plocha Zr1, popř. také Zv2;</li> <li>- návrh dopravních staveb v ploše bude součástí územní studie na řešení lokality Zv1 popř. i Zv2;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikací a souvisejících staveb budou zbývající části plochy Pd2 využity pro zeleň popř. přičleněny k sousedním plochám ve smyslu řešení územní studie</li> </ul>
<b>Pd3</b> Křižovatka silnic II/358 a II/337 k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- v ploše Pd3 a na související stabilizované ploše křižovatky silnic II/358 a II/337 bude nově řešeno napojení silnic II. třídy novou křižovatkou, která rovněž umožní napojení plochy Zv1 a situování bezpečných pěších a cyklistických přechodů;</li> <li>- v ploše Pd3 je možné umístit další zařízení dopravní infrastruktury (parkoviště popř. část parkoviště přesahující sem z plochy Zv1);</li> <li>- v ploše Pd3 je možné umístit zařízení technické infrastruktury - novou trafostanici;</li> <li>- návrh nové křižovatky bude součástí územní studie na řešení lokality Zv1</li> </ul>
<b>Pd4</b> Napojení od Havlíčkovy k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jedná se o koridor pro napojení komunikace pro dopravní obsluhu nových lokalit Zo1, Zo2, Zb2, Zb3;</li> <li>- v koridoru budou realizovány komunikace (včetně součástí nové křižovatky) pro motorovou, pěší a cyklistickou dopravu, ve zbývající části koridoru bude situována veřejná zeleň;</li> <li>- řešení koridoru bude součástí územních studií - společné územní studie na plochy Zb2, Zo1, Zo2, Zz2, dále územní studie na řešení plochy Zb3 včetně Zz2;</li> <li>- po konkretizaci prostorových požadavků komunikací a souvisejících staveb budou zbývající části plochy Pd4 využity pro zeleň, veřejná prostranství, popř. přičleněny k sousedním plochám (zastavitelná plocha ZB3 - bydlení) ve smyslu řešení územní studie</li> </ul>
<b>Pd5</b> Úprava přejezdu trati u Velamosu k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha je určena k úpravě stávajícího napojení obslužné komunikace na silnici II/358 včetně přejezdu přes železniční trať, odstranění dopravních závad;</li> <li>- zbývající části plochy budou využity jako veřejná prostranství</li> </ul>
<b>Pd6</b> Terminál veřejné dopravy k.ú. Skuteč	DS1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plocha je určena k vytvoření nového autobusového nádraží v rámci stávající plochy vlakového nádraží; v rámci plochy bude umístěno rovněž veřejné parkoviště pro osobní automobily;</li> <li>- podmínkou pro rozhodování v území je zpracování <b>společné územní studie</b> pro plochy Pp1 a Pd6;</li> <li>- potřebný rozsah plochy Pd6 pro terminál bude stanoven na základě navazující dokumentace, rozhraní ploch Pd6 a stabilizované plochy DZ lze upravit</li> </ul>
<b>Pd7</b> Křížení ul. B. Němcové a Havlíčková k.ú. Skuteč	DS	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jedná se o návrh úpravy křížení místních komunikací v ulicích Boženy Němcové a Havlíčkova;</li> <li>- dále bude řešeno rozšíření komunikace u polikliniky a zlepšení dopravního obslužení polikliniky;</li> <li>- potřebný rozsah vyčleněné plochy bude stanoven v navazující dokumentaci</li> </ul>

Při využití ploch přestavby tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Všechny výše uvedené požadavky je nutno uplatnit také při zpracování územních studií.

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

### 4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury je občanské vybavení pro vzdělávání a výchovu, zdravotnictví, sociální služby a péči o rodinu, zařízení pro kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, zařízení církevní. Plochy občanského vybavení veřejné infrastruktury je nutno ve struktuře města hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Komerční využívání těchto ploch musí být v souladu se zájmy veřejné infrastruktury a v návaznosti na ně (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.).

Územním plánem jsou jako **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** vymezeny (viz Hlavní výkres) zejména plochy stabilizované (stávající areály škol, zdravotnická a církevní zařízení apod.) a dále plocha zastavitelná Zo1 určená zejména pro rozsáhlejší areály zařízení sociálních, zdravotnických, školských případně s komerční vybaveností jako doplňkové funkce. Pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení veřejného charakteru s menšími prostorovými nároky jsou a mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití; i v tomto případě je nutná jejich ochrana.

Požadavky na rozšíření sítě zařízení veřejné infrastruktury vyplývající z potřeb rozvoje města, je možno uspokojit jednak umístěním předmětného zařízení v rámci konkrétně vymezených stabilizovaných a zastavitelných ploch OV, případně umístěním v rámci jiných ploch (stabilizovaných, zastavitelných a přestavbových) s rozdílným způsobem využití v souladu s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím a v souladu s příslušnou oborovou koncepcí města.

Mimo plochy OV jsou územním plánem vymezeny následující plochy občanského vybavení, v rámci nichž jsou umístovány objekty, resp. které obsahují objekty, které mnohdy svým charakterem charakteristice veřejné infrastruktury odpovídají:

#### **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH**

- samostatnou plochou je vymezen hřbitov ve Skutči, hřbitovy v areálech kostelů v Lažanech a ve Štěpánově jsou zahrnuty v plochách OV. Rozšíření hřbitova ve Skutči se navrhuje v rámci zastavitelných ploch Zo3 (viz přehled zastavitelných ploch v kap. 3.3)

#### **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**

- viz kap. 3.1.2

Jako **plochy veřejných prostranství - PV** jsou územním plánem vymezeny samostatně nebo tvoří součást jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci, jedná se o náměstí a uliční prostory v zastavěném území, rozptylové plochy v okolí objektů občanského vybavení apod. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně a omezení těžké a frekventované motorové dopravy. Obecně územní plán zajišťuje ochranu stávajících i navrhovaných veřejných prostranství bez ohledu na to, zda jsou vymezeny samostatně nebo jako součást jiných funkčních ploch.

V rámci rozvojových lokalit ploch bydlení, vybavenosti a smíšených obytných (viz kap. 3.3, 3.4) jsou stanoveny minimální plochy veřejných prostranství, do nichž nelze započítávat plochy komunikací.

Návrhová přestavbová plocha veřejného prostranství Pp1 včetně rehabilitace významného pěšího tahu na ul. Husova (spojnice centra a nádraží) vytvoří podmínky pro zlepšení kvality hromadné dopravy osob a zvýší urbanistickou hodnotu předmětného území.

Systémovou součástí ploch veřejných prostranství je veřejná zeleň. Větší a významné celky veřejné zeleně jsou v územním plánu vymezeny samostatně, podrobněji jsou popsány v kapitole 3.2.

## 4.2 DOPRAVA

### Doprava silniční

Územní plán obsahuje návrhy staveb dopravní infrastruktury v koridorech a plochách, jejichž popis je uveden v kap. 3.3 - Vymezení zastavitelných ploch a koridorů a kap. 3.4 - Vymezení ploch přestavby:

- návrh účelové komunikace v koridoru Zd10;
- návrh místní obslužné komunikace v koridoru Zd11;
- návrh místní obslužné komunikace v koridoru Zd12;
- návrh místní obslužné komunikace v koridoru Zd13;
- návrh účelové komunikace v koridoru Zd15;
- návrh účelové komunikace v koridoru Zd17;
- návrh účelové komunikace v koridoru Zd18a, Zd18b, Zd18c
- návrh přestavby křižovatky na silnici II/305 při zajištění návaznosti na stávající a navrhovanou síť místních komunikací - přestavbová plocha Pd1;
- návrh přestavby křižovatky na silnici II/358 při zajištění návaznosti na stávající a navrhovanou síť místních a účelových komunikací - přestavbová plocha Pd2;
- návrh přestavby křižovatky silnic II/337 a II/358 při zajištění návaznosti na stávající a navrhovanou síť místních komunikací - přestavbová plocha Pd3;
- návrh úseku komunikace jako součásti budoucí místní obslužné komunikace pro obsluhu rozvojových lokalit Zo1, Zo2, Zb2, Zb3 - přestavbová plocha Pd4
- návrh úpravy napojení obslužné komunikace na silnici II/358 včetně úpravy přejezdu železniční trati - přestavbová plocha Pd5;
- návrh úpravy křížení místních komunikací v ulicích Boženy Němcové a Havlíčkova - přestavbová plocha Pd7

V rámci uvedených ploch a koridorů budou řešeny rovněž stávající dopravní závady na předmětných komunikacích.

Dále územní plán obsahuje návrh na odstranění bodových dopravních závad na komunikacích (závadné rozhledové poměry):

- napojení ulice Šraňk na ulici Smetanova
- křižovatka ulic Čs. armády- Fimberk
- křižovatka ulic Čs. armády - Jiráskova
- křižovatka ulic Smetanova - B. Němcové
- křižovatka ulic Heydukova - Rubešova
- křižovatka ulic Heydukova - Dr. Znojemského
- křižovatka ulic Heydukova - Mírová
- napojení komunikace k letišti na silnici II/358
- napojení místních komunikací na silnici II/358 v Lažanech
- křižovatka silnic II/305 a III/30536 ve Štěpánově
- napojení místních komunikací na silnici III/3063 v Radčicích
- křižovatka silnic III. třídy ve Zbožnově
- napojení místních komunikací na silnici III. třídy ve Žďarci u Skutče

Odstranění uvedených dopravních závad bude řešeno fyzickými úpravami křižovatek v plochách stávajících komunikací popř. osazení silničních bezpečnostních zrcadel.

Dále územní plán obsahuje:

- návrh zkvalitnění šířkových parametrů na komunikacích v ulicích Zvěřinova (mezi ul. Čs. armády a V. Nováka) a na části ulice Tomáškova<sup>1)</sup>;
- návrh na vybudování výhyben u páteřní místní komunikace mezi Hněvěticemi a Předhradím<sup>1)</sup>
- návrh na zlepšení směrových a šířkových parametrů silnice III/3541 při průtahu zástavbou Lešan<sup>1)</sup>
- návrh na zlepšení směrových a šířkových parametrů na silnici II/305 ve Štěpánově<sup>1)</sup>

- návrh zabezpečení železničních přejezdů v Radčicích a Žďárci<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Uvedené návrhy budou realizovány v rámci ploch stávajících komunikací.

Dále územní plán obsahuje návrh na doplnění sítě místních komunikací v rozvojových lokalitách, který bude specifikován řešením územních studií popř. v další projektové přípravě staveb.

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS) vymezené tímto dokumentem v Hlavním výkrese budou respektovány. Nové komunikace a stavby pro dopravu budou umísťovány v příslušných koridorech vymezených tímto dokumentem a v dalších stabilizovaných, zastavitelných a přestavbových plochách. Podmínky využití stabilizovaných ploch DS a koridorů jsou uvedeny v kapitole 6. textové části územního plánu Skuteč. Specifické podmínky využití ploch koridorů upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kapitole 6. jsou uvedeny v kapitolách 3.3 a 3.4 této textové části. Řešení dopravy v zastavitelných a přestavbových plochách bude součástí územních studií, jejichž pořízení se předepisuje touto dokumentací pro následné rozhodování v území.

### Doprava v klidu

Územní plán obsahuje následující prvky:

- řešení dopravy v klidu v zastavitelných nebo přestavbových plochách bude součástí územních studií nebo dokumentací pro navazující řízení; návrh dopravy v klidu bude vždy zohledňovat potřebu parkovacích stání pro návštěvníky lokalit - tj. veřejné parkování;
- pro parkování v centrální části města budou využívány stabilizované plochy označené indexem DS2 a další stávající popř. nová parkoviště v rámci ploch SM a PV ve smyslu podmínek uvedených v kap. 6 této textové části;
- parkovací plochy pro osobní automobily jsou územním plánem navrženy ve Skutči před koupalištěm (v rámci stabilizované plochy DSp dle podmínek uvedených v kapitole 6.), v obytné zóně Žáčkův kopec (v rámci vymezené plochy PV na ulici Mírová) a před železniční stanicí v rámci přestavbové plochy Pd6. V případě nedostatečnosti kapacity parkoviště u koupaliště v důsledku omezení využitelné plochy požadavky bezpečnostního pásma plynovodu bude vybudováno nové parkoviště pro při křížení silnic II/337 a II/358 v přestavbové ploše Pd3 popř. i na části navazující zastavitelné plochy Zv1;
- parkovací plochy pro osobní automobily jsou územním plánem navrženy ve Štěpánově při severním okraji fotbalového hřiště (Zo4);
- nové parkoviště pro návštěvníky rozhledny Borůvka je územním plánem navrženo na zastavitelné ploše Zd16 (k.ú. Hněvědice);
- dostatečné plochy pro parkování a odstavení osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti.

### Doprava nemotorová

Územní plán obsahuje následující návrhy staveb v koridorech, jejichž popis je uveden v kap. 3.3 - **Vymezení zastavitelných ploch a koridorů:**

- návrh pěší a cyklistické komunikace do Štěpánova - koridor Zd1;
- návrh pěší a cyklistické komunikace do Příbylova - koridory Zd2a, Zd2b, Zd2c;
- návrh pěší a cyklistické komunikace do Skutíčka - koridory Zd3;
- návrh pěší a cyklistické komunikace do Lažan - koridory Zd4a, Zd4b, Zd4c;
- návrh pěší a cyklistické komunikace z Lažan do Předhradí - koridor Zd5

Dále územní plán obsahuje v rámci návrhu nemotorové dopravy:

- doplnění chodníků podél silnic II. a III. tříd a místních komunikací ve Skutči, chodníky budou situovány vesměs ve stabilizovaných plochách PV, SM, BI, VL nebo DS; chodníky budou oboustranné popř. jednostranné (dle prostorových možností); řešení bude upřesněno v dalších stupních projektové přípravy popř. v územních studiích (pokud je jejich zpracování stanoveno); jedná se zejména o chodník při silnici II/358 při výjezdu na Příbylov (dále bude pokračovat jako pěší a cyklistická komunikace v rámci koridoru

Zd2), chodníky při silnici II/306 a při silnici II/337 po koupaliště (dále bude pokračovat jako pěší a cyklistická komunikace v rámci koridoru Zd3), chodník v ul. Dr. Znojemského;

- doplnění chodníků podél silnic II. a III. tříd ve venkovských místních částech řešeného území, chodníky budou situovány vesměs ve stabilizovaných plochách *DS*, popř. *PV* nebo *SV*; chodníky budou oboustranné popř. jednostranné (dle prostorových možností); řešení bude upřesněno v dalších stupních projektové přípravy; jedná se zejména o chodníky při průtahu silnice III/3541 zastavěným územím sídla Lešany, při průtahu silnice III/3063 Radčicemi, při průtahu silnice II/337 Skutíčkem, při průtahu silnice III/30536 Štěpánovem, při průtahu silnice III/35829 Zbožnovem.

#### Doprava hromadná

- územní plán navrhuje vybudování nového přestupního terminálu hromadné dopravy autobusové i železniční v prostoru manipulačních ploch u železničního nádraží ve Skutči při průtahu silnice II/358, včetně potřebného veřejného parkoviště a zázemí pro veřejnost i řidiče - **plocha přestavby Pd6**;
- v navazujících dokumentacích na řešení dopravní infrastruktury a veřejných prostranství budou respektovány požadavky hromadné dopravy (zastávky, zálivy apod.);
- železniční stanice se stabilizují v rámci ploch *DZ*;

#### Doprava železniční

- budou respektovány stabilizované plochy a zařízení dopravní infrastruktury - železniční - *DZ* a příslušná ochranná pásma;

#### Doprava letecká

- budou respektovány plochy a zařízení letiště Skuteč a jeho ochranná pásma, v ploše **Zd14b** se navrhuje rozšíření letiště, v ploše Zd14a se navrhuje rozšíření letiště pro umístění jeho vybavenosti (popis viz kap. 3.5);

### **4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Řešení navržené v ÚP nemění stávající koncepci zásobování vodou včetně zdrojů pitné vody, distribuce a zařízení na rozvodných sítích. Zásobovací řady vodovodu budou rozšiřovány pro potřeby nové výstavby.

Zákres vodovodních řadů ve Výkrese technické infrastruktury je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování. Zakreslené trasy nemají vztah k dotčeným pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových. Určení parametrů nových vodovodních řadů do rozvojových lokalit bude řešeno po konečné specifikaci staveb v konkrétních lokalitách a z toho vyplývajících požadavků.

#### Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou:

Nouzové zásobování obyvatel Skutče pitnou vodou bude řešeno prostřednictvím skupinového vodovodu Hlinsko-Skuteč-Luže. V případě nefunkčnosti dopravního systému tohoto vodovodu popř. jiných vodovodních systémů bude do místních částí dovážena cisternami pitná voda ze zdroje SK v Anenském údolí.

#### Zásobování požární vodou:

Stávající koncepce zásobování požární vodou se návrhem územního plánu nemění. Požární zásoba vody bude dostatečně zajištěna ve stávajících vodojemech a v síti ovládané těmito vodojemy. Požárními hydranty budou v souladu s příslušnými normami vybaveny stávající i nové vodovodní sítě. Ve Zhoří a Lešanech bude požární voda odebírána ze stávajících nádrží v blízkosti zástavby. Zajištění dostatečného zdroje požární vody a příjezdu pro požární vozidla musí odpovídat příslušné ČSN.

#### 4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stávající koncepce odvádění a čištění odpadních vod z řešeného území se návrhem tohoto územního plánu zachovává a doplňuje následujícím způsobem:

- odpadní vody z navržených lokalit v jádrovém území města budou odváděny řady napojenými na stávající systému kanalizace;
- postupně se budou na ČOV ve Skutči napojovat prostřednictvím přečerpávací tlakové kanalizace nově budované splaškové kanalizace ze Skutíčka, Příbylova, Žďárce u Skutče, Radčic a Lažan. Návrh trasování těchto řadů a jejich další technické řešení bude předmětem samostatných studií;
- do dobudování kanalizačního systému budou odpadní vody z objektů v navržených lokalitách a ze stávající zástavby likvidovány v domovních čistících zařízeních se zaústěním vyčištěných odpadních vod do stávajících kanalizačních stok nebo do vod povrchových. Odpadní vody, které nelze takto likvidovat, budou likvidovány v nepropustných jímkách na vyvážení. Tento způsob likvidace bude uplatněn rovněž v ostatních venkovských částech města a odloučených částech zastavěného území, jejichž napojení by bylo neodůvodněně finančně náročné. Pro lokality soustřeďující více pozemků staveb pro bydlení Zs12, Zs15, Zs20, Zs22 je nutno před jejich využitím vyřešit návrh odvádění odpadních vod (srážkových a vyčištěných z domovních čistících zařízení) komplexně (pro celek lokality);
- u ostatních místních částí - Nová Ves, Štěpánov, Zbožnov, Lhota u Skutče Zhoř, Borek, Hněvědice, Lešany budou splašky likvidovány individuálně u jednotlivých nemovitostí. U lokality Zs4 je nutno likvidaci odpadních vod řešit komplexně pro všechny pozemky a s ohledem na požadovanou ochranu přiléhajícího území přírodní rezervace a EVL Anenské údolí;

Zákres řadů kanalizace a zařízení na likvidaci odpadních vod ve Výkrese koncepce technické infrastruktury je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce. Zakreslené trasy nemají vztah k dotčeným pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových. Určení parametrů řadů do rozvojových lokalit bude řešeno v dalším stupni projektové přípravy, není součástí koncepčního řešení.

Výkres technické infrastruktury obsahuje zákresy stávajících stok dešťových kanalizací ve venkovských místních částech. Stoky budou rekonstruovány a doplněny na základě podrobnějších dokumentací tak, aby vytvářely funkční systém pro likvidaci odpadních vod v jednotlivých sídlech dle koncepce.

#### 4.5 ELEKTROROZVODY

Způsob napájení obce a místních částí zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím vrchním systémem o napětí 35 kV a v rámci soustředěné zástavby Skutče kabelovým vedením VN 35 kV ze stávající rozvodny 35 kV.

##### Transformace VN/NN

Skuteč:

Požadovaný příkon 7 941 kW pro distribuci bude zajištěn ze stávajících a nových trafostanic. Stávající trafostanice se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Pro lokality Zb1, Zb2, Zb3 a Zb4 je navržena výstavba nových trafostanic TS1, TS2 a TS3. Trafostanice budou napojeny na stávající vrchní vedení VN 35kV, TS3 s přechodem na kabelový rozvod.

Zásobování lokalit obytné zástavby bude řešeno:

Lokalita Zb1 bude zásobována z nové transformační stanice TS1. Z této trafostanice bude případně možné obsloužit stavby a zařízení v plochách výroby a skladování Zv1, Zv3.

Lokality Zb2 a Zb3 budou zásobovány z nové transformační stanice TS2.

Lokalita Zb4 bude zásobována z nové trafostanice TS3. Trafostanice bude napojena ze stávající vrchní sítě VN 35kV. Z této TS bude možno napojit lokalitu Zv1, pokud bude požadovaný příkon lokality přiměřený kapacitě trafostanice.

Ostatní lokality pro bydlení ve Skutči budou napojeny na stávající rozvody popř. samostatným vývodem ze stávajících trafostanic.

Ostatní místní části:

Požadovaný výkon pro lokality tvořené plochami Zs1 - Zs27 bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Přeložka elektrického vedení v souvislosti s poldrem Kutřín bude provedena dle dokumentace pro územní řízení.

Zásobování lokalit výroby bude řešeno:

Lokalita Zv1 bude zásobována z nové TS3, popř. z nové TS1. Pokud v lokalitě bude navržena výstavba s velkým příkonem (např. komerční zařízení plošně rozsáhlé), bude nutno příkon zajistit výstavbou další transformační stanice pouze pro tento objekt.

Lokality Zv2, Zv3 budou zásobovány z nově vybudované transformační stanice TS1 navržené v rámci bytové výstavby a v rámci plánované rekonstrukce rozvodné sítě v této lokalitě.

Lokality Zv4, Zv5, Zv6 budou podle požadovaného příkonu zásobovány z nově vybudované transformační stanice TS4, nebo posílením rozvodné sítě z trafostanice CR 590.

Ostatní lokality budou zásobovány se stávajících rozvodů NN 1kV. V případě vzniku většího průmyslového odběru v ostatních místních částech Skutče bude situace řešena přezbrojením příslušné trafostanice nebo vybudováním nové trafostanice s vrchní přípojkou VN 35 kV.

Rozvod VN 35kV:

Rozvodný systém VN 35 kV zůstane zachován.

Rozvod NN 1kV:

Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým vedením NN 1kV (dle místních podmínek určených provozovatelem). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována.

## **4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE**

Nové bytové a podnikatelské stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SROV. Pokud bude reserva v síťovém rozvaděči vyčerpána, bude napojení prozatím řešeno koncentrátorem.

## **4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM**

Územním plánem není navrhována změna stávající koncepce zásobování plynem a vytápění (zásobování teplem). V rozvojových lokalitách bydlení, smíšených obytných a výrobních je plynofikace navržena napojením na stávající STL plynovodní síť nebo novými trasami STL plynovodu napojenými na stávající STL plynovod.

Zákres plynovodních řadů je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce plynofikace. Zakreslené trasy nemají vztah k dotčeným pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových. Určení parametrů



nových plynovodních tras do rozvojových lokalit bude řešeno po konečné specifikaci staveb v konkrétních lokalitách a z toho vyplývajících požadavků na odběr zemního plynu. Určení parametrů plynovodu není součástí koncepčního řešení.

Stávající objekty i zástavbu v navržených lokalitách je žádoucí vytápět ekologicky šetrným způsobem (kromě zemního plynu např. elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

#### 4.8 ODPADY

Územní plán předpokládá odstraňování tuhých komunálních odpadů dosavadním způsobem. Skládku TKO nebude na území města zřizována, kompostárna bioodpadu bude provozována ve stabilizované ploše (TO) u ČOV, nový sběrný dvůr bude zřízen při silničním obchvatu v blízkosti nádraží (přestavbová plocha Pt1), sběrné dvory jsou zahrnuty jako přípustná funkce do plochy výroby a skladování, sběrná místa pak jsou uvedeny jako podmíněně přípustné využití v plochách bydlení, smíšených obytných, ploch komerčních zařízení plošně rozsáhlých, či v rámci ploch veřejných prostranství.

#### 4.9 VÝČET NAVRHOVANÝCH STAVEB TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

označení	Charakteristika, podmínky využití	Katastrální území/část obce
TS1	- transformační stanice pro zásobování lokalit v prostoru Bílý Kopeček	Skuteč
TS2	- transformační stanice pro zásobování lokalit v severním sektoru města	Skuteč
TS3	- transformační stanice pro zásobování lokalit v blízkosti koupaliště	Skuteč
TS4	- transformační stanice pro zásobování lokalit v prostoru K Mlýnu	Skuteč
bez označení	- přeložky elektrického vedení ve stávající trase jako související stavba poldru Kutřín	Hněvětice
bez označení	- výtlačný řad splaškové kanalizace ze Skutíčka a Přibylova	Skuteč, Skutíčko
bez grafického vyjádření	- výtlačný řad splaškové kanalizace ze Žďárce u Skutče	Žďárec u Skutče, Skuteč
bez grafického vyjádření	- výtlačný řad splaškové kanalizace ze Radčic	Radčice u Skutče, Žďárec u Skutče, Skuteč
bez grafického vyjádření	- výtlačný řad splaškové kanalizace z Lažan	Lažany u Skutče, Skuteč
Pt1	- sběrný dvůr	Skuteč

## 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

### 5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY, PROSTUPNOST KRAJINY

Neurbanizované území města Skuteč je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - zahrnují převážně pozemky zemědělského půdního fondu, Součástí ploch NZ jsou rovněž drobné plochy a prvky tzv. krajinné zeleně - remízky, solitérné rostoucí stromy, skupiny stromů, keřů, travnaté meze, průlehy, travnaté plochy podél cest s doprovodnou zelení apod.;
- **Plochy lesní - NL** - zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa, které tvoří ucelené lesní komplexy, a dále menší lesíky v krajině, pokud tyto nejsou zahrnuty (jako plochy přírodní NP) do ploch ÚSES nebo do ploch požívacích ochrany na základě zvláštních zákonů o ochraně přírody a krajiny, případně do funkční ploch spadajících do skupiny „plochy smíšené nezastavěného území - NS“;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v řešeném území tvořeny sítí prvků ÚSES (biocentra regionální a lokální úrovně), Evropsky významnou lokalitou EVL Anenské údolí (NATURA 2000), Přírodní rezervací PR Anenské údolí a registrovanými VKP Štěpánovské stráně, VKP Malhošť a VKP Šilingův Důl;
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - jsou plochy funkčně nevyhraněné, obsahují kombinaci různých funkcí krajiny dle stávajícího využití, případně požadavků na cílový charakter konkrétní plochy. V řešeném území jsou zastoupeny následující smíšené funkce:
  - **NSpz - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské**
    - jedná se o kombinaci přírodní a zemědělské složky využití území, zahrnuty jsou i drobné plochy lesní, plochy ostatní s krajinnou zelení; zemědělské plochy mají vesměs drobnou strukturu, obsahují vyšší podíl krajinné zeleně. Plocha zahrnuje také zahrady rozptýlené v krajině, pokud pro ně není vymezena samostatná plocha. V plochách NSpz je prioritou ochrana přírodních prvků, niv vodotečí, přechod k extenzivnímu způsobu hospodaření u zemědělských ploch atd.;
  - **NSr - plochy smíšené nezastavěného území - rekreační**
    - jedná se o kombinaci krajinné (přírodní) a rekreační složky; přírodní složku představují drobné pozemky lesní půdy, drobné plochy zemědělské a ostatní s krajinnou zelení, rekultivované plochy lomů, vodní plochy zatopených lomů apod.; rekreační složku využití představují aktivity nenáročného turistického rekreace. Plochy se v územním plánu uplatňují v prostoru navrhovaného Přírodního parku Horky u Skutče (včetně proluk jeho vymezeného území) a v prostoru vycházkové trasy k rybníku Panská louka;
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území zastoupeny vodními toky, vodními plochami a mokřady. V řešeném území jsou stabilizované i návrhové vodní plochy (K1 - vodní nádrž u cesty na Zbožnov; K2 - vodní nádrž Stračínské);
- **Plochy těžby nerostů - nezastavitelné - NT, Plochy těžby nerostů - zastavitelné - TZ** (pouze v rámci zastavěného území) - jsou v řešeném území vymezeny pro zajištění podmínek hospodárného využití nerostů, pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů. Zahrnují pozemky dobývacích prostorů těžebních a dobývacích prostorů netěžených se zastavenou těžbou (lomy, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů těžby, výsypky, zatopené lomy, pozemky rekultivací, staveb a technologických zařízení pro těžbu, pozemky související dopravní a technické infrastruktury);

**Krajinotvorná opatření navrhovaná územním plánem:**

- příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí, ochranné zatravnění pozemků - zejména ve vazbě na zastavěné území;
- obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru;
- uplatnění protierozních opatření, zejména v plochách vymezených územním plánem (plochy pro přednostní uplatnění protierozních opatření), přičemž tato opatření mohou vedle zatravnění zahrnovat také travnaté průlehy, obnovu mezí a polních cest s travnatými břehy a výsadbou stromů, tvorba suchých poldrů;
- tvorba vodních nádrží s přirozenými břehovými porosty;
- budování lokálních prvků ÚSES;
- rekultivace vytěžených ploch po těžbě zejména výsadbami s uplatněním dřevin domácího původu;

**Prostupnost krajiny je v území řešena:**

- zachováním funkční sítě polních a lesních cest;
- návrhem doplnění cestní sítě, jehož konkrétní vyjádření s průmětem do území bude provedeno až v rámci komplexních pozemkových úprav popř. opatření navržených v následujících stupních;
- návrhem koridorů samostatných komunikací se smíšeným pěším a cyklistickým provozem podél silnic II. tříd, návrhem koridorů účelových komunikací pro území;

**5.2 PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ**

Za účelem zadržení vody v krajině a snížení účinků vodní a větrné eroze budou realizována následující opatření:

- doplnění protierozních liniových prvků (meze, polní cesty s travnatými břehy, travnaté průlehy, zatravněvací pásy) a jejich ozelenění dřevinami přirozeného charakteru, a to prioritně v plochách vymezených územním plánem (plochy pro přednostní uplatnění protierozních opatření);
- zatravnění částí stávajících ploch orné půdy;
- stabilizace - opevnění drah soustředěného odtoku;
- změna organizace půdního fondu a využití vhodných způsobů obhospodařování;
- realizace revitalizačních opatření na vodních tocích sledující zadržení vody v krajině (revitalizace toku Krounky a Martinického potoka, revitalizace na úseku Anenského potoka pod Štěpánovem); územní plán navrhuje revitalizaci Martinického potoka jako související opatření při výstavbě poldru Kutřín; bude obnoveno meandrující koryto potoka s tůňkami a malá vodní nádrž při toku;
- realizace nádrží na zemědělské půdě (viz kap. 5.3 Plochy změn v krajině):  
K1 - vodní nádrž u cesty na Zbožnov;  
K2 - vodní nádrž Stračínské;
- realizace poldrů pro zvýšení retenčních schopností krajiny;  
poldry bude možné realizovat v plochách nezastavěného území v souladu s přípustnými nebo podmíněně přípustnými způsoby využití ploch s rozdílným způsobem využití - viz kap. 6.;
- pro realizaci poldru Kutřín je územním plánem vymezena zastavitelná plocha Zw1 k umístění hráze, zastavitelná plocha Zw2 pro umístění ochranné hráze pro ochranu vodního zdroje Perálec (jako související stavba poldru);

V rámci zastavitelných a ploch přestavby budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

### 5.3 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Plochy změn v krajině uvedené v následujícím přehledu zahrnují vodní nádrže, které budou realizovány na zemědělské půdě jako navržené vodní plochy, změna K3 představuje rekultivaci plochy po ukončené těžbě u železniční trati v Lešanech, kde budou následně provedeny výsadby vhodným typem dřeviny (zalesnění).

Vodní nádrž K2 bude doplněna zatravněným břehovým pásem s výsadbou vhodného typu dřevin realizovaným v šíři cca 20m na okolní ploše NZ a části plochy NSpZ.

Pořadové číslo	Druh změny	Popis a lokalizace	Katastrální území
K1	vodní nádrž	- navrhovaná vodní nádrž u cesty ke Zbožnovu	Skuteč
K2	vodní nádrž	- navrhovaná vodní nádrž nad Anenským potokem - místní trať Stračínské	Skuteč
K3	zalesnění	- rekultivace plochy po těžbě u železniční trati v Lešanech	k.ú. Lešany
K4	revitalizace Martinického potoka	- potok bude revitalizován před jeho zaústěním do Korunky, bude využito původní meandrující koryto, bude vytvořena tůňka - plocha změny v krajině je vymezena v rozsahu celého meandrového pásu, v němž bude procházet biokoridor LBK 13, zahrnuje rušené regulované koryto	k.ú. Hněvědice

### 5.4 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní plán respektuje skladebné prvky územního systému ekologické stability regionálního významu a upřesňuje prostorové vymezení prvků územního systému ekologické stability lokálního významu.

Biocentra jsou územním plánem vymezena jako **plochy přírodní - NP**, pro něž jsou dále dokumentem stanoveny podmínky využití.

Pro biokoridory nejsou územním plánem vymezeny samostatné plochy. Jsou pro ně stanoveny trasy a vymezení hranice koridorů, což usnadní pozdější vymezení těchto liniových prvků SES v rámci projektů ÚSES či KPÚ s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Koridory pro vymezení liniových prvků SES zahrnují *plochy smíšené nezastavěného území přírodní, zemědělské - NSpZ, plochy smíšené nezastavěného území rekreační - NS*, *plochy zemědělské - NZ, plochy vodní a vodohospodářské - W, plochy lesní - NL*. Po zpracování projektů ÚSES nebo po schválení komplexních pozemkových úprav, kde budou biokoridory jednoznačně územně vymezeny, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch přírodních (NP).

Územním plánem je ÚSES doplněn tzv. interakčními prvky. Jedná se vesměs o liniové prvky kolem cest a drobných vodotečí; pro tento druh interakčních prvků nejsou vymezeny samostatné plochy ani koridory; jsou součástí jiných ploch, grafická značka upozorňuje na jejich výskyt. Funkci interakčních prvků mají také plochy smíšené nezastavěného území přírodní, zemědělské (NSpZ) a plochy smíšené nezastavěného území přírodní, rekreační - viz kap. 5.1.

Plochy koridorů ÚSES vymezené tímto územním plánem jsou nezastavitelné. Pozemky, včetně pozemků v zastavěném území, které spadají do prvků ÚSES, nebudou oplocovány; výjimku lze udělit pouze v nezbytně nutných případech (výběh chovaných zvířat a pod.)

Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

#### Přehled prvků ÚSES (biocentra a biokoridory)

Prvek ÚSES	název	Popis
RBK 873	Skála - Krounka	BK prochází ve směru z-v souvislým lesním porostem při severní hranici řešeného území, k.ú. Nová Ves u Skutče, Štěpánov u Skutče, Zdislav.

<b>RBK 874</b>	Krounka - Šilingův důl	Tok Krounky od Přehradí po s-v hranici řešeného území; BK je součástí PP Údolí Krounky a Novohradky, k.ú. Hněvědice, Lhota u Skutče, Předhradí u Skutče.
<b>RBC 454</b>	Šilingův důl	Hluboce zaříznuté údolí Krounky od zaústění Martinického potoka do Předhradí. BC je součástí PP Údolí Krounky a Novohradky a VKP Šilingův důl, k.ú. Hněvědice, Předhradí u Skutče.
<b>LBC 1</b>	Za humny	BC na jižním okraji lesního porostu severně od Nové Vsi, vložené nově do trasy RBK 873, k.ú. Nová Ves u Skutče.
<b>LBC 2</b>	Nad Novou Vsí	Přílehlé lesní svahy nad Anenským potokem severně Nové Vsi. V trase RBK 873, k.ú. Nová Ves u Skutče.
<b>LBC 3</b>	Mlada	Lesní BC na mírném svahu v trase RBK 873, k.ú. Štěpánov u Skutče.
<b>LBC 4</b>	Bukovina	Lesní BC v horní části úžlabí, na trase RBK 873, k.ú. Lhota u Skutče, Zdislav.
<b>LBC 5</b>	V olšínách	Údolí Krounky, BC severně místní části Zhoř, na trase RBK 874. BC je součástí PP Údolí Krounky a Novohradky, k.ú. Lhota u Skutče, Hněvědice.
<b>LBC 6</b>	Zhoř	Údolí Krounky západně místní části Zhoř, na trase RBK 874. BC je částečně součástí PP Údolí Krounky a Novohradky, k.ú. Lhota u Skutče, Hněvědice.
<b>LBC 7</b>	Nad Oborským mlýnem	Hluboce zaříznuté údolí Krounky severně Předhradí. BC je částečně součástí PP Údolí Krounky a Novohradky, k.ú. Hněvědice, Předhradí u Skutče.
<b>LBK 1</b>	Anenské údolí	Údolí Anenského potoka se svahovými porosty u místních částí Nová Ves u Skutče a Příbylov. BK je zahrnut do EVL Anenské údolí, PR Anenské údolí, k.ú. Nová Ves u Skutče, Štěpánov u Skutče, Skuteč.
<b>LBK 2</b>	Anenský potok	Údolí Anenského potoka vychází z BC 11 prochází územím z-v a ústí do údolí toku Krounky. BK je částečně součástí EVL Anenské údolí, PR Anenské údolí, k.ú. Skuteč, Štěpánov u Sk., Lažany u Skutče, Předhradí u Sk., Lhota u Sk.
<b>LBC 8</b>	Malhošť	Lesní porost severovýchodně od Skutče, obsahuje registrovaný VKP Malhošť, k.ú. Lažany u Skutče.
<b>LBC 9</b>	Rybník pod Štěpánovem	Zhlaví rybníka a navazující vlhké louky u rybníka Panská louka jižně Štěpánova, k.ú. Štěpánov u Skutče, Skuteč.
<b>LBC 11</b>	Anenské údolí	Údolnice Anenského potoka s dubovou bučinou na slunné straně nad potokem u Příbylova. BC je zahrnuto do EVL Anenské údolí, PR Anenské údolí, k.ú. Skuteč.
<b>LBK 3</b>	Nad Anenským údolím	Svahové porosty s jižní expozicí nad Anenským údolím, k.ú. Skuteč, Štěpánov u Sk., Zbožnov
<b>LBC 10</b>	Štěpánovské stráně	Opukové stráně mezi Zbožnovem a Štěpánovem. BC je zahrnuto do EVL Anenské údolí, registrovaného VKP Štěpánovské stráně, k.ú. Štěpánov u Sk., Zbožnov, Skuteč.
<b>LBK 4</b>	Skutíčko	Jv orientovaný zalesněný svah severně Skutíčka navazující na údolí Anenského potoka.
<b>LBC 12</b>	Stráně	Jižně exponovaný zalesněný svah na opukovém zlomu severně Skutíčka, k.ú. Skutíčko.
<b>LBK 5</b>	Po kopcem	Údolnice bezejmenného potoka s mělkým rybníčkem západně Skutče.
<b>LBC 13</b>	Údolíčko pod Skutíčkem	Údolnice potoka v zemědělských pozemcích, doprovodná zeleň, mokřad. BC se nachází západně od Skutče, k.ú. Skuteč, Skutíčko.
<b>LBK 6</b>	Horka	Spojení LBC 13 s údolnicí Žejbra přes lokalitu Horka - bývalé lomy na žulu samovolně zarostlé, k.ú. Skuteč, Skutíčko.
<b>LBC 14</b>	Šilboch	Smišený různorodý lesík u trati jihozápadně Skutče, k.ú. Skuteč, Prosetín u Skutče.
<b>LBK 7</b>	Údolnice potoka Žejbro	Přirozeně meandrující tok s balvanitým řečištěm a břehovými porosty, k.ú. Skuteč, Žďárec u Skutče, Radčice u Sk.
<b>LBC 19</b>	Pod hrobkou	Údolnice Žejbra nad tratí s menšími loučkami a extenzivními sady jižně Žďárce u Skutče, k.ú. Radčice u Sk., Žďárec u Sk.
<b>LBC 20</b>	U ovčína	Údolí Žejbra; BC na obou stranách silnice Předhradí - Oldřetice, k.ú. Radčice u Sk., Předhradí u Sk.
<b>LBC 22</b>	U Radčického mostu	Údolí Žejbra v lesním porostu jihovýchodně Radčic. BC se nachází na hranici řešeného územím k.ú. Radčice u Skutče, Předhradí u Skutče.
<b>LBK 8</b>	U nádraží	Údolnice potoka s malým rybníčkem, k.ú. Žďárec u Skutče

<b>LBC 15</b>	Pod Malinným	Izolovaný smíšený lesní porost na zvlněném svahu západně trati, k.ú. Žďárec u Sk., Radčice u Skutče.
<b>LBK 9</b>	Údolnice potoka Raná	Travnatá údolnice potoka s břehovým porostem. Prochází zastavěným územím Žďárce a Radčic, k.ú. Žďárec u Sk., Radčice u Sk.
<b>LBC 16</b>	Lesík pod tratí	Menší lesík pod tratí a navazující strmý svah podél potoka Raná, jižně Žďárce u Skutče, k.ú. Žďárec u Sk., Radčice u Skutče.
<b>LBC 17</b>	Soutok	Soutok Rané a Dolského potoka jižně od Radčic, k.ú. Radčice u Sk., Oldřetice.
<b>LBK 10</b>	Kotelský potok	Údolnice Kotelského potoka procházející částečně zastavěným územím Radčic, k.ú. Radčice u Skutče.
<b>LBC 18</b>	Za hřištěm	Sevřená údolnice Kotelského potoka s vlhkými loučkami a strmými svahy, k.ú. Radčice u Skutče, Oldřetice.
<b>LBK 11</b>	Hesiny	BK po Lešanském potoce, v jižní části napojen na údolnici přítoku Žejbra přes lesní porosty; prochází zastavěným územím Lešan, k.ú. Lešany.
<b>LBC 21</b>	Lešanský	Okrajová část lesa na podmáčeném stanovišti podél pravostranného přítoku Žejbra, k.ú. Lešany, Předhradí u Skutče.
<b>LBC 23</b>	U Hájenky	Lesní porost na jižním okraji řešeného území nad osadou Spálená Sázka k.ú. Lešany.
<b>LBK 12</b>	V končinách	Západně exponovaný lesní porost vedoucí ve směru sever-jih východně od Hněvetic, k.ú. Hněvědice, k.ú. Hluboká u Skutče.
<b>LBK 13</b>	Martinický potok	Přirozeně meandrující vodní tok, v horní části revitalizován, revitalizace je navržena také nad soutokem s Krounkou, LBK zahrnuje celý meandrový pás včetně obnovovaných tůň a malé vodní nádrže při toku; břehové porosty s vlhkými loukami, k.ú. Hněvědice, Perálec.
<b>LBC 24</b>	Na nebesích	Jihozápadně exponovaný smíšený lesní porost východně od Hněvetic, k.ú. Hněvědice, Perálec.
<b>LBC 25</b>	Bučina nad Zhoří	Lesní porost na východní hranici řešeného území, v lesním porostu nad Zhoří, k.ú. Hněvědice, k.ú. Hluboká u Skutče

Vysvětlivky : BC - biocentrum; BK - biokoridor; RBK - regionální biokoridor, RBC - regionální biocentrum, LBK - lokální biokoridor, LBC - lokální biocentrum.

## 5.5 REKREACE

Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro rekreační využití krajiny. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny „plochy smíšené nezastavěného území - rekreační - NSpr“, v nichž je vedle hospodářských a přírodních funkcí umožněno využití krajiny pro rekreační a sportovní účely. Návrh územního plánu vytváří podmínky k rekreačnímu využívání nezastavěného území i v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami využití uvedenými v kap. 6.10 - 6.14.

Územní plán nenavrhuje intenzifikaci využití území pro pobytovou rekreaci individuálního charakteru (nové plochy pro rodinnou rekreaci), pro daný účel je možné využít stávající objekty pro bydlení, zejména ve venkovských místních částech.

Rozvoj turistického využívání území je územním plánem směřován do navrženého Přírodního parku Horky s navazujícími atraktivními segmenty krajiny.

Rozvoj rekreace se specifickým využitím (potápěčského centra) regulovaný podmínkami stanovenými tímto územním plánem umožňuje využívání území v souladu s potřebami jeho ochrany.

## 5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Územní plán vymezuje v krajině plochy těžby nerostů – nezastavitelné - NT a plochy těžby nerostů – zastavitelné – TZ (v rámci zastavěného území) - viz kap. 5.1 a kap. 6. Zájem ochrany ložisek nerostů v rámci CHLÚ se promítá do návrhu využití území; využití ploch výroby (Zv5), dopravy (Zd14a) a rekreace (Zr2a, Zr2b, Zr2c) v území CHLÚ bude podmíněno dodržením požadavků stanovených příslušnými dotčenými orgány v následujících řízeních.

## **6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využitím, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Při využití konkrétních zastavitelných a ploch přestavby (včetně koridorů) tzn. při vymezení pozemků, umístování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití těchto ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch, které jsou uvedeny v kap. 3.3 a 3.4 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území.

V rámci zastavěného území, zastavitelných a ploch přestavby platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do segmentů vymezených jako součást územního systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umísťovat nové stavby (včetně oplocení), změny stávajících staveb nutno odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody.

Všechny výše uvedené požadavky je nutno uplatnit také při zpracování územních studií.

### **6.1 PLOCHY BYDLENÍ**

#### **Plochy bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské - BI**

##### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech, obslužné funkce místního významu

##### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné zeleně a dětských hřišť
- zahrady samostatné užitkové (pro samozásobitelství) nebo rekreační včetně staveb zahradních domků
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury - místní, účelové, pěší a cyklistické komunikace, parkoviště pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

##### Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení (včetně změn staveb) a dalších stavby (a jejich změny), pro něž jsou stanoveny hlukové limity, na pozemcích sousedících se silnicemi popř. v dosahu jejich negativních vlivů a v OP železniční dráhy, pokud bude v následujících řízeních prokázáno, že chráněný vnitřní a venkovní prostor staveb a venkovní prostor nebude negativně ovlivňován hlukem od dopravy na silnici nebo železnici nad přípustnou mírou dle zvláštních předpisů
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech, pokud to připouští podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch stanovené v kapitole 3.
- bytové domy ve stabilizovaných plochách za podmínky, že nebude zvyšována jejich podlažnost
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou rekreaci, pokud se jedná o využití stávajících objektů
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení se samozásobitelským zemědělstvím, za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí
- zahrady produkční, pokud se jedná o dosavadní využití

- pozemky, stavby a zařízení výroby charakteru drobná a řemeslná výroba a služeb výrobních a nevýrobních za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- pozemky, stavby a zařízení komerční občanské vybavenosti za podmínky, že charakterem svého provozu nebo kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;
- pozemky, stavby a zařízení pro sport, pokud se jedná o veřejnou infrastrukturu, vybavenost dané lokality nebo doplňkovou funkci k funkci bydlení
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury nadmístního významu za podmínky, že umístění bude v souladu s celoměstskou oborovou koncepcí rozmístění zařízení daného typu
- sběrná místa pro krátkodobá soustředění a rozřídění odpadu pod podmínkou hygienické a estetické nezávadnosti provozu a pokud nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro průmyslovou a zemědělskou výrobu
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, kapacitní stavby pro odstavování vozidel (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadní využití), autobazary
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování a zpracování odpadů
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, návrhy staveb budou individuálně posuzovány rovněž z hlediska zachování přiměřené architektonické sourodnosti lokality; odborné odůvodnění návrhu bude požadováno u staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby.

#### **Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kapitole 3.3**

### **Plochy bydlení - v bytových domech - BH**

#### Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a stavby, zařízení a činnosti přímo související

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně, dětská hřiště
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

#### Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení (včetně změn staveb) a dalších stavby (a jejich změny), pro něž jsou stanoveny hlukové limity, na pozemcích sousedících se silnicemi popř. v dosahu jejich negativních vlivů, pokud bude v následujících řízeních prokázáno, že chráněný vnitřní a venkovní prostor staveb a venkovní prostor nebude negativně ovlivňován hlukem od dopravy na silnici nebo železnici nad přípustnou mírou dle zvláštních předpisů
- pozemky, stavby a zařízení v rodinných domech, pokud se jedná o rodinné domy stávající
- pozemky, stavby a zařízení komerční občanské vybavenosti za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru



- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury nadmístního významu za podmínky, že umístění bude v souladu s celoměstskou oborovou koncepcí rozmístění zařízení daného typu
- pozemky, stavby a zařízení pro sport, pokud se jedná o veřejnou infrastrukturu, vybavenost dané lokality nebo doplňkovou funkci k funkci bydlení
- sběrná místa pro krátkodobá soustředění a roztřídění odpadu pod podmínkou hygienické a estetické nezávadnosti provozu a pokud nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby průmyslové a zemědělské
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní a záchytná veřejná parkoviště, plochy pro odstavení nákladních vozidel, řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití)
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování a zpracování odpadu
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, návrhy staveb budou individuálně posuzovány rovněž z hlediska zachování přiměřené architektonické sourodnosti lokality a hlediska ochrany hodnot území; podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat.

## **6.2 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

### **Plochy smíšené obytné - městské - SM**

#### Hlavní využití:

- polyfunkční využití s převažujícím zastoupením bydlení a obslužné sféry místního a nadmístního významu

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných a bytových domech
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury a komerčních zařízení malých a středních - vše místního a nadmístního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně, dětská hřiště
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

#### Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení (včetně změn staveb) a dalších stavby (a jejich změny), pro něž jsou stanoveny hlukové limity, na pozemcích sousedících se silnicemi popř. v dosahu jejich negativních vlivů a v OP železniční dráhy, pokud bude v následujících řízeních prokázáno, že chráněný vnitřní a venkovní prostor staveb a venkovní prostor nebude negativně ovlivňován hlukem od dopravy na silnici nebo železnici nad přípustnou míru dle zvláštních předpisů
- pozemky, stavby a zařízení výroby (charakteru drobná a řemeslná výroba, malé prodejní sklady) a výrobních služeb, pokud svým charakterem a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- pozemky, stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu (zejména parkoviště a parkovací domy pro občanskou vybavenost) pod podmínkou souladu jejich umístění s oborovou celoměstskou koncepcí a pokud nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru

- pozemky, stavby a zařízení pro sport, pokud se jedná o veřejnou infrastrukturu, vybavenost dané lokality nebo doplňkovou funkci k funkci bydlení
- sběrná místa pro krátkodobá soustředění a roztřídění odpadu pod podmínkou hygienické a estetické nezávadnosti provozu a pokud nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další stavby, zařízení a činnosti pod podmínkou, že svou kapacitou a provozem nenaruší užívání staveb a pozemků ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž nad míru požadovaného charakteru komunikace

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování charakteru - těžký a lehký průmysl, zemědělská výroba, skladování (skladovací areály)
- komerční zařízení plošně rozsáhlá
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, autobazary
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování a zpracování odpadů
- řadové garáže (s výjimkou stávajících po dobu jejich životnosti)
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí, zvyšují dopravní zátěž v území nepřipustnou míru, nemohou uspokojit potřeby parkování svých návštěvníků v rámci vlastních pozemků nebo na veřejných parkovištích
- umístování fotovoltaických panelů na střechách a fasádách budov v rámci „urbanistického historického jádra města“

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu; objemovým řešením budou citlivě doplňovat okolní zástavbu; návrhy staveb budou individuálně posuzovány, zejména s ohledem ochranu hodnot území; odborné odůvodnění návrhu bude požadováno u staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby

### **Plochy smíšené obytné - venkovské - SV**

#### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech a usedlostech včetně hospodářského zázemí, obslužná sféra a nerušící výrobní činnosti

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí pro hospodaření v objemech dostačujících převážně pro samozásobení - tzn. stavby pro bydlení, stavby pro zemědělství (stavby pro hospodářská zvířata včetně doprovodných, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby), obytné a hospodářské zahrady
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury místního významu
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční (malá a střední zařízení např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, veřejné stravování, služby)
- stavby a zařízení výrobních služeb a drobné řemeslné výroby jako doplňková funkce k bydlení bez negativního vlivu na okolí
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace rekreaci (rekreační chata, rekreační chalupa, rekreační domek, zahrádkářská chata)
- pozemky, stavby a zařízení pro agroturistiku
- zahrady samostatné hospodářské nebo rekreační včetně staveb zemědělských pro samozásobení, staveb zahrádkářských chat
- stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci obytné, jako veřejná infrastruktura - vybavenost dané lokality
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejná zeleň, dětská hřiště

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení (včetně změn staveb) a dalších stavby (a jejich změny), pro něž jsou stanoveny hlukové limity, na pozemcích sousedících se silnicemi popř. v dosahu jejich negativních vlivů a v OP železniční dráhy, pokud bude v následujících řízeních prokázáno, že chráněný vnitřní a venkovní prostor staveb a venkovní prostor nebude negativně ovlivňován hlukem od dopravy na silnici nebo železnici nad přípustnou míru dle zvláštních předpisů
- umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb (nebo jejich změn), pro něž jsou stanoveny hlukové limity, v zastavěném území a zastavitelných plochách v blízkosti stávajících staveb a zařízeních, které jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním náležité ochrany nové funkce v rámci následujícího stupně řízení. Protihluková popř. jiná ochrana musí být zajištěna na pozemcích chráněných staveb nebo v jejich blízkosti
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování charakteru drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a pro zemědělskou malovýrobu, pokud svou kapacitou a provozem nenaruší užívání staveb a pozemků ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž nad přípustnou míru v lokalitě
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti nadmístního významu (veřejné infrastruktury nebo komerční), pokud svou kapacitou a provozem nenaruší užívání staveb a pozemků ve svém okolí
- sběrná místa pro krátkodobá soustředění a rozřídění odpadu pod podmínkou hygienické a estetické nezávadnosti provozu a pokud nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- další stavby, zařízení a činnosti pod podmínkou, že svou kapacitou a provozem nenaruší užívání staveb a pozemků ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž nad míru požadovaného charakteru komunikace

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby průmyslové
- stavby a zařízení výroby zemědělské, jejíž vliv přesahuje hranice areálu do obytného území
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování a odstraňování odpadů, autobazary
- pozemky stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel
- čerpací stanice pohonných hmot
- samostatné stavby garáží, řadové garáže a jiné hromadné garáže (pokud se nejedná o dosavadní využití)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, návrhy staveb budou individuálně posuzovány, zejména s ohledem na zachování přiměřené architektonické sourodnosti lokalit a hlediska ochrany hodnot území; odborné odůvodnění návrhu bude požadováno u staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby.

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3****6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ****Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**Hlavní využití:

- občanské vybavení převážně charakteru veřejné infrastruktury

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání, výchovu a péči o rodinu, kulturu, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva
- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu areálů
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební byty
- pozemky a stavby pro bydlení (bytové nebo rodinné domy), pokud se jedná o dosavadní využití
- stavby a zařízení občanské vybavenosti komerční, pokud je součástí areálů veřejné infrastruktury a komerční vybavenost zde představuje doplňkovou funkci
- pozemky, stavby a zařízení komunikací pro obsluhu řešeného území, pokud jejich umístění v lokalitě vyplývá z řešení územní studie pro severovýchodní sektor (lokality Zb2, Zb3, Zo1, Zo2, Zz2, Pd4)

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury nadmístního významu
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu; objemem a výškovou hladinou budou citlivě dotvářet okolní zástavbu, návrhy staveb budou individuálně posuzovány, zejména s ohledem na architektonickou kvalitu a z hlediska ochrany hodnot území; odborné odůvodnění návrhu bude požadováno u staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby

**Podmínky ploch změn viz kap. 3.**

**Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK**

Hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru pro obchodní prodej

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro obchodní prodej (stavby pro obchod s prodejní plochou nad 1000m<sup>2</sup>) včetně obchodních a dalších komerčních zařízení doplňkových
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně, dětská hřiště
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců, služební byty
- stavby a zařízení pro výrobu charakteru drobná a řemeslná a výrobní služby, pokud se jedná o doplňkovou činnost maloobchodního zařízení
- sběrná místa pro krátkodobá soustředění a roztřídění odpadu pod podmínkou hygienické a estetické nezávadnosti provozu

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu průmyslovou a zemědělskou
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemů staveb a také s ohledem na architektonickou kvalitu staveb; hlavní stavby na pozemcích a jejich změny budou navrženy autorizovaným architektem

**Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM**

Hlavní využití:

- plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby nevýrobní

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně, dětská hřiště, drobné sportovní plochy
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení - pokud nebude narušena hlavní funkce plochy
- velkoplošné maloobchodní zařízení za podmínky umístění v zastavitelné ploše Po1

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zemědělskou nebo průmyslovou výrobu
- velkokapacitní stavby a zařízení pro skladování a manipulaci s materiály
- stavby a zařízení pro dlouhodobé skladování a odstraňování odpadů
- stavby a zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu s negativními dopady na životní prostředí
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

Podmínky prostorového uspořádání:

- stavby a změny staveb budou z urbanistického a architektonického hlediska vhodně doplňovat stávající areály a respektovat hodnoty okolního prostředí kulturní i přírodní

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.****Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**Hlavní využití:

- občanské vybavení pro sport a denní rekreaci obyvatel celoměstského a nadmístního významu

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport, rekreaci a tělesnou výchovu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně, dětská hřiště
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb, pokud plní doplňkovou funkci k funkci hlavní
- stavby a zařízení pro ubytování, pokud se jedná o doplňkovou funkci k funkci hlavní

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování, výrobní služby
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemů staveb a také s ohledem na architektonickou kvalitu staveb; odborné odůvodnění návrhu bude požadováno u staveb výrazně se svým řešením odlišujících od okolní zástavby

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3.**

## **Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH**

### Hlavní využití:

- občanské vybavení pro pietní ukládání ostatků zemřelých

### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené, veřejná prostranství
- pozemky, stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení dopravního vybavení pro obsluhu lokality

### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou posuzovány individuálně s ohledem na ochranu hodnot

## **6.4 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

### **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL**

#### Hlavní využití:

- průmyslová, drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu související dopravy) nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř. hranice plochy jako celku

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehkého průmyslu včetně zpracovatelské výroby
- pozemky, stavby a zařízení malovýroby, drobné a řemeslné výroby
- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení skladových areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená a ochranná zeleň
- opatření pro ochranu před zaplavením vodou z okolního prostředí
- hromadné garáže s výjimkou řadových

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory) pod podmínkou souladu umístění s celoměstskou koncepcí rozmístění a provozu těchto zařízení a dále při zajištění přiměřených hygienických podmínek pro okolí
- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců, přechodné zaměstnanecké ubytování)
- stávající bydlení individuální, vyloučeny jsou změny staveb s cílem vzniku nového bytu nebo podstatného zvýšení obytné plochy oproti stávajícímu stavu
- zařízení veřejné infrastruktury částečně související s výrobními provozy (rehabilitační, zdravotnická, kulturní, vzdělávací zařízení pro zaměstnance a druhotně i pro veřejnost)
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území
- komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá (velkoplošná prodejna), pokud bude možná jejich bezprostřední návaznost na komunikaci charakteru silnice nebo komunikace místní sběrné, dopravní napojení zařízení bude vyhovovat příslušným předpisům, podmínkami využití pro předmětné komerční zařízení nebude omezováno hlavní využití území ani využití navazujících funkčních ploch; možnost umístění plošně rozsáhlého komerčního zařízení je u zastavitelných ploch výroby uvedena jednotlivě (viz kap. 3.)

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu energie - fotovoltaická elektrárna v lokalitě Zv1, pokud budou respektovány podmínky platných rozhodnutí; v lokalitách VL ostatních, pokud budou splněny technické podmínky připojení a nebude omezeno využívání sousedních pozemků v plochách
- pozemky, stavby a zařízení záchytného parkoviště pro veřejnost (zejména pro návštěvníky koupaliště), pokud se jedná o umístění v rámci plochy Zv1
- čerpací stanice pohonných hmot - tam, kde toto zařízení nebude v kontaktu s obytnou zástavbou
- pozemky, stavby a zařízení záchranné zdravotnické služby (popř. jiných součástí integrovaného záchranného systému), pokud budou situovány v bezprostřední návaznosti na komunikaci obchvatu (při komunikaci s výjezdem na obchvat)

**Nepřípustné využití:**

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské - stavby pro hospodářská zvířata
- řadové garáže s výjimkou dosavadních po dobu jejich životnosti
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, stavby zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama města popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3.****Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD****Hlavní využití:**

- drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř. hranice plochy jako celku

**Přípustné využití:**

- pozemky, stavby a zařízení malovýroby, drobné a řemeslné výroby
- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení skladových areálů
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená a ochranná zeleň

**Podmíněně přípustné využití:**

- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců)
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území

**Nepřípustné využití:**

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské - stavby pro hospodářská zvířata
- stavby a zařízení pro skladování odpadů (překladiště odpadů, sběrné dvory, vrakoviště)
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního
- čerpací stanice pohonných hmot, autobazary

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky

## **Plochy výroby a skladování - plochy skladování - VK**

### Hlavní využití:

- skladové areály bez výrobních činností

### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení skladových areálů
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokalit
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená a ochranná zeleň

### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky stavby a zařízení výroby (lehkého průmyslu) a výrobních služeb, pokud se jedná o doplňkovou činnost k hlavní funkci, popř. pokud nebude výrobou omezována hlavní funkce plochy
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce plochy
- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců)

### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory, vrakoviště)
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního
- čerpací stanice pohonných hmot, autobazary

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky

## **Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ včetně ploch VZ1 (zahradnictví)**

### Hlavní využití:

- zemědělská výroba, komerční pěstování rostlin, funkčně související drobná a řemeslná výroba (přidružená výroba) a skladování zemědělských komodit, přičemž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu související dopravy) nepřekračují hranice PHO znázorněného v této dokumentaci popř. hranice vlastního areálu, pokud není PHO stanoveno.

### Přípustné využití (s výjimkou ploch zahradnictví označených VZ1):

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské (stavby pro hospodářská zvířata včetně doprovodných staveb pro hospodářská zvířata, staveb pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, staveb pro skladování hnojiv a přípravků na ochranu rostlin)
- pozemky, stavby a zařízení průmyslového zpracování zemědělských komodit
- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb a řemeslné výroby - charakteru přidružená výroba
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování dalších komodit souvisejících s provozem
- pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál
- čerpací stanice pohonných hmot v rámci areálu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu konkrétního areálu a řešeného území
- pozemky sídelní zeleně (ochranná a izolační, vyhrazená, veřejná)
- zařízení pro výrobu energií - fotovoltaické panely

### Přípustné využití pro plochy VZ1:

- pozemky zemědělské výroby rostlinné
- stavby a zařízení pro pěstování rostlin, skladování a prodej výpěstků



- stavby pro skladování dalších komodit souvisejících s provozem
- stavby a zařízení pro odstavování a servis související zemědělské techniky
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál, stavby vybavenosti pro zaměstnance
- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu konkrétního areálu a řešeného území
- zařízení pro výrobu energií - fotovoltaické panely
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a přechodné ubytování

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního charakteru včetně stravovacího zařízení pro zaměstnance, pokud podmínkami jejich využití nebude omezováno hlavní využití území
- pozemky, stavby a zařízení výroby - lehké průmyslové a výrobních služeb, pokud tímto využitím nevzniknou požadavky na omezení hlavního využití (týká se pouze ploch VZ)

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a přechodné ubytování v plochách VZ (neplatí pro VZ1)
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- bioplynové stanice
- řadové garáže, autobazary, pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory)
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemu a výšky, stavby zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama města popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající

#### **Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3**

### **Plochy výroby a skladování - zemědělská malovýroba - VZ2**

#### Hlavní využití:

- zemědělská výroba, (stavby pro hospodářská zvířata včetně doprovodných staveb pro hospodářská zvířata, staveb pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, staveb pro skladování hnojiv a přípravků na ochranu rostlin), přičemž negativní vlivy uvedených činností nad přípustnou mez nepřekračují hranice vlastních areálů

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a přípravu krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů)
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení vlastníků
- stavby ubytovacích zařízení pro agroturistiku
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování dalších komodit souvisejících s provozem
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky pro potřebu vlastního areálu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu konkrétního areálu
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- zeleň ochranná a izolační, vyhrazená, popř. veřejná

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního charakteru (prodej produktů, veřejné stravování), pokud to nevyloučí podmínky stanovené příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví

#### Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního
- hromadné garáže (včetně řadových)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v sídlech, novostavby a změny staveb budou přizpůsobeny venkovského charakteru okolní zástavby

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3**

## 6.5 PLOCHY REKREACE

### **Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI**

Hlavní využití:

- individuální a rodinná rekreace

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící rodinné rekreaci (rekreační chata, rekreační domek, zahrádkářská chata)
- pozemky, stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci hlavní
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané konkrétní lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně (soukromé, veřejné, ochranné a přírodní)

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení místního a nadmístního významu pro sport, pokud se bude jednat o území lokality Doupnice v k.ú. Radčice u Skutče

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisejí s hlavním využitím
- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby garáží
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- v rámci ploch RI nelze umisťovat nové stavby pro rodinnou rekreaci (s výjimkou dosud nezastavěných stávajících pozemků)
- výška zástavby max. 7m.

### **Plochy rekreace - plochy rekreace se specifickým využitím - RX**

Hlavní využití:

- pobytová rekreace se specifickým zaměřením

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro sport a rekreaci
- stavby a zařízení pro veřejné ubytování
- stavby a zařízení pro zemědělství, která přímo souvisejí s rekreačním využitím
- pozemky, stavby a zařízení komerční vybavenosti - veřejného stravování zejména pro uživatele rekreačního území, maloobchodní prodej vybraného sortimentu souvisejícího s rekreací, služby zejména pro uživatele rekreačního zařízení
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané konkrétní lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně (soukromé, veřejné, ochranné a přírodní)

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisejí s hlavním využitím

- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby garáží
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- max. parametry staveb pro pobytovou rekreaci ve stávajícím areálu - 2 NP + využití podkroví; návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemů staveb a také s ohledem na ochranu krajinného rázu

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3**

**Plochy rekreace - zahrádkové osady - RZ**

Hlavní využití:

- pěstování plodin, každodenní rekreace

Přípustné využití:

- pozemky zahrad
- stavby zahrádkářských chat
- pozemky, stavby a zařízení pro sport jako doplňková funkce k funkci hlavní
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu dané konkrétní lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky sídelní zeleně (soukromé, veřejné, ochranné a přírodní)

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím
- pozemky, stavby a zařízení pro trvalé bydlení
- skladování komodit nesouvisících s hospodářským užíváním zahrad
- stavby garáží
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby je možné doplnit pouze na pozemcích již existujících nezastavěných, na pozemku smí být umístěna pouze jediná stavba zahrádkářské chaty

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3**

## 6.6 PLOCHY ZELENĚ

**Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS**

Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů ploch

Přípustné využití:

- zahrady produkční případně se stavbami doplňkovými sloužícími k obhospodařování jednotlivých zahrad
- zahrady obytné a rekreační se stavbami zvyšujícími jejich rekreační využitelnost - zahrádkářské chaty, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru apod.
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality a řešeného území
- vodní plochy a drobné toky
- pozemky zeleně veřejné
- pozemky veřejných prostranství

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury celoměstského a nadmístního významu, pokud by se jejich situování mimo plochy ZS vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků
- stavby a zařízení pro chovatelství, pokud budou umístěny v konkrétní ploše ZS a za podmínek konkrétně dohodnutých pro příslušnou lokalitu s příslušným dotčeným orgánem

#### Nepřípustné využití:

- v ploše ZS nelze umístit garáže
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- zemědělské stavby (doplňkové stavby sloužící k obhospodařování příslušných zahrad) budou individuálně posuzovány z hlediska ochrany krajinného rázu
- na stávající zahradě na izolovaném pozemku při cestě do Anenského údolí lze zahrádkářskou chatu o zastavěné ploše 50 m<sup>2</sup>; výška hřebene (od nejnižšího bodu upraveného terénu na obvodu zastavěné plochy max. 6,5 m)

### **Podmínky ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3**

#### **Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP**

##### Hlavní využití:

- pozemky sídelní zeleně udržované v přírodě blízkém stavu zejména jako součást územního systému ekologické stability

##### Přípustné využití:

- zeleň přírodního charakteru
- vodní plochy a drobné toky

##### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud by se jejich situování mimo plochy ZP vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků
- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy, amfiteátry, dětská hřiště) za podmínky, že nebude narušena funkce plochy v rámci ÚSES
- rekreační zahrady ve Zbožnově (p.č. 493/3 a 493/4) za podmínky, že nebude narušena funkce ÚSES

##### Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

#### **Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO**

##### Hlavní využití:

- pozemky zeleně s funkcí ochrannou, izolační (odclonění okolí od zdrojů znečištění prostředí emisemi) a estetickou (zmírnění nepříznivého estetického působení staveb, areálů a činností v krajině)

##### Přípustné využití:

- zeleň ochranná a izolační
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

##### Podmíněně přípustné využití:

- stezky pro pěší a cyklisty, dopravní napojení sousedících pozemků za podmínky, že budou dodrženy technické parametry dopravních staveb;

##### Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

## 6.7 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

### Plochy veřejných prostranství - PV

#### Hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a pobytovou funkci

#### Přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, dětská hřiště, izolovaná hřiště menšího rozsahu, přístřešky MHD, vodní prvky a umělecká díla apod.)
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury

#### Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele - např. stánky občerstvení s venkovním posezením, pokud se jedná o stavby dočasné a jejichž funkce je v souladu s hlavním využitím
- pozemky, stavby a zařízení veřejných parkovišť pod podmínkou souladu jejich umístění s oborovou koncepcí a přiměřeným dopadem pro celkovou dopravní zátěž území; na těchto parkovištích lze přednostně uspokojit potřeby parkování pro residenty a návštěvníky zařízení, kterým byla udělena výjimka z §5 vyhl.č.268/2009 Sb.
- sběrná místa pro krátkodobá soustředění a roztřídění odpadu pod podmínkou hygienické a estetické nezávadnosti provozu a pokud nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru

#### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

#### **Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.**

### Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

#### Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, hygienickou, biologickou a rekreační funkci

#### Přípustné využití:

- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby (sadové úpravy)
- stavby a zařízení občanské vybavenosti slučitelné s účelem veřejných prostranství, které jako stavby doplňkové zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství jako prostoru veřejného
- pěší a cyklistické komunikace
- dětská hřiště, izolovaná hřiště pro míčové hry, drobné zpevněné plochy
- vodní plochy

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury celoměstského a nadmístního významu, pokud by se jejich situování mimo plochy ZS vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků

#### Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

#### **Další podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch ZV (Zz1, Zz2), nad rámec výše stanovených, jsou uvedeny v kap. 3.3.**

## 6.8 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

### Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS, DS1, DS2, DS3, DS4

#### Hlavní využití:

- pozemky silniční (včetně pozemků pro dopravu místní a účelovou), pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (autobusové nádraží, zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zeleň na dopravních plochách
- doplňkový městský mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot za podmínky umístění ve stabilizovaných plochách označených v hlavním výkrese dopravy indexem DS4
- pozemky, stavby a zařízení pro individuální garáže za podmínky jejich situování ve stabilizovaných plochách označených indexem DS3; lokalita garáží severně od ulice Havlíčkova může být využívána ve své redukované velikosti (mimo koridor Pd4), stavby individuálních garáží lze ve všech plochách DS3 nahradit stavbou pro veřejné parkování, hromadné garáže nebo veřejné prostranství;
- pozemky, stavby a zařízení pro kapacitní veřejná parkoviště za podmínky jejich situování v plochách označených indexem DS2; využití plochy parkoviště u koupaliště je podmíněno předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby odpovídající za provoz plynového zařízení ve smyslu zákona; (další plochu pro parkování návštěvníků koupaliště je možné umístit v souladu s podmínkami využití plochy v lokalitě Zv1)
- pozemky, stavby a zařízení pro terminál autobusové dopravy včetně služeb pro cestující, odstavných stání pro autobusy, parkoviště za podmínky umístění v přestavbové ploše s indexem DS1 (Pd6)
- bydlení za podmínky situování v ploše Pd4 za podmínky upřesnění územní studií, kdy část zbývajících ploch může být přiřazena k navazující ploše bydlení

#### **Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3 a 3.4.**

### Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ

#### Hlavní využití:

- obvod dráhy včetně pozemků a zařízení pro drážní dopravu

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících staveb (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.)
- pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.) včetně služeb pro cestující
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

#### Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití
- stavby pro bydlení a rekreaci pokud se jedná o zachování dosavadního využití stávajících staveb

#### Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

**Plochy dopravní infrastruktury - letecké - DL**Hlavní využití:

- pozemky letišť včetně pozemků jejich dopravní obsluhy

Přípustné využití:

- pozemky letiště a stavby leteckých drah
- stavby a zařízení souvisejících dopravních staveb (komunikace, parkoviště apod.)
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro leteckou dopravu (hangáry, dílny opraven, sklady) včetně služeb pro uživatele, pokud se jedná o stávající stavby ve stabilizované ploše DL a stavby v ploše Zd14a

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby budou svým objemovým řešením mj. splňovat podmínky stanovené příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.3.****6.9 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY****Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI**Hlavní využití:

- pozemky a areály staveb technické infrastruktury

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění, čištění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně ochranné, izolační, přírodní

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- výškové stavby a zařízení budou posuzována z hlediska ochrany krajinného rázu

**Plochy technické infrastruktury - plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO**Hlavní využití:

- pozemky pro nakládání s odpady

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro dočasné ukládání a zpracování odpadů
- pozemky, stavby a zařízení sběrných dvorů
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní s technické infrastruktury technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území
- zeleň ochranná

Podmíněně přípustné využití: - není stanoveno

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

**Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 3.4**

## **6.10 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

### **Plochy vodní a vodohospodářské - W**

Hlavní využití:

- vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské

Přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně litorálního pásma
- břehová zeleň
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, bezpečnostní přelivy, ochranné a opěrné zdi, energetická zařízení, manipulační objekty aj.)

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb - podmínkou je souhlas příslušného správního orgánu včetně orgánu ochrany přírody a krajiny
- stavby a zařízení rekreačně sportovního charakteru pouze v přímé prostorové a funkční vazbě na areál potápěčského centra

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území

**Další podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kap. 5.3. a 3.3.**

## **6.11 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

### **Plochy zemědělské - NZ**

Hlavní využití:

- pozemky zemědělského půdního fondu, mimo zastavěné území, zastavitelné plochy a koridory dopravní infrastruktury; převážně se jedná o ornou půdu, louky a pastviny; zahrnuty jsou také drobné plochy krajinné zeleně, polní cesty s doprovodnou zelení

Přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady
- stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (polní hnojiště, žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, ohrady a ohradníky)
- plochy dopravní infrastruktury nutné pro obhospodařování pozemků, k zajištění prostupnosti krajiny a dopravní obsluze
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová opatření - suché poldry malého rozsahu včetně hrází, travnaté průlehy, odvodňovací příkopy, ochranné opěrné nebo zárubní zdi)
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí,



- drobné vodní plochy); ostatní plochy s krajinnou zelení
- stavby a zařízení technické infrastruktury

#### Podmíněné využití:

- zalesnění, revitalizace vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je soulad s veřejným zájmem (respektování podrobnějších podmínek využití ploch stanovených příslušnými orgány)
- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno plochy NZ využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru v projektu ÚSES nebo KPÚ; po tomto vymezení (schválení projektu ÚSES nebo KPÚ) budou prvky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP (viz bod 6.13)
- pokud plochy NZ bezprostředně navazují na stabilizované výrobní areály, které nemají dostatečně funkční pás ochranné a izolační zeleně, je nutné na zemědělské půdě na předmětných liniích provést výsadby stromů a keřů v min. šíři 10 m zajišťující funkci ochranné a izolační zeleně
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

#### Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v přípustném využití (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat)
- oplocení pozemků
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury budou prověřeny z hlediska ochrany krajinného rázu

## **6.12 PLOCHY LESNÍ**

### **Plochy lesní - NL**

#### Hlavní využití:

- plochy lesa s převahou produkčních funkcí

#### Přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, protierozní a protipovodňová opatření)
- malé vodní plochy a toky
- cyklotrasy a lyžařské běžecké trasy s konkrétním umístěním na lesních cestách.
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně

#### Podmíněně přípustné využití:

- dočasné využití pro hromadnou rekreaci v přírodě za podmínky nenarušení veřejného zájmu
- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno plochy NL využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního

- biokoridoru v projektu ÚSES nebo KPÚ; po tomto vymezení (schválení projektu ÚSES nebo KPÚ) budou prvky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP (viz bod 6.13)
- výstavba liniových inženýrských sítí včetně jejich nadzemních částí a stožárů, jejichž trasování popř. umístění v ploše lesa nebude narušovat hlavní funkci plochy
  - suché poldry, pokud budou jejich stavby v souladu s příslušnou oborovou koncepcí a nebude narušen jiný veřejný zájem
  - stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků
  - ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny

#### Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury budou prověřeny z hlediska ochrany krajinného rázu

## **6.13 PLOCHY PŘÍRODNÍ**

### **Plochy přírodní - NP**

#### Hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví zákon

#### Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- turistika po vyznačených cestách, naučné stezky
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová opatření apod.)

#### Podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování intenzity (kapacity, koncentrace apod.)
- zemědělský a lesní půdní fond je nutné obhospodařovat z hlediska mimoprodukčních funkcí v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- změny využití území (změna druhu pozemku) pokud nebude narušen veřejný zájem

- výstavba liniových inženýrských sítí včetně jejich nadzemních částí a stožárů, jejichž trasování (popř. umístění) mimo přírodní zónu by neúměrně zvýšilo náklady na jejich realizaci a pokud nebudou zásadně narušovat přírodní funkci plochy
- pozemky účelových komunikací pro obsluhu vodohospodářských staveb a zařízení, pokud se jedná o stavby související s poldrem Kutřín
- bodové stavby technické infrastruktury, pokud nebude narušen veřejný zájem - zejména bude sledována ochrana přírody a krajiny
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky nenarušení veřejného zájmu
- oplocení pozemků, pokud se jedná o opatření prováděná příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny za účelem ochrany hodnot
- suché poldry, pokud budou jejich stavby v souladu s příslušnou oborovou koncepcí a nebude narušen jiný veřejný zájem
- ohrazení pozemků pro pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud nenarušují přírodní funkce plochy

#### Nepřípustné využití:

- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- větrné a fotovoltaické elektrárny

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury nesmí narušit krajinný ráz

## 6.14 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

### Plochy smíšené nezastavěného území - NS

#### Hlavní využití:

Plochy ZPF, PUPFL a ostatní plochy zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a urbánních prvků.

Podle míry zastoupení jednotlivých složek se plochy NS dále člení na plochy:

- **NSpz - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské** (kombinace přírodní a zemědělské složky)
- **NSr - plochy smíšené nezastavěného území - rekreační** (nepobytové rekreační využívání krajiny)

Příčemž jednotlivé indexy znamenají:

- **p - funkce přírodní** - přírodě blízké ekosystémy (lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy), prvky územního systému ekologické stability a další ekologicky cenná území, která mají dále významnou krajinnotvornou funkci;
- **z - funkce zemědělská** - pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.);
- **r- funkce rekreační nepobytová** - rekreační využívání krajiny, aktivity nenáročné turistické rekreace, stavby a zařízení doplňkového charakteru např. menší sportovní plochy a zařízení, odpočinkové plochy, naučné stezky, rozhledny

#### Přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny

- pozemky ZPF pro extenzivní způsob hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků, dopravní obsluhu a k zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření sloužící k zadržení vody v krajině, ke zpomalení odtoku (travnaté průlehy, zasakovací pásy, odvodňovací příkopy, zatravnění a další protipovodňová opatření)
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné vodní plochy)
- vodní plochy a toky

#### Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je soulad s veřejným zájmem
- suché poldry, pokud budou jejich stavby v souladu s příslušnou oborovou koncepcí a nebude narušen jiný veřejný zájem
- ohrazení pozemků pro chovné účely nebo jako výběhy za podmínky nenarušení veřejného zájmu
- stavby a zařízení technické infrastruktury - liniových inženýrských sítí včetně jejich nadzemních částí a stožárů, jejichž umístění nebude narušovat hlavní funkci plochy nebo krajinný ráz
- v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES je možno plochy NS využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití pouze do doby plošného vymezení konkrétního biokoridoru v projektu ÚSES nebo KPÚ; po tomto vymezení (schválení projektu ÚSES nebo KPÚ) budou prvky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních - NP (viz bod 6.13)
- ohrazení pozemků pro pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud nenarušují přírodní funkce plochy;

#### Nepřípustné využití:

- nepřípustné je jiné využití, než se uvádí jako přípustné nebo podmíněně přípustné. Dále je nepřípustné oplocování s výjimkami stanovenými příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny, změny druhu pozemku na ornou, zahrady a sady, terénní úpravy, úpravy vedoucí ke změnám vodního režimu, odtokových poměrů a vzhledu krajiny
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství vyjma včelařství, rybářství
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- větrné a fotovoltaické elektrárny

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby výškových zařízení technické infrastruktury budou posouzeny z hlediska ochrany krajinného rázu

## **6.15 PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ**

### **Plochy těžby nerostů – nezastavitelné - NT**

#### Hlavní využití:

- dobývací prostory těžené, DP netěžené se zastavenou těžbou

#### Přípustné využití:

- těžební prostor
- související dopravní a technická infrastruktura
- technologické stavby a zařízení pro těžbu
- plochy rekultivací

Přípustné využití u DP se zastavenou těžbou:

- rekultivace přírodní či řízená

Podmíněně přípustné využití u DP se zastavenou těžbou:

- využití netěžených ploch (obnova těžby)
- rekreace v přírodě

Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- při případné obnově těžby budou stanoveny příslušnými orgány ochrany veřejných zájmů

**Plochy těžby nerostů – zastavitelné - TZ**Hlavní využití:

- dobývací prostory těžené, DP netěžené se zastavenou těžbou

Přípustné využití:

- těžební prostor
- související dopravní a technická infrastruktura
- technologické stavby a zařízení pro těžbu
- plochy rekultivací
- stavby a zařízení s těžbou související (stavby a zařízení skladů a související výroby (zpracování produktů těžby, betonárky), správních a administrativních činností, stavby a zařízení sociálního a zdravotního vybavení pro zaměstnance apod.)
- rekultivace přírodní či řízená

Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- při případné obnově těžby budou stanoveny příslušnými orgány ochrany veřejných zájmů

**7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ  
PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ  
K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, PRO KTERÉ LZE  
PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Územním plánem se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby:

- VT1 - technická infrastruktura - hráz suchého poldru Kutřín, stavba bude umístěna v rámci zastavitelné plochy Zw1
- VT2 - technická infrastruktura - ochranná hráz vodního zdroje Perálec; stavba bude umístěna v rámci zastavitelné plochy Zw2
- VD1 - dopravní infrastruktura - úsek komunikace pro obsluhu vodohospodářských zařízení poldru Kutřín; komunikace bude umístěna v koridoru Zd18a
- VD2 - dopravní infrastruktura - úsek komunikace pro obsluhu vodohospodářských zařízení poldru Kutřín; komunikace bude umístěna v koridoru Zd18b
- VD3 - dopravní infrastruktura - úsek komunikace pro obsluhu vodohospodářských zařízení poldru Kutřín; komunikace bude umístěna v koridoru Zd18c

Územním plánem se vymezuje toto veřejně prospěšné opatření:

- VK1 - opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi - záplava Q2 suchého poldru Kutřín
- VU1 - revitalizace Martinického potoka - v rámci plochy změny v krajině K4

## 8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nejsou vymezeny.

## 9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby pro prověření územní studie. Rámcové zadání územní studie je uvedeno u jednotlivých ploch určených k prověření s tím, že dle aktuálních podmínek a upřesněných záměrů na využití území bude pořizovatelem v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem zpracováno **aktuálně doplněné zadání**.

Výkres základního členění obsahuje vymezení ploch, v nichž změny prověří územní studie, včetně souvisejících částí stabilizovaných ploch, kterých se bude týkat řešení studií - resp. bude na nich řešeno nové související uspořádání nebo nové související stavby, způsob využití se však nezmění. Možné jsou jen drobné úpravy hranic mezi jednotlivými částmi těchto zahrnutých stabilizovaných ploch, které vyplnou z podrobnějšího řešení.

V rámci řešení územních studií je nutno přihlídnout k **obecným podmínkám využití funkčních ploch**, do kterých jsou jednotlivé lokality zařazeny (kap. 6) a **konkrétním podmínkách pro využití zastavitelných ploch, ploch přestaveb a koridorů pro dopravní infrastrukturu** (kap.3).

Řešení územních studií vždy zohlední **limity využití území** stávající a navržené, bude obsahovat návrh dopravní a technické infrastruktury včetně případných přeložek stávajících sítí.

Všechny uvedené studie budou rovněž zpřesňovat podmínky prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu.

Územní studie bude pořizována nejpozději do 4 let od vydání Územního plánu Skuteč.

Rozsah územní studie	Rámcové zadání územní studie
<p><b>společná územní studie pro plochy Zb1, Zv2 se zohledněním dopravního řešení v ploše Pd1 a na části plochy Zd2a,</b></p>	<p>Jedná se o navazující zastavitelné plochy bydlení (v rodinných domech - městské a příměstské) a výroby (výroba a skladování - lehký průmysl) v lokalitě Bílý Kopeček propojené komunikačním systémem. Řešení územní studie se zaměří mj. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- řešení dopravní obsluhy území společnou komunikací napojenou na silnici II/305 prostřednictvím křižovatky v přestavbové ploše Pd1 na východě a na na silnici II/358 na západě; v prostoru napojení obslužné komunikace na silnici II/358 bude komunikace křížit navržený chodník a cyklostezku do Příbylova (koridor Zd2a)</li> <li>- návrh organizace území včetně vhodného umístění veřejného prostranství a případného vymezení pozemku pro konkrétní zařízení občanské vybavenosti, pokud bude záměr do zadání aktuálně doplněn</li> <li>- vytvořením vhodného způsobu ochrany obytného území v lokalitě Zb1 před případným vlivem výrobních aktivit na sousedící ploše Zv2 ,</li> </ul>

<p><b>společná územní studie pro plochy <u>Zb2, Zo1, Zo2, Zz2</u> se zohledněním dopravního řešení v <u>ploše Pd1, Pd4</u> a na části <u>plochy <u>Zd1</u></u></b></p>	<p>Jedná se o navazující zastavitelné plochy , které tvoří součást tzv. severovýchodního sektoru města. Lokalita obsahuje zastavitelné plochy bydlení (Zb2 ), občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury (Zo1), sportovních zařízení (Zo2) a zeleně na veřejných prostranstvích (Zz2) . Prostorové vymezení ploch lze vzájemně upravovat (viz podmínky v kap. 3.3). Řešení územní studie se zaměří zejména na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vytvoření společného komunikačního systému severního sektoru, jeho páteří bude komunikace napojená na stávající dopravní systém města v přestavbových plochách Pd1 a Pd4; další napojení budou z ul. Smetanova</li> <li>- vytvoření společného systému veřejných prostranství s návazností na vycházkovou trasu k rybníku Panská louka</li> <li>- organizaci území při upřesněných požadavcích na náplň jednotlivých ploch a jejich rozsah (viz podmínky vyjádřené v kap. 3.3) případného vymezení pozemku pro konkrétní zařízení občanské vybavenosti, pokud bude záměr do zadání aktuálně doplněn</li> </ul> <p>Studie upřesní případný podíl bytových domů v ploše Zb2.</p> <p>Zpracování studie musí předcházet řešení území severovýchodního sektoru města jako celku zahrnujícího plochy Zb2, Zb3, Zo1, Zo2, Zz2, Pd1 a Pd4, stabilizovanou plochu garáží a segmenty souvisejících stabilizovaných ploch včetně ploch nezastavěného území. Studie bude zaměřena na základní rozvrh uspořádání území, komplexní řešení dopravní a technické infrastruktury</p>
<p><b>společná územní studie pro plochy <u>Zb3, Pd4</u></b></p>	<p>Jedná se o plochy, které jsou součástí tzv. severovýchodního sektoru města, přičemž obě části sektoru budou propojeny plochou veřejné zeleně Zz2 a jejich dopravní systém bude na ulici Havlíčkova napojen komunikací v koridoru Pd4.</p> <p>Řešení územní studie se zaměří zejména na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizaci území, celkovým prostorovým uspořádáním s případným vymezením pozemků bytových domů (pokud jejich potřeba bude vyjádřena v aktuálně doplněném zadání územní studie)</li> <li>- vymezení pozemku pro konkrétní zařízení občanské vybavenosti, pokud bude záměr do zadání aktuálně doplněn</li> </ul> <p>Zpracování studie musí předcházet řešení území severovýchodního sektoru města jako celku zahrnujícího plochy Zb2, Zb3, Zo1, Zo2, Zz2 ,Pd1 a Pd4, stabilizovanou plochu garáží a segmenty souvisejících stabilizovaných ploch včetně ploch nezastavěného území. Studie bude zaměřena na základní rozvrh uspořádání území, komplexní řešení dopravní a technické infrastruktury</p>
<p><b><u>plocha Zb8</u></b></p>	<p>Územní studie bude řešit organizaci lokality s ohledem na její dopravní obsluhu vnitřní komunikací napojenou na silnici II/306.</p>
<p><b><u>plocha Zb10</u></b></p>	<p>Územní studie bude řešit organizaci lokality s ohledem na její dopravní obsluhu vnitřní komunikací napojenou na silnici II/306. Řešení organizace území a stanovení prostorových regulativů staveb zohlední polohu lokality na styku s krajinou; studie bude mj. obsahovat návrh opatření ke snížení ohrožení pozemků a staveb zaplavením. Studie bude obsahovat případné vymezení pozemku pro konkrétní zařízení občanské vybavenosti, pokud bude záměr do zadání aktuálně doplněn</p>
<p><b><u>plocha Zs12</u></b></p>	<p>Územní studie bude řešit zejména organizaci území - rozčlenění území na plochy veřejných prostranství a plochy pozemků staveb, systém dopravní obsluhy lokality, technickou infrastrukturu včetně komplexního řešení likvidace odpadních vod v období do vybudování splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV Skuteč.</p>
<p><b><u>Plocha Zs15</u></b></p>	<p>Územní studii bude řešeno rozčlenění plochy na jednotlivé pozemky a veřejná prostranství, způsob dopravní obsluhy pozemků, napojení na stávající komunikace a technickou infrastrukturu včetně komplexního řešení likvidace odpadních vod v období do vybudování splaškové kanalizace s přečerpáváním na ČOV Skuteč.</p>
<p><b>Společná územní studie pro plochy <u>Zv1, Pd2 a Pd3</u></b></p>	<p>Územní studie bude řešit organizaci lokality s ohledem na dopravní obsluhu vnitřní komunikací napojenou na silnici II/358 prostřednictvím křižovatky v přestavbové ploše Pd2 a na silnici II/337 v přestavbové ploše Pd3.</p> <p>Zadání bude aktuálně doplněno po upřesnění požadavků na náplň lokality - viz kap. 3.3 .</p>
<p><b>Společná územní studie pro plochy <u>Pd6 a Pp1</u></b></p>	<p>Územní studie bude komplexně řešit úpravu prostranství před nádražím jako terminálu veřejné dopravy , vymezení potřebnou plochu pro autobusové nádraží (z plochy DZ ) , stanoví zásady jejího uspořádání, dále bude řešit veřejné prostranství Pp1 s přístupovou komunikací v ul. Husova jako součást pěšího tahu od nádraží do centra.</p>

## **10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

Územní plán Skuteč vymezuje územní rezervu R 1 pro lokalitu akumulace povrchových vod (LAPV) - vodní nádrž Rychmburk.

## **11. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT**

Územním plánem jsou stanoveny následující stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení:

- stavby a změny staveb, které budou dotvářet urbanisticky nejkvalitnějších částí sídel, (tj. ve Skutči stavby na pozemcích přiléhajících k plochám náměstí Palackého a Smila Flašky a dotvářející další hodnotné celky vyjmenované v kap. 2.2. tohoto dokumentu; v ostatních místních částech se jedná o prostory návsí nebo centrální prostory sídel). Jedná se o stavby a změny staveb, které by svým případným nevhodným prostorovým a architektonickým řešením mohly ohrozit hodnoty území vyjmenované v kap. 2.2 tohoto dokumentu.
- stavby a změny staveb dotvářející prostředí památek zapsaných na seznamu nemovitých kulturních památek; stavby a změny staveb dotvářející prostředí památek místního významu;
- obnova popř. rekonstrukce kulturních památek zapsaných v seznamu kulturních památek ČR; obnova a rekonstrukce památek místního významu a architektonicky významných objektů dle výčtu uvedeného v kap. 2.2;
- novostavby (hlavní stavba na pozemku) a změny stávajících staveb veřejné infrastruktury (školy, zdravotnická a sociální zařízení celoměstského významu);
- novostavby a změny staveb komerčních zařízení plošně rozsáhlých;
- plocha veřejného prostranství u nádraží Pp1 včetně úprav ulice Husova s návazností na terminál hromadné dopravy;

## **12. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Při projednání Návrhu zadání vyloučil orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Skuteč na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

## **13. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Řešení Územního plánu má 61 stran formátu A4.

### **Obsah grafické části ÚP:**

<b>1</b>	<b>Výkres základního členění území</b>	<b>1 : 10 000</b>
<b>2a</b>	<b>Hlavní výkres - urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>2b</b>	<b>Výkres koncepce dopravní infrastruktury</b>	<b>1 : 10 000</b>
<b>2c</b>	<b>Výkres koncepce technické infrastruktury</b>	<b>1 : 10 000</b>
<b>3</b>	<b>Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</b>	<b>1 : 5 000</b>



## ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SKUTEČ

### Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu Skuteč a Odůvodnění územního plánu Skuteč

Územní plán Skuteč a Odůvodnění ÚP Skuteč používají pojmy stanovené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

**zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

**zastavitelná plocha** je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

**plocha přestavby** je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

**nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

**plocha** je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

**koridor** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, způsobem vymezení má zpravidla vlastnosti zastavitelné plochy;

**rozvojová plocha (lokality)** - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny **ploch změn**, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

**veřejná infrastruktura** - jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

**veřejně prospěšná stavba** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

**veřejně prospěšné opatření** je opatření nestavební povahy sloužící ke snížení ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

**asanace** - ozdravění území;

**hlavní využití** charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

**přípustné využití** je výčet staveb a zařízení, které lze v ploše umístit a vymežit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

**podmíněně přípustné využití** stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

**nepřípustné využití** může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

**podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

**funkčními plochami** se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

**stabilizované území** je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavenosti včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a (v rámci jádrového území Skutče) zařízení celoměstského významu;

ve vztahu k obslužným funkcím (občanské vybavenosti včetně služeb) představuje **zařízení nadmístního (regionálního) významu** zařízení sloužící pro obyvatele celého města, blízkého okolí s přirozeným spádem k městu a obyvatele regionu;

**občanské vybavení** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu, ochranu obyvatelstva, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování, administrativní zařízení;

**občanské vybavení - veřejná infrastruktura** - zahrnuje zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zařízení zdravotnictví, kultury, zařízení pro veřejnou správu a ochranu obyvatelstva;

**komerční občanské vybavení** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej (stavby pro obchod do 1000 m<sup>2</sup>), ubytování, stravování, služby;

**komerční zařízení plošně rozsáhlá (velkoplošné maloobchodní zařízení)** - označuje zde stavbu pro obchod (velkoplošná prodejna), jehož prodejní plocha přesahuje 1000 m<sup>2</sup>;

**dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

**přípustná míra dopravní zátěže v lokalitě** představuje limitní zátěž, jejíž překročení by mělo za následek nemožnost zachování stanoveného charakteru komunikace (např. obytná zóna), zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a další funkce komunikace, a dále negativní ovlivnění okolního prostředí;

**oborová koncepce** - je generel nebo jiný strategický dokument, kterým se řeší specifická problematika města;

**lehká výroba** - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

**drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

**zemědělská malovýroba** - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, , neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území bez negativních dopadů na své okolí, který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

**zahrádkářská chata** - stavba pro rodinnou rekreaci ve smyslu §2 písm. d) 2. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „zahrádkářská chata s obestavěným prostorem nejvýše 110 m<sup>3</sup> a zastavěnou plochou nejvýše 25 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“ (v lokalitě při cestě k Anenskému údolí je stanoven individuální regulativ nad rámec výše uvedeného na základě řešení dohodnutého s DO);

**rekreační chata** - stavba pro rodinnou rekreaci ve smyslu §2 písm. d) 1. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „rekreační chata s obestavěným prostorem nejvýše 360 m<sup>3</sup> a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

**rekreační domek** - stavba pro rodinnou rekreaci ve smyslu §2 písm. d) 3. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „rekreační domek v zastavěném území obce se zastavěnou plochou nejvýše 80 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;

**rekreační chalupa** - stavba pro rodinnou rekreaci ve smyslu §2 písm. d) 4. vyhlášky č. 3/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů: „rekreační chalupa, kterou je stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci“;

**územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně

přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

### Seznam použitých zkratk

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
DN	- dimenze potrubí
DP	- dobývací prostor
EVL	- evropsky významná lokality soustavy NATURA 2000
EO	- ekvivalentní obyvatel
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
KN	- katastr nemovitostí
LAPV	- lokalita pro akumulaci povrchových vod
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
LPF	- lesní půdní fond
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
MěVaK	- Městské vodovody a kanalizace Skuteč
NN, VN, VVN, ZVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké, zvláště vysoké napětí
NKP	- nemovitá kulturní památka
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OŽP	- odbor životního prostředí
PHO	- pásmo hygienické ochrany
PP	- přírodní park
PR	- přírodní rezervace
PRVKUK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	- Politika územního rozvoje České republiky (2008)
P+R	- Průzkumy a rozbory
RD	- rodinný dům
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
SVP	- Státní vodohospodářský plán
TKO	- tuhý komunální odpad
TP	- technické podmínky
TS	- elektrická transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP, RVKP	- významný krajinný prvek, registrovaný VKP
VUSS	- Vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZSJ	- základní sídelní jednotka
ZÚR	- Zásady územního rozvoje
ZVHS	- Zemědělská vodohospodářská správa

## 1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### 1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

#### Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Řešené území není součástí rozvojových ani specifických oblastí, rozvojových os, koridorů či ploch technické a dopravní infrastruktury vymezených Politikou územního rozvoje České republiky 2008.

Návrh územního plánu Skuteč respektuje priority uvedené PÚR v kapitole - 2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- územní plán bude nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, k vyváženému uplatnění jejich zájmů (čl. 14 PÚR); územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (čl. 16 PÚR)
- vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a zastavitelných vytváří ÚP předpoklad pro proporcionální rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru. Vytvořeny jsou tak obecné předpoklady pro rozvíjení sociální soudržnosti obyvatelstva (čl. 15, 16, PÚR); územní plán vytváří podmínky pro nové využívání opuštěných areálů průmyslových podniků s cílem stabilizace pracovních příležitostí (čl. 19)
- územní plán vytváří podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zajišťuje uplatnění ekologických funkcí krajiny při současné podpoře její rozmanitosti a ochraně krajinného rázu (čl. 20)
- v rámci stanovených podmínek využití území vytváří územní plán prostředí pro úspěšný rozvoj různých forem rekreace a cestovního ruchu v řešeném území, zejména s důrazem na celoroční využívání venkovského území (čl. 22)
- řešením dopravní a technické infrastruktury územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a celkovou prostupnost území (čl. 23); vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti dopravy a rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy (čl. 24)
- návrhem opatření územní plán vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potencionálními riziky (záplavy, eroze) a pro minimalizaci škod, navržena jsou opatření pro zadržení vody v krajině, řízení rozlivů (čl. 25); koncepce řešení krajiny obsahuje prvky protipovodňových opatření, zejména k zadržení vody v krajině a zpomalení odtoku
- koordinované dopravní řešení dokumentů sídel v zájmovém území vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti regionálních center (čl. 27, 29)
- návrhem technické infrastruktury sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30)

### 1.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací, Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány 29. 4. 2010. Řešením Územního plánu Skuteč jsou tyto ZÚR respektovány. Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK) – aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014

ZÚR v rámci řešeného území obsahují ve své informativní části následující prvky (ÚP Skuteč respektuje tyto prvky včetně limitů jimi vytvářených):

- silnice II. tříd, železniční trať celostátní č. 238, železniční trať regionální č. 261, veřejné vnitrostátní letiště Skuteč, radiolokační prostředek, VTL plynovod s regulační stanicí, vodovodní řad propojující Hlinsko a Luži.
- Přírodní rezervace Anenské údolí, evropsky významná lokalita Anenské údolí, Přírodní park Údolí Krounky a Novohradky, regionální biokoridory (RBK 873 Skála - Krounka, RBK 874 Krounka - Šilingův důl), regionální biocentrum Šilingův důl, CHLÚ, dobývací prostory, CHOPAV Východočeská křída

Z návrhové části ZÚR se k řešenému území vztahuje vymezení stávajících regionálních biokoridorů 873 a 874.

ÚP Skuteč vymezuje území navrhovaného přírodního parku Horky u Skutče, který je uveden v textové části Odůvodnění ZÚR, neboť toto vymezení je požadováno v Zadání územního plánu Skuteč.

Územní plán Skuteč dále respektuje následující limity:

- ochranné pásmo nemovité kulturní památky hrad Rychmburk - Předhradí, hranice městské památkové zóny Předhradí, ochranné pásmo páteřní radioreléové trasy,

Aktualizace č.1 ZÚR Pardubického kraje, kterou dne 17. 9. 2014 vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje (nabytí účinnosti 7. 10. 2014), obsahuje návrh poldru Kutřín jako protipovodňové opatření na toku Krounka, které je uvedeno v ZÚR jako veřejně prospěšné opatření **PP08**. Toto opatření vyplývá z Plánu povodí oblastí Horního a Dolního Labe. Přestože Aktualizace nabyla v době zpracování Návrhu ÚP Skuteč pro opakované projednání vydána, je návrh poldru Kutřín zapracován. Podkladem upřesnění byla dokumentace poskytnutá firmou Šindlar, bude vymezena zastavitelná plocha hráze, možnost vyvlastnění bude umožněna pro rozliv Q<sub>2</sub> a RBC Šilingův důl nebude měněno, neboť výstavbou staveb souvisejících s poldrem nebude narušeno. Po získání projektové dokumentace poldru byly shledány další stavby, které je nutno v souvislosti a poldrem vybudovat (ochrana vodního zdroje Perálec, komunikace pro obsluhu poldru na pravém břehu Krounky), a které byly rovněž zapracovány včetně jejich stanovení jako VPS. Označení VPS nahradilo označení VPO používané v ZÚR. VPO je opatření nestavební povahy, proto jej nelze v daných konkrétních případech použít. Jako VPO bylo ale v ÚP vymezen prostor pro rozliv Q<sub>2</sub> (v něm bude uplatněna možnost vyvlastnění pozemků) a revitalizace Martinického potoka.

Na základě požadavku KÚ je v přepracované verzi návrhu ÚP Skuteč zahrnuta LAPV Rychmburk dle nového vymezení - „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“, MŽP-Mze, prosinec 2010. Pro vymezení bylo využito podkladu poskytnutého Mze - Odboru vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření zpracovateli ÚAP.

ZÚR je stanovena rozvojová osa krajského významu OSk1 Chrudim - Chrast - Skuteč - Hlinsko, (z řešeného území sem spadá katastrální území Skuteč, k.ú. Skutíčko a k.ú. Lažany u Skutče) s následujícími úkoly pro územní plánování: zlepšit silniční propojení Skuteč - Hlinsko, ověřit možnosti územního rozvoje u měst Chrast a Skuteč a územní rozvoj do vyjmenovaných měst soustředit.

Pro Skuteč jako lokální centrum osídlení jsou ZÚR stanoveny následující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- a) saturovat potřeby obslužných funkcí v mikroregionální resp. lokální úrovni s cílem stabilizovat osídlení v řídké osídleném území;
- b) zlepšit situaci v dopravním napojení a dopravní obsluze center a jejich spádového území;
- c) zlepšovat vazby (dostupnost) Skutče k centrům Vysoké Mýto a Hlinsko;
- d) chránit kulturní a přírodní hodnoty a využít je pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu; posilovat ekonomický potenciál Skutče

ZÚR Pk byly dále stanoveny krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, z nichž budou pořizovaným územním plánem Skuteč respektovány zejména tyto priority:

- vytvářet podmínky pomocí územního plánování pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje;

- vytvářet podmínky pro realizaci republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z r. 2008 a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje (aktualizace 2005/2006);
- vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: a) páteřní trasy R35 v koridoru Opatovice nad Labem - Dašice - Vysoké Mýto - Litomyšl - Dětrichov u Moravské Třebové (pozn. silnice II/305 představuje jednu ze zmíněných dopravních vazeb silnice R35); f) napojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy.
- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje a soustředit se na:
  - a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
  - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
  - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;
  - d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;
- vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností ..., přitom se soustředit zejména na:
  - a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
  - b) vyvážené a efektivní využívání obytného prostředí, zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel;
  - c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;
  - e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby, doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;
  - g) rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou, s cílem zabezpečit podmínky pro stabilizaci hospodářských činností

Jsou respektovány kulturní hodnoty území kraje ve smyslu článku (118) ZÚR „a) respektovat kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; b) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat „genius loci“ a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu“- podrobněji viz kap.3.2 tohoto Odůvodnění.

Jsou respektovány civilizační hodnoty území kraje ve smyslu článku (119) ZÚR, mezi něž patří: - centra sídelní struktury, nadmístní komunikační síť (ve vyjmenovaných silnicích II. třídy jsou silnice na řešeném území), železniční trati celostátního významu.

Územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami, jsou respektovány zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich (dle čl. 122): - jsou vytvářeny podmínky pro ochranu přírodních zdrojů a jejich šetrné využívání, jsou chráněny a rozvíjeny základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, jsou rozvíjeny retenční schopnosti krajiny, jsou respektovány cenné architektonické a urbanistické znaky sídel.

ZÚR zařazují řešené území dle typu jako krajinu lesozemědělskou s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Pro krajinu lesozemědělskou stanovují ZÚR následující zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;
- c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;

- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Po vydání Aktualizace ZÚR č. 1 byl prověřen soulad ÚP Skuteč s nově vymezenými požadavky a je nutno konstatovat, že ÚP Skuteč není v rozporu se ZÚR, resp. Aktualizací č.1.

### Územně analytické podklady

Vymezují pro Skuteč dílčí administrativní teritorium, které tvoří území následujících obcí: Luže, Střemošice, Hluboká, Perálec, Zderaz, Bor u Skutče, Proseč, Přehradí, Mrákotín, Prosetín, Leštinka, Vrbatův Kostelec. Před zpracováním návrhu ÚP byla provedena revize jevů zobrazených v konceptu s ohledem na aktualizaci ÚAP poskytnutou pořizovatelem v r. 2011. Změny byly doplněny, některé jevy nejsou z důvodu podrobnější znalosti území převzaty (- viz následující kapitola).

Aktualizace ÚAP ze srpna 2011 byla využita pro upřesnění zakresu hlavních vodovodních řadů, komunikačního vedení, nadzemního elektrického vedení. Tzv. migračně významné území vymezené touto aktualizací nebylo jako limit převzato do grafické části (vymezení je totiž velmi hrubé, prochází zástavbou Skutče). Funkčnost migračně významného území je však návrhem územního plánu zajištěna - např. omezením stavebního rozvoje ve východní části řešeného území, zachováním prostorového oddělení jednotlivých sídel, maximálním respektováním přírodního prostředí v rámci řešeného území.

Limity využití území byly aktualizovány i následně na základě následných aktualizací ÚAP.

Z ÚAP nevyplývá pro území Skutče problém k řešení.

## 1.3 VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Návrh ÚP Skuteč je koordinován s platnými a rozpracovanými územními plány pro obce spadající do správního celku ORP Chrudim:

- ÚP Proseč ve fázi projednání - návrh ÚP Skuteč respektuje vymezení RBC 454 v platné ZÚR; dle tohoto vymezení bude následně upravován ÚP Proseč; vymezení suchého poldru (rozlivu a polohy hráze) je v obou rozpracovaných dokumentech koordinováno na základě Aktualizace č.1 ZÚR;
- ÚP Luže ve fázi projednání - koordinovány návaznosti prvků ÚSES prvky ÚSES; dále byla vymezena zastavitelná plocha Zv14 v severním výběžku řešeného území ve funkci VD, která navazuje na zastavitelné plochy téže funkce vymezené v ÚP Luže;
- ÚP Přehradí - ve fázi projednání, obě dokumentace koordinovány (koordinace ÚSES, návrh cyklostezky);
- ÚP Prosetín ve fázi projednání - oba dokumenty jsou koordinovány;
- ÚP Chrast ve fázi projednání - koordinovány prvky ÚSES regionálního charakteru;
- ÚP Hluboká ve fázi projednání - koordinace prvků ÚSS lokálního charakteru;
- ÚP Hroubovice ve fázi projednání zadání;

Návrh ÚP Skuteč je koordinován s platnými a rozpracovanými územními plány pro obce spadající do správního celku ORP Hlinsko:

- ÚP Krouna, který nabyl účinnosti 1. 10. 2009;
- ÚP Pokřikov, který nabyl účinnosti 12. 12. 2009 - návrh ÚP Skuteč byl oproti konceptu upraven tak, aby LBK 7 lépe navazoval na LBK 6 z ÚP Pokřikov; dále je v ÚP Skuteč mírně upraven průběh LBK směřujícího do LBC 23 s ohledem na ÚP Pokřikov s tím, že při nejbližší aktualizaci ÚP Pokřikov je nutno opravit průběh jeho LBK 5 tak, aby se jeho návaznost na k.ú. Lešany odehrávala na plochách lesa a biokoridor nebyl zbytečně směřován na plochy zemědělské;

- ÚP Leštinka - který nabyl účinnosti 20.10.2011;
- ÚP Mrákotín - který nabyl účinnosti 17. 4. .2011;

Návrh ÚP Skuteč byl zpracován s ohledem na provázanost prvků obsažených v územně plánovacích dokumentacích obcí ORP Chrudim a ORP Hlinsko, které byly zpracovány před účinností zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Jedná se o následující dokumentace obcí spadajících do ORP Chrudim: ÚPO Perálec; dále se jedná o následující dokumentace obcí spadajících do ORP Hlinsko: ÚPSÚ Otradov (z r. 1997) a ÚPO Raná (z r. 2005). Návaznosti budou sledovány při budoucím zpracování územních plánů vyjmenovaných obcí.

## **2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ , SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU, RESPEKTOVÁNÍ VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ**

Zadání územního plánu Skuteč, schválené zastupitelstvem města Skuteč dne 1. 3. 2010, bylo respektováno. Údaje o splnění zadání jsou uváděny podle jednotlivých kapitol Zadání a zaměřují se zejména na odůvodnění těch prvků návrhu ÚP, které jsou řešeny odlišně od požadavku zadání, odůvodnění prvků návrhu v zadání neobsažených a odůvodnění některých hledisek posouzení vhodnosti řešení. Odůvodnění se člení podle kapitol popř. i podkapitol zadání (názvy kapitol jsou vypsány kurzívou):

*kap. 1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů*

- viz kapitola 1. tohoto Odůvodnění územního plánu Skuteč

*kap. 2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů*

Z ÚAP nevyplývá pro území Skutče problém k řešení.

Návrh ÚP pracoval s ÚAP v původní a aktualizované verzi, které projektantovi poskytnul úřad územního plánování MěÚ Chrudim (odbor územního plánování a regionálního rozvoje). Územní plán nepřevzal údaje o sledovaných jevech, kde nebyla data poskytnuta vlastníky technické infrastruktury nebo byla dodána neúplná. Pro vyjádření urbanistických a kulturních hodnot používá územní plán vlastní seznam prvků, který vychází z průzkumů a rozborů.

Návrh ÚP neakceptuje informaci o likvidaci odpadních vod uvedenou ve SWOT analýze rozboru udržitelného rozvoje aktualizovaných ÚAP. Ne všechny části města jsou totiž napojeny na jednotný systém kanalizace města s čistící koncovkou ČOV Skuteč, jak se v ÚAP uvádí.

Návrhem byl požadavek na upřesnění lokalit staré ekologické zátěže splněn částečně, v rozsahu poskytnutých podkladů. Územní plán registruje existenci dvou skládek firmy Velamos, které mají charakter staré ekologické zátěže (zdroj Geoportal.cenia):

- stará ekologická zátěž firmy Velamos a.s., v areálu firmy (kvalitativní riziko střední - 3; kvantitativní riziko lokální - 3); zakres dle ÚAP
- stará ekologická zátěž firmy Velamos a.s., v lokalitě Horky (kvalitativní riziko vysoké - 2; kvantitativní riziko bodové - 4); dle ústního popisu je skládka ve starém lomu, v lese zhruba na hranici k.ú. Skuteč a k.ú. Skutíčko

Lokalita staré ekologické zátěže jižně od Skutíčka byla zakreslena plovoucí značkou po opravě databáze MŽP. Databáze byla opravena na popud vlastníka sousedícího dobývacího prostoru.

Lokalita staré ekologické zátěže u koupaliště byla převzata z ÚAP.



### kap. 3. Požadavky na rozvoj území obce

#### *ad A) Stabilizace a zkvalitnění stávajícího potenciálu obytné zóny, vytvoření přiměřené nabídky ploch pro novou obytnou zástavbu*

Pro saturování obslužných funkcí na regionální a lokální úrovni byly na území centra města a území navazujícím vymezeny stabilizované plochy smíšené obytné - městské (SM). Rozlišení na stabilizované plochy smíšené obytné - v centrech měst (SC) a stabilizované plochy smíšené obytné - městské provedené v rámci průzkumů a rozborů a požadované zadáním není v návrhu dále sledováno. Vymezením sjednocené plochy smíšené obytné - městské se zajišťuje území, v němž se mohou rozvíjet funkce centra; urbanistické a architektonické podmínky jsou adekvátně vyjádřeny v rámci požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území a stanovenou urbanistickou koncepcí.

S ohledem na potřebu polyfunkčního využívání, deklarovanou ze strany Města Skuteč v rámci tvorby územního plánu, byly v obytných územích všech místních částí mimo vlastní Skuteč vymezeny plochy smíšené obytné - venkovské (SV). Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) a plochy smíšené obytné - rekreační (SR) nejsou samostatně vymezeny. Venkovské bydlení a využití pro rodinnou rekreaci je zajištěno v rámci podmínek využití ploch SV.

#### *ad B) Vytvoření podmínek pro rozvoj občanské vybavenosti*

Rozvoj občanské vybavenosti je územním plánem umožněn v rámci stabilizovaných ploch smíšených obytných - městských (SM), stabilizovaných a zastavitelných ploch smíšených obytných - venkovských (SV), stabilizovaných a zastavitelných ploch občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury (OV), stabilizované plochy občanské vybavenosti - komerčních zařízení malých a středních (OM), zastavitelné plochy občanské vybavenosti - komerčního zařízení plošně rozsáhlého (OK). Občanskou vybavenost místního nebo nadmístního významu (veřejná infrastruktura a komerční zařízení malá a střední) je dále možné dle povahy zařízení umísťovat v plochách bydlení (BI, BH) a podmíněně i v dalších druhích ploch. Samostatně se nevymezují zastavitelné plochy smíšené obytné - městské, neboť pro tento druh nebyly zadáním formulovány konkrétní prostorové požadavky. Vymezení stabilizovaných ploch SM umožňuje soustředění komerční vybavenosti v jádrovém území města a jeho odpovídající využití. Samostatná zastavitelná plocha OV byla vymezena jednak na základě konkrétních prostorových požadavků (rozšíření domova seniorů s parkem), jednak pro z důvodů zajištění podmínek pro proporcionální růst sídla (další případná zařízení charakteru veřejné infrastruktury). Situování zastavitelné plochy OV umožňuje zachování přirozené struktury města se soustředěním vybavenosti v centru a v jeho návaznosti, bez nutnosti překonávat prostorovou bariéru komunikace s vyšší dopravní zátěží.

#### *ad C) Stabilizace a zkvalitnění využití stávajících ploch výroby, vytvoření nabídky ploch pro rozvoj výrobní zóny v druzích adekvátních charakteru jednotlivých sídel*

Požadované vytvoření podmínek pro zlepšení využití stávajících ploch výroby a skladování je územním plánem řešeno posílením jejich dopravní a technické infrastruktury. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v území, které se zástavbou města souvisí, avšak je dostatečně prostorově odděleno od ploch soustředěného bydlení. Oproti konceptu byly vyloučeny zastavitelné plochy výroby, které se nacházely v prostoru CHLÚ Skuteč.

Rozvoj výroby zemědělské je umožněn stabilizací stávajících ploch příslušného druhu; zastavitelné plochy jsou vymezeny dle územních rozhodnutí nebo formulovaných záměrů konkrétních subjektů.

#### *ad D) Zajištění základních podmínek pro rozvoj těžby*

Na základě projednání konceptu byly zrušeny zastavitelné plochy výroby a skladování nacházející se v CHLÚ Skuteč, ponechána byla pouze rozvojová plocha výroby a skladování, která je již obsažena ve vydaných Změnách č. 7 ÚPSÚ Skuteč. Návrh ÚP obsahuje drobné rozvojové plochy specifické rekreace v CHLÚ, přičemž toto vymezení bylo prověřeno konceptem. Návrh ÚP obsahuje zastavitelnou plochu bydlení spadající do CHLÚ, která již byla stanovena předcházející územně plánovací dokumentací.

#### *ad E) Stabilizace a rozvoj ploch krajinné zeleně, posílení krajinnotvorné a ekologické funkce zeleně, ochrana nezastavěného území*

Typy ploch nezastavěného území smíšeného NS byly návrhem stanoveny tak, aby co nejlépe vyhovovaly požadovanému využití. Požadavky ochrany přírodních a krajinářských hodnot dle zvláštních zákonů jsou respektovány; využití území v ochranném pásmu přírodní rezervace je podmíněno ve

smyslu příslušného nařízení, využití území v ochranném pásmu lesa je podmíněno dodržáním podmínek stanovených příslušným orgánem. Ochrana nezastavěného území je stěžejním bodem urbanistické koncepce územního plánu, nejsou vytvářeny nové odloučené lokality obytného území. Nezastavěné území je chráněno také z důvodů krajinářských - ochrana hodnotných dálkových pohledů, nezastavěných horizontů.

ÚP vymezuje prvky ÚSES lokálního a regionálního významu při respektování nadřazeného systému ze ZÚR. Jako plochy přírodní (NP) jsou vymezeny pouze biocentra, v plochách biokoridorů budou podmínky využití ve smyslu funkce NP uplatňovány po upřesnění pozemků oborovými dokumenty (KPÚ, plány ÚSES) a po dořešení vlastnických vztahů.

#### *ad F) Vytvoření podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury*

Veškeré požadavky této kapitoly jsou návrhem ÚP naplněny; nad rámec požadavků zadání dokument řeší přestavbu nejvýznamnějších dopravních uzlů pro napojení rozvojových ploch a terminál hromadné dopravy. Koridory cyklostezek jsou navrženy podél všech silnic II. tříd, jimiž jsou se Skutčí propojeny její místní části. Dále je nad rámec zadání vymezen koridor účelové komunikace do kamenolomu Zvěřinov (k.ú. Skutíčko). Potřeba jeho vymezení se projevila při řešení návrhu územního plánu Leštinka, kdy investor oznámil Obci Leštinka záměr obnovy těžby v kamenolomu a bylo nutné zajistit komunikaci pro těžkou dopravu mimo zástavbu centra sídla. Nová komunikace je navržena pro obsluhu poldru Kutřín dle zpracovaného projektu pro územní řízení.

Plocha pro kompostárnu byla převzata ze zpracované projektové dokumentace stavby.

#### *ad G) Vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu*

Návrhová zastavitelná plocha Zr1 (Zr5 v konceptu) pro zahrádkovou osadu v lokalitě Bílý Kopeček je převzata ze změn původního ÚPSÚ.

Oproti konceptu byl návrh komerční vybavenosti pro rozvoj cestovního ruchu redukován. Na základě požadavku Města Skuteč byla plocha u koupaliště, původně určená konceptem pro autokemp, v návrhu transformována na plochu bydlení (BI). Po společném jednání k návrhu ÚP byla tato plocha (Zb14) zcela vpuštěna - tzn. v předkládaném návrhu se jedná již o nezastavěné území.

#### *kap.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)*

##### Zásady urbanistické koncepce, které bude návrh územního plánu sledovat; Požadavky na tvorbu koncepce prostorového uspořádání území; Další požadavky na urbanistickou koncepci jednotlivých místních částí

Zásady jsou návrhem ÚP naplněny, požadavky jsou splněny s následujícím upřesněním:

- zastavitelné plochy v severovýchodním sektoru nejsou koncipovány jako homogenní plochy smíšené obytné městské (SM), jak bylo stanoveno v zadání; již v konceptu bylo toto rozsáhlé rozvojové území rozděleno na plochy bydlení a plochy občanského vybavení; vyčleněním plochy veřejné infrastruktury (OV) a plochy sportovních zařízení (OS) se sleduje zajištění vhodně situovaných prostorů pro proporcionální růst města;
- navrhovaná koncepce využití stabilizovaných ploch SM není zaměřena na zahušťování stávající zástavby ale na upřednostnění takového způsobu využití, který městskému obytnému prostředí více odpovídá (vytěšňování funkcí nevhodných);
- ve všech místních částech mimo jádrové území jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy smíšené obytné - venkovské (SV), diferenciací na plochy BV, SR a SV není uplatněna, a to zejména z důvodu umožnění větší flexibility využití obytného území; sjednocení bylo dále požadováno ze strany města při průběžně probíhajících konzultacích při tvorbě návrhu ÚP;
- u výrobních zemědělských areálů byly v případě konkrétních rozvojových záměrů vymezeny také zastavitelné plochy

##### Zdroje návrhu koncepce plošného prostorového uspořádání území

ÚPSÚ Skuteč včetně Změn č. 1 - 7 je návrhem ÚP respektován v maximální možné míře.

Projekty a studie uvedené v zadání jako „dokumentace zabývající se záměry Města Skuteč“ jsou převzaty jako podklady, s nimiž návrh dále pracuje; parkoviště v parku u sokolovny bylo spolu multifunkční halou vymezeno dle dokumentace pro stavební povolení uvedených staveb.

Umístění velkoplošného maloobchodního zařízení je řešeno vymezením samostatné plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK), zároveň je umožněno jeho případného situování v určitých plochách výroby a skladování (VL) v rámci podmíněně přípustného využití.

Možnost umístění autokempu u koupaliště při silnici na Skutíčko byla v konceptu prověřena; po projednání konceptu bylo využití předmětné plochy v návrhu změněno. Na základě požadavku Města Skuteč byla v předmětném prostoru vymezena plocha bydlení. Vzhledem k charakteru využití se při vymezení uplatnil limit bezpečnostního pásma VTL plynovodu - dále viz bod ad G) kap. 3. - výše

Vzhledem k tomu, že záměr na výstavbu poldrů na potoku Žejbro a na přítoku Anenského potoka nebyl v průběhu zpracování a projednávání konceptu konkretizován investorem ani žádným z kompetentních orgánů, je z návrhu ÚP vymezených poldrů vypuštěno. Tyto poldry jsou zmíněny pouze v textu, podmínky využití území umožňují umístění poldrů v plochách NZ, NL, NS a popř. i NP - pokud nebude narušen veřejný zájem. Pro poldr Kutřín na říčce Krounka je vymezena zastavitelná plocha k umístění hráze; podrobněji viz kap.1. Formou územní rezervy je zanesena LAPV Rychmburk .

Z „prostorů potencionálního rozvoje vyplývajících z průzkumů a rozborů“ se v konceptu uplatnily všechny lokality, které byly v zadání vyjmenovány, s výjimkou využití „prostoru východně od nádraží, při silnici II/358“. Využití tohoto prostoru je vyloučeno z důvodů ochrany ZPF, ochrany krajiny a z důvodů dopravních. Redukován byl záměr rozvoje v „prostoru pod vodojemem (západně od kamenolomu Humperky)“ z důvodu ochrany CHLÚ.

Individuální požadavky soukromých investorů byly ve smyslu zadání posouzeny z následujících hledisek: soulad s celkovou koncepcí rozvoje města, se zájmy ochrany hodnot území, respektování limitů území, respektování cílů a úkolů územního plánování ze zákona, respektování nadřazené dokumentace. Požadavky, které byly posouzeny z uvedených hledisek jako vyhovující, byly v ÚP uplatněny, popř. uplatněny s redukcí plošného rozsahu. Nejčastějším důvodem neakceptování soukromého podnětu byla izolovaná poloha pozemků vůči zastavěnému území, nerespektování limitů území, nemožnost uspokojivého řešení dopravní a technické infrastruktury, ohrožení hodnot území včetně hodnot krajinářských (např. zachování nezastavěných pohledově exponovaných horizontů, panoramat sídel, zachování původní urbanistické struktury zástavby venkovských sídel apod.).

Uvedené zásady posuzování požadavků soukromých investorů byly uplatněny při tvorbě konceptu a ve fázi následující - tvorbě návrhu po veřejném projednání konceptu, v němž reagovalo několik soukromých investorů novými požadavky popř. opakováním požadavků původních.

V rámci společného jednání návrhu ÚP byly odborem životního prostředí vyloučeny následující lokality (důvod vyloučení je citován v příloze č. 1 tohoto Odůvodnění) - Zb14, Zs 10b, Zs11c, Zs18b, Zs19b,c,d, Zs25b a Zs28.

#### *kap.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury*

Rozšíření Seniorcentra včetně parku - je návrhem řešeno v ploše Zo1; jako hřiště pro ZŠ Smetanova lze využít část plochy Zo2; dětská hřiště v jednotlivých místních částech lze umisťovat v souladu s podmínkami využití území v rámci ploch BI, BH, SV, SM a v plochách sídelní zeleně; terapeutické zařízení lze umístit v plochách BI, BH, OV, OM, SM, SV.

Požadavek řešení umístění multifunkční sportovní haly nebyl v době zpracování konceptu ÚP již aktuální; hala byla realizována včetně parkoviště v r. 2010. Požadavek na výstavbu rozhledny v Příbylově nebyl potvrzen; požadavky na rozvoj veřejných prostranství jsou vesměs obsaženy v rámci stanovených specifických podmínek využití jednotlivých zastavitelných ploch.

Využití rozhodnutí Státní letecké inspekce o ochranných pásmech letiště Skuteč ze dne 1. 8.1991 bylo příslušným orgánem potvrzeno. OP znázorněná v P+R byla převzata do konceptu ÚP a návrhu ÚP.

Požadavek na plochu pro umístění třídírný odpadů nebyl Městem Skuteč vznesen.

#### *kap.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území*

Pro vymezení navržené EVL Údolí Krounky nebyly poskytnuty příslušnými orgány žádné informace, vymezení EVL proto není provedeno, ochrana předmětného území však bude zajištěna v rámci ochrany ÚSES a VKP.

Návrh Přírodního parku Horky u Skutče byl v ÚP upřesněn ve smyslu vymezení, přičemž projektant využil podkladů poskytnutých příslušnými orgány.

K dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) dojde při výstavbě hráze suchého poldru Kutřín.

#### *kap.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace*

Požadavky na vymezení VPS a VPO vyplynuly z nadřazené dokumentace (ZÚR) - resp. z aktualizace č.1 ZÚR.

*kap. 8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)*

Problematika poldrů - viz kap. 4 výše

#### *kap.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území*

Možnost doplnění dříve schválených zastavitelných ploch v rámci CHLÚ - byla prověřena konceptem; nové plochy v CHLÚ byť navazující na dříve schválenou lokalitu Zv5 byly vypuštěny na základě požadavků orgánů zajišťujících ochranu ložisek nerostných surovin.

Výpočet a posudek PHO ČOV: - PHO zakreslené v ÚPSÚ nebylo oficiálně vyhlášeno; v současné době se za hranici OP pokládá oplocení ČOV a kompostárny.

Výpočty PHO u nových objektů pro ustájení dobytka ve Hněvěticích nebyly pro zpracování ÚP doloženy. Limity pro případné uplatnění hygienické ochrany obytného území před negativními důsledky chovu dobytka, jsou v ÚP vyjádřeny v obecné rovině.

Střet zájmů ochrany přírody a návrhu na výstavbu poldru Kutřín: - do ÚP Skuteč je promítnuto řešení ZÚR - resp. Aktualizace ZÚR č. 1, která však ještě nebyla v době zpracování upraveného návrhu vydána. Na základě jednání zmíněného výše v kapitole 1. obsahuje upravený návrh ÚP zastavitelné plochy pro umístění staveb souvisejících s poldrem Kutřín v území regionálního biocentra v údolí Krounky. K projektu stavby poldru pro územní rozhodnutí neuplatnil příslušný orgán žádné námitky, stanovil však požadavky pro ochranu přírody při výstavbě poldru a jeho užívání. Lokalita hydrologicky a morfologicky vhodnou pro akumulaci povrchových vod - Rychmburk (dle SVP, publ. 34/1988) je samostatně vyjádřena jako územní rezerva.

Poznámka ke genezi problematiky poldru Kutřín: Vzhledem k absenci jednoznačně formulovaného stanoviska příslušného orgánu k uplatnění poldru Kutřín k zadání ÚP Skuteč, bylo řešení rozporu (mezi zájmem ochrany přírody a zájmy protipovodňové ochrany) přeneseno do fáze projednání konceptu. Realizace suché nádrže (poldru) Kutřín jako významné stavby na ochranu před povodněmi byla dle Povodí Labe s.p. v době zpracování konceptu ve stadiu investičního záměru. V rámci projednání konceptu byla poskytnuta v dané věci jediná informace: KÚ Pardubického kraje - odbor strategického rozvoje kraje konstatuje, že v rámci aktualizace ZÚR Pardubického kraje bude řešen poldr Kutřín. Vzhledem k těmto skutečnostem byl návrhem ÚP Skuteč poldr Kutřín vyjádřen jako územní rezerva, následně byl v rámci projednání návrhu ÚP vyjádřen požadavek KÚ a dalších orgánů na vymezení poldru jako návrhového prvku územního plánu - viz kap. 1.

Střet zájmů ochrany přírody a návrhu na výstavbu poldru na toku Žejbro a na přítoku Anenského potoka: vzhledem ke skutečnostem uváděným v této části (výše) - tzn. nekonkrétnosti deklarovaných záměrů uvedených v zadání a dále i vzhledem ke skutečnosti, že poldr na potoku Žejbro zasahuje do LBC 19, jsou oba návrhy poldrů (s konkrétním vymezením) vypuštěny; regulativy však připouštějí umístění poldrů v určených plochách nezastavěného území dle navazujících dokumentací.

*kap. 10 Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose*

- viz níže kap. 3.1.2 tohoto Odůvodnění

*kap. 11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií*

- viz níže kap. 3.1.3 tohoto Odůvodnění

*kap. 12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem*

- potřeba zpracování regulačního plánu nebyla shledána

*kap. 13. Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast*

Příslušný dotčený orgán neuplatnil požadavek na posouzení ÚP z hlediska vlivu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu. Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj bude proto provedeno v Odůvodnění ÚP, v části zpracované pořizovatelem na základě rozboru udržitelného rozvoje území, a to až pro fázi veřejného projednání návrhu ÚP.

*kap. 14. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant*

Koncept byl zpracován v rozsahu návrhu, tzn. bez variant. Konceptem bylo prověřeno řešení problémových prvků. Návrh ÚP proto neobsahuje např. vymezení poldrů na potoku Žejbro a na přítoku Anenského potoka, poldr Kutřín je v upraveném návrhu jako návrhový prvek na základě požadavku KÚ vycházejících z Aktualizace č.1 ZÚR Pardubického kraje.

*kap. 15 Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení*

Koncept byl zpracován v rozsahu návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Metodicky je obsah územního plánu stanoven v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Územní plán bude proveden v digitální podobě dle metodiky Krajského úřadu Pardubického kraje, tzv. MINISu.

### **Údaje o splnění Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Skuteč a splnění požadavků vyplývajících z vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných v rámci společného jednání k Návrhu územního plánu Skuteč**

Kapitola shrnuje genezi předkládaného Návrhu územního plánu Skuteč po jeho prvním projednání v rámci společného jednání, tzn. po uskutečněním projednání konceptu a po uskutečněním společném jednání k Návrhu ÚP, který byl zpracován na základě Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu. Vzhledem k náročnosti tohoto shrnutí jsou požadavky vyplývající z obou projednávání volně interpretovány k jednotlivým bodům Pokynů, přičemž vlastní vyhodnocení po společném jednání k Návrhu ÚP je zařazeno na závěr tohoto Odůvodnění (Příloha č.1 tohoto Odůvodnění ÚP - Odůvodnění zpracované pořizovatelem)

Předkládaný Návrh územního plánu Skuteč je upraven v souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými v rámci společného jednání - tzn. neobsahuje např. již některé zastavitelné plochy, které byly zařazeny na základě Pokynů, avšak v rámci společného jednání byly vyloučeny.

Návrh Pokynů zpracoval na základě výsledků projednání konceptu územního plánu Skuteč zastupitel Pavel Bezděk určený pro pořízení územního plánu Skuteč ve spolupráci s pořizovatelem Bc. Zdeňkem Havlíkem - odbor územního plánování a regionálního rozvoje MěÚ Chrudim. Návrh pokynů byl schválen na 5. zasedání zastupitelstva města Skuteč dne 20. června 2011.

Společné jednání k Návrhu územního plánu Skuteč se uskutečnilo 30. ledna 2012 na MěÚ Chrudim. Vyhodnocení společného jednání provedl pořizovatel společně s určeným zastupitelem.

Vzhledem k rozšíření počtu zastavitelných ploch smíšených obytných - venkovských, bylo oproti konceptu mírně změněno označení lokalit. Následná redukce počtu lokalit (po společném jednání) již nevyvolala změny v označování lokalit.

Údaje o splnění pokynů se člení dle bodů schváleného Návrhu pokynů. V dalším textu je termín Návrh pokynů zkracován na Pokyny. Pokud byl požadavek vyplývající z Pokynů změněn v důsledku požadavků uplatněných ve společném jednání, je tato skutečnost uvedena.

ad 1.) Zastavitelné plochy Zv7 a Zv8 byly vypuštěny dle formulovaného požadavku Pokynů.

ad 2.) Informace umístění staveb mimo dosah dopadu možného pádu stromů byla doplněna; doplněn byl také výčet návrhových ploch, které zasahují do OP lesa.

ad 3., 4. 7.) Z důvodu tehdejší absence poldru Kutřín v nadřazené dokumentaci byl návrh poldru uveden v návrhu územního plánu pro SJ jako územní rezerva (pro umístění hráze). Upravený návrh již obsahuje zastavitelné plochy staveb poldru Kutřín, vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření. Návrhy poldrů (v konceptu) K4 a K5 byly z důvodu neexistence dalších upřesňujících podkladových materiálů vypuštěny. Obecné podmínky využití ploch NZ, NSp, NSpr popř. NP uvádějí suché poldry jako přípustné nebo podmíněně přípustné využití.

ad 5.) nemovitá kulturní památka (městský dům čp. 54) chybějící ve výčtu kulturních památek byla doplněna (památka byla prohlášena v r. 2011), s příslušným orgánem památkové ochrany bylo dohodnuto ponechání údaje, že se jedná o ÚAN I. kategorie.

ad 6.) Rozsah zastavitelné plochy Zs3 byl upraven vypuštěním části pozemku, která zasahuje do OP přírodní rezervace a OP lesa. Využití zastavitelné plochy Zs4 je stanoveno jako podmíněné - způsob zástavby plochy musí být dohodnut s příslušnými orgány, jak uvádí příslušné nařízení Okresního úřadu Chrudim. OP lesa zasahuje do lokality Zs4 částečně, podmínky využití tohoto prostoru jsou respektovány ve smyslu pokynů.

ad 8.) Pozemky spadající do PUPFL byly v grafické části doplněny.

ad 9.) Obecné podmínky odboru dopravy MěÚ Chrudim jsou v rozsahu uvedeném v příloze Návrhu pokynů respektovány - požadavky na zpracování územních studií jsou uvedeny již v konceptu.

ad 10.) Požadavky vyhlášky č. 177/1995 Sb. (stavební a technický řád drah) jsou v ÚP respektovány v rozsahu zmocnění územního plánu.

ad 11.) Podmíněnost využití segmentů ploch bydlení nebo jiných obsahujících stavby, na které se vztahují hygienické hlukové limity, spadajících do OP železničních drah nebo v dosahu negativních vlivů silnic, je v konceptu i návrhu ÚP uvedena.

ad 12.) Datum vydání ZÚR Pardubického kraje je opraveno.

ad 13.), 15. - 20.), 22. - 26.) - jedná se o splnění jednotlivých požadavků soukromých investorů uplatněných v rámci projednávání konceptu. Požadavky byly (popř. nebyly) respektovány ve smyslu pokynů. Některé z lokalit zařazených do návrhu ÚP na základě Pokynů však byly po společném jednání vypuštěny na základě nesouhlasného stanoviska dotčených orgánů.

ad 14.) Spektrum způsobů využití ploch RI v lokalitě Doupnice je doplněno o sportovní zařízení lokálního charakteru.

ad 21.) Oplocování zemědělských pozemků v nezastavěném území je v návrhu územního plánu vyloučeno; dokumentem se připouští pouze ohrazování těchto pozemků. Výjimku tvoří oplocení nařízená příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny za účelem ochrany hodnot.

Poznámky:

*Pokyny pro zpracování Návrhu územního plánu Skuteč schválené zastupitelstvem obsahují požadavky soukromých investorů uplatněné při projednávání konceptu, kterým se vyhovuje. Vyhodnocení, které je součástí Pokynů, však obsahuje také požadavky uplatněné v rámci projednávání konceptu, kterým vyhověno nebylo. Toto Odůvodnění návrhu územního plánu neobsahuje vysvětlení důvodů neakceptování požadavků uplatněných při projednávání konceptu. Toto bude obsahem rozhodnutí o námítkách, které bude zpracováno po veřejném projednání návrhu územního plánu.*

Oproti konceptu a nad požadavky vyplývající z Pokynů byl návrh územního plánu projektantem dále dopracován a upřesněn, a to zejména v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Předmětem upřesnění jsou zejména formulace jednotlivých způsobů využití, hlavní využití není měněno. Důvodem tohoto upřesnění a doplnění jsou nové poznatky z teorie i praxe oboru územního plánování a souvislosti vyplývající z Pokynů. Četné úpravy jsou provedeny také v kapitolách konceptu 3.3 a 3.4, náplň kapitoly 3.5 (konceptu) byla z důvodu zvýšení přehlednosti návrhu rozdělena mezi kap. 3.3 a 3.4.

Na základě požadavku Města Skuteč byla v I. návrhu funkce pozemku p.č. 420 k.ú. Skuteč změněna - plocha rekreace hromadné se nahrazuje plochou bydlení. Zároveň byl rozsah této plochy redukován tak, aby nebylo dotčeno bezpečnostní pásmo VTL plynovodu. Druh plochy - plochy staveb pro hromadnou rekreaci se v návrhu ÚP již nevyskytuje. Požadavek Města Skuteč nebyl v Pokynech uveden, jeho uplatnění však bylo uvedeno ve vyhodnocení, které je přílohou Pokynů, a dále bylo dohodnuto s pořizovatelem. Nakonec byla plocha Zb14 vyloučena ze zastavitelných ploch po společném projednávání Návrhu ÚP Skuteč.

Poloha koridoru pěší a cyklistické komunikace Zd2b vůči paralelně procházející silnici je oproti konceptu změněna. Přesunutí na pravou stranu umožní lepší využití stabilizované plochy DS nezastavěné stávající silnicí. Poloha vlastního tělesa silnice se projevila teprve na aktualizovaných snímcích území usazených do KN. Tato operace není v rozporu s konceptem ÚP - pro koridor Zd2b je formulováno využití tak, že jeho případné umístění na opačné straně bude možné.

### **3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

#### **3.1 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE VČETNĚ VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

##### **3.1.1 Vymezení řešeného území**

Územní plán byl zpracován v rozsahu administrativního území obce Skuteč o rozloze 3541,23 ha, které se skládá z 11 katastrálních území, 14 základních sídelních jednotek a 13 částí obce (viz tabulka).

### Přehled skladby základních sídelních jednotek (ZSJ) a částí obce ve vztahu ke katastrálním územím

Název KÚ	Rozloha k.ú. ( v hektarech )	Název ZSJ	Název části obce
Hněvědice	434,85	Hněvědice	Hněvědice
			Borek
		Zhoř	Zhoř
Lažany u Skutče	179,34	Lažany	Lažany
Lešany	259,34	Lešany	Lešany
Lhota u Skutče	278,58	Lhota u Skutče	Lhota u Skutče
Nová Ves u Skutče	141,32	Nová Ves	Nová Ves
Radčice u Skutče	331,67	Radčice	Radčice
Skuteč	843,04	Skuteč	Skuteč
		Příbylov	
Skutíčko	289,07	Skutíčko	Skutíčko
Štěpánov u Skutče	391,95	Štěpánov	Štěpánov
Zbožnov	183,21	Zbožnov	Zbožnov
Žďárec u Skutče	208,86	Žďárec u Skutče	Žďárec u Skutče

### 3.1.2 Odůvodnění koncepce rozvoje města

Správní území města Skuteč se nachází mimo rozvojové oblasti a koridory stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008, leží však na rozvojové ose stanovené ZÚR Pardubického kraje (OSk1 Chrudim, Chrást, Skuteč, Hlinsko). Město funguje jako „lokální centrum osídlení“ pro poměrně rozsáhlou oblast východní části Pardubického kraje. V sídle Skuteč je soustředěna vybavenost pro širší spádovou oblast, je zde významné soustředění pracovních příležitostí. Hlavní cíl rozvoje města představuje posílení postavení města jako lokálního centra. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných funkcí, ekonomického potenciálu, zlepšení vazeb se sídly spádového území a okolními centry - Vysoké Mýto a Hlinsko.

Předpokladem rozvoje města je kromě jeho pozice ve struktuře osídlení jeho vlastní demografický a sídelní potenciál.

Demografický potenciál města Skuteč lze hodnotit pozitivně na základě poměrně stabilizovaného vývoje počtu obyvatel, a to i v letech po r. 2000, kdy v jiných srovnatelných sídlech dochází k výraznějším úbytkům počtu obyvatel. Nepříznivě se však začíná vyvíjet věková struktura obyvatelstva; došlo ke zhoršení ukazatele průměrného věku.

Vývoj počtu obyvatel do r. 2001 dle místních částí

rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	31.12.2012
Skuteč	2980	3969	4022	3004	3214	3404	3834	3779	3992	3898
Borek	41	39	26	24	27	22	17	8	6	60
Hněvědice	184	239	214	134	129	101	77	54	65	
Lažany	147	164	153	159	143	133	113	111	106	103
Lešany	167	180	145	134	133	101	65	50	35	43
Lhota u Skutče	217	211	163	126	113	90	77	62	68	54
Nová Ves	58	48	42	80	106	31	36	31	22	17
Radčice	366	379	444	261	286	256	243	246	236	238
Skutíčko	260	301	236	199	180	164	136	132	124	125
Štěpánov	254	253	331	262	284	245	192	179	170	173
Zbožnov	175	215	227	161	174	185	149	133	126	114
Zhoř	198	189	172	133	127	118	94	65	54	51
Žďárec u Skutče	315	418	483	336	354	370	354	358	340	338
<b>Skuteč celkem</b>	<b>5362</b>	<b>6650</b>	<b>6658</b>	<b>5013</b>	<b>5270</b>	<b>5220</b>	<b>5387</b>	<b>5208</b>	<b>5344</b>	<b>5214</b>

Vývoj v dalších letech je dokumentován za celou obec Skuteč

rok	2001	2002	2003	2006	2007	2012
Skuteč celkem	5344	5400	5415	5418	5318	5214



Sídelní potenciál města vytváří kromě struktury a kapacity obytné zóny soustředění pracovních příležitostí ve sféře výroby a služeb, soustředění vybavenosti veřejné infrastruktury i vybavenosti komerční, ale také dopravní a technická infrastruktura města, kvalita životního prostředí, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území města i v jeho blízkém okolí.

Zatímco dopravní a technická infrastruktura vlastního města Skutče je poměrně kvalitní (odvedení dopravy mimo centrum prostřednictvím obchvatu, zabezpečení zásobování vodou, kanalizace a čištění odpadních vod, plynofikace), vykazují některé složky infrastruktury zejména ve venkovském prostoru nedostatky. Např. není zajištěno čištění odpadních vod pro místní části mimo jádrové území; nedostatečně je např. zajištěna vazba mezi jednotlivými sídly na území města.

Město dosud nemá dostatek vhodných lokalit pro adekvátní rozvoj své obytné funkce a další rozvoj veřejné infrastruktury. Kvalita bytového fondu není optimální, velký podíl bytů je ve vícepodlažní panelové zástavbě. Poměrně vysoké je procento nechtěného soužití domácností;

Lepší podmínky je nutno novým dokumentem zajistit pro rozvoj výrobní zóny.

Je nutno posílit a stabilizovat postavení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot na území města, jejichž ochranu nezajišťují stávající právní předpisy.

Na uvedené skutečnosti reaguje územní plán vyjádřením hlavních cílů rozvoje, které jsou dále promítnuty do koncepce rozvoje území obce:

- stabilizace a zkvalitnění stávajícího potenciálu obytné zóny, vytvoření přiměřené nabídky ploch pro novou obytnou zástavbu;
- vytvoření podmínek pro širší spektrum využití území a rozvoj vybavenosti nadmístního významu;
- zlepšení funkčních vlastností dopravní a technické infrastruktury;
- stabilizace a zkvalitnění využití stávajících ploch výroby, vytvoření nabídky ploch pro rozvoj výrobní zóny v jádrovém území - vlastním městě Skutči;
- zajištění základních podmínek pro rozvoj těžby;
- ochrana kulturních a civilizačních hodnot území;
- stabilizace ploch sídelní a krajinné zeleně, posílení krajinnotvorné a ekologické funkce zeleně, ochrana nezastavěného území;

### 3.1.3 Odůvodnění urbanistické koncepce a koncepce řešení krajiny

#### Urbanistická koncepce

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem pro bydlení a výrobu jsou v převážné míře soustředěny v jádrovém území města tj. na k.ú. Skuteč, v návaznosti na hranici zastavěného území. Jejich uspořádání umožňuje kontinuální a proporcionální rozvoj sídla. Venkovské osídlení je návrhem ÚP stabilizováno, respektován je přirozený rozvoj sídel, jejich přirozené tempo růstu. Návrh zastavitelných ploch ve venkovských sídlech reaguje na konkrétně vyjádřený zájem potencionálních stavebníků, eliminovány jsou však tendence rozšiřovat zástavbu do krajiny, exploatovat atraktivní krajinářsky a biologicky cenné segmenty území.

Polyfunkční využívání území je principem územního plánu, jenž má svůj základ v dosavadním vývoji (převážně smíšeném uplatnění funkcí ve stávající zástavbě). ÚP formuluje takové podmínky využití území, aby mezi jednotlivými způsoby využití nevznikaly kolizní vztahy, resp. aby se jednotlivé způsoby využití doplňovaly. Uplatnění monofunkčních ploch se omezuje na určité prvky veřejné infrastruktury - občanské vybavenosti popř. technické infrastruktury, jejichž stabilizaci a rozvoj je nutné zajistit v konkrétní lokalitě.

Návrh územního plánu respektuje rámcově základní prvky urbanistické koncepce předcházející územně plánovací dokumentace - ÚPSÚ Skuteč a jeho změn číslo 1 - 7. Tato koncepce je doplněna návrhem nových rozvojových ploch zejména v severní části města.

Návrh rozvoje v severovýchodním sektoru města je stěžejním prvkem koncepce rozvoje města, umožňuje jeho proporcionální růst při zajištění funkčních vazeb a urbanistické kvality sídla. V rámci severovýchodního sektoru bude možno umístit vedle ploch bydlení (zastavitelné plochy Zb2 a Zb3 pro bydlení individuální s možným podílem bydlení v bytových domech) rovněž zařízení veřejné infrastruktury s vyššími prostorovými nároky - například je zde možné rozšíření domova seniorů včetně

parku, který bude sloužit i pro stávající část tohoto zařízení. Navrženým prostorovým uspořádáním se vytváří podmínky pro rozšíření centrální zóny města se soustředěním obslužných funkcí místního a nadmístního významu. Prostorová provázanost stávajících a nových lokalit soustředěných obslužných funkcí je podtržena také možností bezkolizní pěší dopravy - pěší propojení není narušeno žádnou silnicí ani místní komunikací s vyšší dopravní zátěží. Velmi příznivě působí též možnost návaznosti ploch severovýchodního sektoru na krajinnou zeleň; dimenze koridoru zeleně podél přítoku do rybníka Panská louka je návrhem územního plánu posílena. Zelený klín proniká z krajiny prostřednictvím navazujících menších celků sídelní zeleně do centra města. Podél potoka bude možné vytvořit vycházkovou trasu ke Štěpánovu a jeho cenným přírodním partiím. V blízkosti tohoto zeleného klínu je situována plocha pro sportovní zařízení doplňující rekreační zázemí lokality i celého města.

Potřeba rozvoje území městského centra pro umístování obslužných funkcí nadmístního i lokálního významu je návrhem územního plánu řešena vymezením ploch smíšených obytných - městských nejen v rámci vlastního historického jádra, ale i v navazujícím stabilizovaném území, jež je s centrem prostorově provázané a má pro takový rozvoj další urbanistické předpoklady. Územní plán stabilizuje a dotváří strukturu městských ulic a veřejných prostranství jako základních městotvorných prvků.

Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a skladování včetně areálů navazujících na obytná území. Podmínkami využití jsou však stanoveny požadavky omezující jejich možné negativní vlivy - tyto nesmí přesáhnout hranice vlastních areálů. Rozvojové plochy výroby jsou převážně situovány na severním a severozápadním okraji města za obchvatem. U veškerých ploch výroby průmyslové územní plán předpokládá využití pro lehkou výrobu s omezením vlivu na kvalitu životního prostředí hranicemi vlastních areálů nebo komplexů ploch. Plochy výroby lze využívat pro situování fotovoltaických elektráren, ve specifických lokalitách výroby je možné umístění velkoplošných prodejen (jako podmíněně přípustné využití). Velkoplošnou prodejnu lze umístit pouze v lokalitě, u níž se dá zajistit bezkolizní dopravní napojení umožňující frekventovanou dopravní obsluhu. Tuto podmínku bude možné naplnit u některých stávajících ploch výroby a skladování, ze zastavitelných ploch ji může splnit plocha za severozápadní částí obchvatu. V plochách výroby a skladování obklopujících obchvat je také možné umístit specifická zařízení dopravní infrastruktury (parkoviště) nebo vybavenosti vázané na rychlost zásahu (záchranná služba, hasiči, policie apod.).

Koncepce řešení dopravy je zaměřena na zvýšení kvality stávající dopravní infrastruktury, zajištění podmínek pro obsluhu rozvojových ploch a zkvalitnění vazeb jádrového sídelního útvaru s ostatními místními částmi města, a to zejména pro pěší a cyklistickou dopravu. Zlepšení podmínek pro hromadnou dopravu přinese nový terminál s propojením osobní železniční a autobusové dopravy včetně rehabilitace Husovy ulice jako městské třídy propojující nádraží a střed města. Pro dopravní obsluhu rozvojových ploch a stabilizovaného území na jihu a jihozápadě bude využito koridoru zrušené vlečky do kamenolomu Litická. Komunikace v koridoru zrušené vlečky spolu s navazujícími cestamilepší dosavadní nedostatečnou kvalitu dopravní infrastruktury v jihozápadní části města za obchvatem. Koridory pěších a cyklistických komunikací podél silnic je třeba chápat jako plochy, které doplňují stabilizované plochy dopravy. V celkovém profilu tvořeném silnicí a koridorem bude těleso silnice, těleso pěší a cyklistické komunikace na pravé či levé straně silnice, dělící pás, doprovodná zeleň, související dopravní stavby. Okraje koridoru, na nichž nebude umístěna stavba nebo zeleň podél komunikací, je možné přičlenit k navazujícím plochám nezastavěného území popř. navazující zastavitelné ploše.

Rozvoj rodinné rekreace se omezuje na využití starších objektů v zastavěném území sídel, zejména venkovských. Nové plochy pro danou funkci nejsou navrhovány, neboť další rozšiřování rekreace ve volné krajině není slučitelné s veřejným zájmem ochrany krajiny.

Ze ZÚR přebírá a upřesňuje ÚP Skuteč návrh přírodního parku Horky. Hranicí PP jsou vymezeny pokud možno pozemky celistvé, vyloučena jsou území dobývacích prostorů (s výjimkou dobývacích prostorů rezervních).

Obraz krajiny je stěžejní hodnotou území, veškerý rozvoj zástavby je nutno vztahovat k nutnosti zachování této hodnoty. Koncepce proto vylučuje vznik měřítkově nesourodých staveb, které by se mohly nepříznivě uplatnit v panoramatech města a dalších sídel, dálkových pohledech na krajinu. Zachování obrazu krajiny s nezastavěnými horizonty je jedním z důvodů omezení tendencí zastavovat prostor mezi sídly Štěpánov a Zbožnov. Vytvoření nenásilného přechodu zástavby do krajiny je principem, který je uplatněn u požadavků na vytvoření pásů ochranné a izolační zeleně u výrobních areálů na okraji zástavby. K vytvoření nenásilného přechodu zástavby do krajiny je zaměřen také požadavek na uspořádání pozemků rodinných domů v zastavitelných plochách na okraji zástavby a omezení výšky zástavby.

## Plochy s rozdílným způsobem využití území

Za účelem zajištění podmínek pro požadovaný způsob využití je řešené území rozčleněno návrhem územního plánu na plochy s rozdílným způsobem využití. Jednotlivým druhům ploch jsou přiřazeny podmínky, jimž musí odpovídat ve smyslu platných předpisů druhy pozemků, staveb a zařízení, umístování staveb, změny staveb, realizace opatření, změny využití pozemků a další způsoby využití území. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6. územního plánu Skuteč (tzn. textové části návrhu) platí pro plochy stabilizované, zastavitelné a plochy se změnou využití.

Pro stabilizované plochy obytného území je charakteristická vysoká míra funkční různorodosti. Hlavní využití pro danou plochu vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití území. Stávající způsoby využití, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy (jsou uvedeny např. v množině nepřipustných způsobů využití nebo neodpovídají podmínkám - v případě podmíněného využití) by měly být postupně vytěsňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách; změny staveb a využití území je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Plochy přestavby jsou na rozdíl od stabilizovaných takové plochy v zastavěném území, v nichž je územním plánem předepsána zásadní změna využití ve smyslu změny jednoho druhu využití na jiný.

Z důvodu přehlednosti (de facto čitelnosti) grafické části návrhu územního plánu jsou jako zastavitelné uváděny i ty plochy, jejichž část se nachází uvnitř hranice zastavěného území. Rozdělování by znamenalo nepřehlednost v grafickém vyjádření, ale i v textové části. Jako zastavitelné jsou uvedeny také ty plochy v z.ú., na nichž je zemědělská půda (např. zahrady).

Pro zastavitelné a přestavbové plochy a pro koridory, jež jsou jednotlivě vymezeny a označeny, platí dále specifické podmínky upřesňující a doplňující podmínky uvedené v kapitolách 3.3 a 3.4 Územního plánu Skuteč (tzn. textové části návrhu). Pokud obecný regulativ v kap. 6 Územního plánu Skuteč (tzn. v textové části návrhu) není shodný s regulativem uvedeným v popisu konkrétní lokality, platí upřesňující regulativ uvedený v kapitolách 3.3 a 3.4 Územního plánu (tzn. textové části návrhu).

Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů Odůvodnění územního plánu Skuteč.

### Uplatnění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území v urbanistické koncepci, odůvodnění specifických podmínek ploch stabilizovaných, zastavitelných a ploch přestavby a koridorů:

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské - B1 - jsou vymezeny v rámci jádrového území - tzn. vlastního města Skutče. Hlavním využitím je bydlení, přičemž podmínky využití dále umožňují integraci obslužných funkcí místního a podmíněně i regionálního významu, pokud souvisejí s obytnou funkcí a nebudou vůči funkci bydlení působit rušivě. Ve stabilizovaných plochách B1 se mohou vyskytnout jednotlivé bytové domy, v konkrétně vymezených lokalitách zastavitelných ploch je možné, v souladu se specifickými podmínkami využití, umístit bytové domy ve stanoveném podílu.

Požadavek uplatnění veřejných prostranství u ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení a ploch smíšených obytných vychází z vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se doplňuje vyhl. 501/2006, o obecných požadavcích na užívání území. Pokud se velikost zastavitelné plochy blíží limitu 2 ha, je rozloha veřejného prostranství stanovena územním plánem přiměřeně.

Ve všech uvedených lokalitách pro rozvoj bydlení budou zároveň vytvořena veřejná prostranství pro situování parkovišť pro návštěvníky lokality. Rozloha těchto prostranství nesmí být započítávána do rozlohy veřejných prostranství dle výše uvedené vyhlášky.

Pro rozvoj bydlení v rodinných domech jsou vymezeny následující zastavitelné plochy B1:

Zb1 - Rozvoj bydlení v dané lokalitě byl iniciován změnami předcházejícího dokumentu, lokalita má předpoklady pro danou funkci zejména z hlediska technické infrastruktury. Zajištění kvalitní dopravní obsluhy a podmínek pro ochranu životního prostředí bude předmětem podrobnějšího řešení lokality zejména s ohledem na její polohu v sousedství ploch výroby. Společnou zemní studií budou řešeny

plochy Zb1, Zv2, Pd1 včetně příslušné části koridoru Zd2a. Uspořádání se společnou páteří komunikací pro lokality Zb1 a Zv2 bude studií prověřeno. Na základě územní studie bude možno využít zbytkové plochy vymezené jako dopravní (Pd1) pro navazující funkce (bydlení);

Zb2 - Jedná se o nejvýznamnější plochu pro rozvoj předmětné funkce. Spolu s plochou Zb3 a dalšími rozvojovými plochami tvoří tzv. severovýchodní sektor města. Předepsaná územní studie stanoví organizaci území a upřesní rozlohu jednotlivých ploch uvnitř lokality (tvořené plochami Zb2, Zo1, Zo2, Zz2) s ohledem na řešení dopravy v koridorech Pd1 (napojení páteří komunikace sektoru na silnici II/305) a Pd4 (napojení páteří komunikace sektoru na ulici Havlíčkova). Úpravy vymezení ploch zejména na společné hranici ploch vybavenosti a bydlení jsou výrokem územního plánu umožněny; zároveň se však možnost redukce plochy vybavenosti omezuje tak, aby funkčnost plochy Zo1 nebyla ohrožena. Předpokládá se rovněž vyčlenění pozemků pro bytové domy při jižním okraji vymezené plochy Zb2; v ploše Zb2 je (v rámci studie) možno vymezit pozemky konkrétních staveb vybavenosti, pokud bude v tomto smyslu doplněno zadání územní studie. Pro obytné území severovýchodního sektoru (plocha Zb2 a Zo1) bude společně řešeno hlavní veřejné prostranství. Největší podíl ze stanovené plochy veřejného prostranství 6000 m<sup>2</sup> je nutno realizovat jako jeden prostor, v centrální a urbanisticky výrazné poloze.

Zb3 - Lokalitu tvoří pozemky zahrnuté do zastavěného území (stávající zahrádková osada a část zahradnictví) a pozemky, které na hranici zastavěného území navazují. Lokalita dotváří městskou zástavbu na severním okraji města. V jihozápadní části lze proto umístit bytové domy. Významnosti polohy musí odpovídat urbanistické řešení, které bude upřesněno v předepsané společné územní studii pro lokalitu. Studie bude zahrnovat řešení koridoru Pd4 (komunikace v daném koridoru bude zároveň sloužit k napojení dopravní obsluhy lokality Zb3) při zohlednění celkového řešení severovýchodního sektoru. Veřejné prostranství pro lokalitu se stanovuje v rozloze 1000m<sup>3</sup>, přičemž do této rozlohy nelze započítat plochy komunikací a veřejných parkovišť. Tuto plochu je proto nutné zahrnout do řešení studie pro lokalitu. Prostřednictvím veřejné zeleně v ploše Zz2 a v koridoru Pd4 a v přestavbových plochách pronikne krajinná zeleň do města; urbanisticky je nutno zvýraznit počátek vycházkové trasy k rybníku Panská louka.

Zpracování uvedených územních studií musí předcházet jako první etapa prací komplexní územní studie, která bude zahrnovat zastavitelné plochy Zb2, Zb3, Zo1, Zo2, Zz2 a přestavbové plochy Pd1 a Pd4, stabilizovanou plochu garáží (index DS3) a části dalších navazujících stabilizovaných ploch. Studie bude zaměřena na komplexní řešení dopravní a technické infrastruktury a základní uspořádání dílčích ploch. Dále by měl být ve studii řešen kontakt s přírodní rekreační plochou nezastavěného území s vycházkovou trasou k rybníku Panská louka.

Zb4 - Rozvoj bydlení v dané lokalitě respektuje návrh předcházejícího dokumentu resp. jeho změny. Pro lokalitu již byla zpracována územní studie, jejíž řešení je tímto územním plánem změněno v západním výběžku. Část, která spadá do bezpečnostního pásma VTL plynovodu, je vymezena pro plochu zeleně soukromé. Výška zástavby je limitována z důvodu zmírnění přechodu zástavby do krajiny.

Zb5 - Lokalita dotváří obytnou zástavbu města při její severovýchodní hranici. Využití lokality je podmíněno zajištěním koridoru pro realizaci dopravní a technické infrastruktury k obslužení nových pozemků.

Zb6 - Lokalita dotváří stávající zástavbu rodinných domů na východním okraji města. Její části za severní hranicí jsou určeny k případnému doplnění pozemků stávajících domů, v rámci lokality je pozemek s vydaným územním rozhodnutím. Podél jižního okraje lokality prochází stávající účelová komunikace, v jejímž tělese bude procházet cyklostezka do Lažan. Prostorové omezení je dáno polohou lokality na horizontu, kvalitní krajinná zeleň na sousedící ploše musí být zachována v maximální možné míře, neboť zajišťuje nenásilný přechod zástavby do krajiny.

Zb7 - Lokalita je situována při silnici II/358, její využití k umístění rodinného domu je proto podmíněno prokázáním v následujícím řízení, že ve chráněných venkovních prostorech a chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku. Požadavek na umístění protihlukové ochrany v rámci lokality vychází z podmínek stanovených příslušnými orgány v rámci projednání konceptu. Ochranu proti hluku je nutno zajistit u staveb a pozemků pro bydlení a dalších z přípustného spektra využití, na něž se vztahují hlukové limity.

Zb8 - Lokalita na jihovýchodním okraji zástavby je prolukou mezi zahradnictvím a stávající obytnou zástavbou. Při severozápadní hranici lokality prochází silnice II/306, na niž bude napojena komunikace pro dopravní obsluhu všech pozemků v daném území. V lokalitě je možné umístit bytové domy. Organizace území a způsob využití plochy bude předmětem územní studie. V následujících stupních

projektové přípravy je nutno prokázat, že ve chráněných venkovních prostorech a chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku. Průkaz bude vyžadován zejména u pozemků obytných staveb, které sousedí s koridorem silnice II/306 nebo které mohou být zasaženy hlukem z dopravy na silnici nebo které se nacházejí v OP železniční dráhy. Požadavek na umístění protihlukové ochrany v rámci lokality vychází z podmínek stanovených příslušnými orgány v rámci projednání konceptu. Ochranu proti hluku je nutno zajistit u staveb a pozemků pro bydlení a dalších z přípustného spektra využití, na něž se vztahují hlukové limity.

Zb9 - Lokalita vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou rodinných domů a pozemkem zrušené vlečky na východním okraji města. Reálnost dopravní obsluhy pozemků prostřednictvím komunikace v prostoru koridoru bývalé vlečky je nutno prověřit.

Zb10 - Územní studie, jejíž zpracování je podmínkou využití dané lokality, bude řešit mj. obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou. Urbanistické řešení zohlední požadavek na vytvoření veřejného prostranství o min rozloze 1000m<sup>2</sup>. Uspořádání zástavby v lokalitě bude řešeno tak, aby byl zajištěn její nenásilný přechod do krajiny.

Zb11 - Jedná se o plochu v zastavěném území tvořenou vesměs nezastavěnými pozemky zahrad. Podmínkou využití lokality je vytvoření dostatečné protihlukové ochrany pozemků a staveb v blízkosti obchvatu (na pozemcích staveb nebo dalších v rámci lokality). Požadavek na umístění protihlukové ochrany v rámci lokality vychází z podmínek stanovených příslušnými orgány v rámci projednání konceptu. Ochranu proti hluku je nutno zajistit u staveb a pozemků pro bydlení a dalších z přípustného spektra využití, na něž se vztahují hlukové limity.

Zb12 - Jedná se o plochu v zastavěném území tvořenou vesměs nezastavěnými pozemky zahrad. Lokalita je v důsledku nově realizované zástavby v ulici Příčná hůře přístupná pro dopravní obsluhu; podmínkou jejího využití tedy bude zajištění podmínek pro vytvoření systému obslužných komunikací (popř. jednosměrných). Další podmínkou využití lokality je vytvoření dostatečné protihlukové ochrany pozemků a staveb v blízkosti obchvatu, a to na pozemcích staveb nebo dalších pozemcích v rámci lokality). Požadavek na umístění protihlukové ochrany v rámci lokality vychází z podmínek stanovených příslušnými orgány v rámci projednání konceptu. Ochranu proti hluku je nutno zajistit u staveb a pozemků pro bydlení a dalších z přípustného spektra využití, na něž se vztahují hlukové limity.

Zb13 - je prolukou stabilizované zástavby, jejímž parametřem se přizpůsobí objekty na pozemcích v ploše. Komunikace pro zajištění dopravní obsluhy pozemků staveb se napojí do ulice Sadová, část lokality bude napojena z ulice Poršova. Z důvodu zvětšení rozlohy lokality byla odpovídajícím způsobem zvětšena i předepsaná plocha veřejných prostranství;

(původní lokalita pro bydlení Zb14 - byla zařazena na základě Pokynů po konceptu, vyřazena na základě společného jednání)

#### Plochy bydlení - v bytových domech - BH

Samostatné vymezení ploch bydlení je odůvodněno požadavkem na zajištění zvláštních podmínek pro tento typ bydlení. Vymezeny jsou pouze stabilizované plochy; pozemky případných bytových domů nových budou vymezeny v rámci zastavitelných a ploch přestavby BI v územních studiích, jejichž pořízení předepisuje tento územní plán.

- **Plochy smíšené obytné (dle § 8 vyhlášky 501/2006 Sb.)**

#### Plochy smíšené obytné - městské - SM

Jsou vymezeny v centru města a po jeho obvodu. Cílem vymezení ploch této polyfunkční zóny je zajistit dostatečný prostor pro rozvoj obslužné sféry místního a nadmístního významu - tzn. vybavenosti veřejné infrastruktury, komerčních zařízení, služeb nevýrobních i nerušících výrobních, správních a administrativních činností apod.); v plochách je možné umístění drobných nerušících výrobních činností. Komponentem všech uvedených možností využití je bydlení. Jako stabilizované území SM jsou rovněž vymezeny plochy, u nichž je požadovaná funkce naplněna jen částečně, funkce SM potom představuje cílovou kvalitu. V celém rozsahu plochy SM budou záměry nové výstavby posuzovány z kapacitního hlediska - nelze zde umisťovat stavby s vysokými nároky na frekvenci dopravní obsluhy; u ploch SM, kde již bylo dosaženo vysoké míry využití pozemků, nelze intenzitu využití dále zvyšovat. Podmínky prostorového uspořádání kladou důraz na respektování urbanistické struktury a na architektonickou kvalitu staveb. Stávající zástavba v plochách SM je velmi rozrůzněná, a to jak z hlediska prostorových parametrů a charakteru staveb, tak z hlediska architektonických kvalit jednotlivých staveb. Proto je

nutné, aby nové stavby a změny staveb stávajících byly navrženy a realizovány maximálně citlivě, s ohledem na ochranu hodnot a urbanistickou a architektonickou kvalitu jednotlivostí i celků. Na základě nutnosti ochrany obrazu historického centra Skutče byla vyloučena možnost umístování fotovoltaických panelů na střeších a fasádách budov v rámci „urbanistického historického jádra města“, z tohoto důvodu byla hranice „urbanistického historického jádra města“ zanesena do Koordinačního výkresu;

Plochy smíšené obytné - venkovské - SV jsou vymezeny v místních částech mimo jádrový sídelní útvar a v odloučených zastavěných územích na k.ú.Skuteč. Bydlení ve venkovském prostoru řešeného území je tradičně doprovázeno zemědělskou samozásobitelskou výrobou, chovatelstvím apod. Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvýšení dopravní zátěže nad přípustnou míru, je ve stabilizovaných i zastavitelných plochách možné umísťovat také pozemky, stavby a zařízení charakteru zemědělská malovýroba, drobná a řemeslná výroba, služby (včetně výrobních), komerční občanská vybavenost. Přípustné využití představuje rodinná rekreace.

Pokud byl pozemek vymezen na základě Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Skuteč (dále jen Pokyny), které byly schváleny zastupitelstvem města Skuteč po projednání konceptu územního plánu Skuteč a jeho vyhodnocení, je tato skutečnost uvedena u jednotlivé lokality.

Společné součásti odůvodnění podrobnějších podmínek pro využití ploch v lokalitách Zs1 - 29:

- podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu kladou důraz na respektování stávající urbanistické struktury, výškové hladiny v okolní zástavbě, intenzit zástavby obvyklých v lokalitě. Důvodem je zachování venkovského charakteru zástavby místních částí a urbanistických hodnot na tomto charakteru založených. Podlažnost objektů v zastavitelných plochách bude limitována potřebou vytvoření nenásilného přechodu zástavby do krajiny, ochranou panoramatu sídel při dálkových pohledech, ochranou stávajících nezastavěných horizontů. V lokalitách na okrajích zástavby jednotlivých sídel se předepisuje situování zahrad na vnějším obvodu směrem do krajiny tak, aby zezeň tvořila rámec zástavby;
- dopravní napojení ze silnice (u pozemků, které nelze napojit jiným způsobem - např. prostřednictvím stávajícího sjezdu nebo ze stávající místní nebo účelové komunikace) bude posouzeno v následujících řízeních. Pokud bude pro dopravní napojení použita stávající polní cesta nebo jiná účelová komunikace, bude pro komunikaci vytvořen koridor parametricky vyhovující novým požadavkům, tj. zejména požadavkům na umístění technické infrastruktury;
- pokud do zastavitelné plochy zasahuje OP lesa, je třeba situování staveb podřídit požadavku, aby nové stavby nebyly umísťovány blíže než 25 m (ev 20 m) od hranice lesa. Podmínka je uplatněna na základě požadavku příslušného orgánu uplatněného v rámci projednání konceptu;

Pro rozvoj bydlení a dalších funkcí jsou vymezeny zastavitelné plochy, níže je uvedeno odůvodnění specifických požadavků na využití některých lokalit:

Zs1, Zs2 - Pozemky objektů budou obsluhovány z prostoru stávajících komunikací, které se parametricky a kvalitativně přizpůsobí potřebám nového využití; v koridorech těchto komunikací budou (kromě technické infrastruktury) umísťovány travnaté pásy pro zachycování dešťových vod, neboť se vesměs jedná o svážná území s předpokladem vyššího zatížení stékající vodou při přívalových deštích).

Zs3 - Vymezení lokality Zs3 v Příbylově respektuje podmínky stanovené pro využití území v ochranném pásmu Přírodní rezervace Anenské údolí (využití segmentu území, který spadá do daného OP je podmíněno souhlasem orgánů ochrany přírody a krajiny); rozsah lokality Zs3 byl zmenšen na základě Pokynů - viz výše. Do lokality zasahuje OP 50 od hranice lesa, umísťování staveb je proto limitováno.

Zs4 - Lokalita má společnou hranici s EVL Anenské údolí a částečně s Přírodní rezervací Anenské údolí; svahem prochází lokální biokoridor. Z důvodu zajištění intaktnosti přírodních prvků je nutno zástavbu v lokalitě podřídit požadavkům orgánů ochrany přírody a krajiny. Ochrana přírodní rezervace se provádí na základě Nařízení č.1/2001 okresního úřadu Chrudim o zřízení přírodní rezervace Anenské údolí. Lokalita Zs4 zasahuje do ochranného pásma rezervace. Článek č.4 jmenovaného nařízení uvádí činnosti a způsoby využití území ochranného pásma, v nichž je nutný souhlas orgánů ochrany přírody dle §37 odst. 2 příslušného zákona. Souhlas je nutný mj. ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, změnám kultur a dalším. S ohledem na tyto uvedené skutečnosti stanoví územní plán dále požadavky na řešení likvidace odpadních vod v lokalitě.

Zs5 - Pozemky objektů budou obsluhovány z prostoru stávajících komunikací, jejichž koridory se parametricky a materiálově přizpůsobí potřebám nového využití, kromě technické infrastruktury v nich

budou umístovány travnaté pásy pro zachycování dešťových vod (jedná se o svážné území s předpokladem vyššího odtoku při přívalových deštích).

Zs6 - Pozemek je přístupný pouze přes pozemky sousedící, jeho využití je proto podmíněno zajištěním jeho dopravního obslužení.

Zs7, Zs8 - Jedná se o pohledově exponované lokality; respektování požadavků na ochranu krajinného rázu při jejich využívání je prioritou. Rozloha lokality Zs7 je limitována zejména požadavkem ochrany území EVL Anenské údolí, dále požadavkem ochrany biocentra, na něž lokalita téměř přímo navazuje. Z důvodu nenarušení nezastavěného horizontu, který je stěžejním prvkem vytvářejícím obraz krajiny v okolí Skutče, je možnost využití lokality Zs7 dále limitována - je zde možno situovat pozemek pro jeden RD, přípustné zastavění 15% umožní uplatnění vyššího podílu zeleně na pozemku.

Zs9 - Využití je podmíněno zachováním stávajícího pozemku cesty, a to i v případě, že celá lokalita bude využita jako jeden pozemek stavby pro bydlení. Komunikace bude sloužit pro napojení polní cesty, která bude obnovena v souladu s návrhem územního plánu.

Zs10a - Využití je podmíněno zachováním stávajícího pozemku cesty, a to i v případě, že celá lokalita bude využita jako jeden pozemek stavby pro bydlení. Komunikace bude sloužit pro napojení polní cesty.

(Lokalita Zs10b byla původně zařazena na základě Pokynů (po konceptu), vyloučena byla po společném jednání k návrhu)

Zs11a - Jedná se o proluku stávající zástavby Hněvetic, která by vzhledem k požadavku zachování rozvolněného charakteru zástavby sídla měla být využita pro umístění pozemku pro jeden rodinný dům. Část rozlohy lokality lze využít pro doplnění sousedících stabilizovaných pozemků.

Zs11b - Lokalita v místní části Borek byla zařazena na základě Pokynů, jimiž je zároveň stanoven způsob využití - (pozemek pro jeden RD), což se odůvodňuje nutností respektovat OP lesa.

Původní lokalita Zs11c byla zařazena na základě Pokynů (po konceptu), vyloučena byla po společném jednání. Po opakovaném společném jednání byla lokalita v k.ú. Hněvědice, východně Hněvetic opět vymezena jako zastavitelná plocha Zs11c ve funkci SV; pro lokalitu byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání - max. počet RD v lokalitě a podlažnost.

Zs12- Zpracování územní studie na danou lokalitu v Lažanech je nutné vzhledem k rozloze lokality a potřebě zajištění obsluhy technickou infrastrukturou pro všechny pozemky v ploše. Vzhledem k možnému ovlivnění bydlení hlukem z dopravy u pozemků v blízkosti silnice II/358 je požadováno, aby v následujícím stupni řízení bylo prokázáno nepřekročení hygienických limitů pro příslušné stavby a jejich pozemky. Případná ochrana se musí zajistit v rámci lokality, s čímž bylo při jejím vymezení počítáno. Požadavek na umístění protihlukové ochrany v rámci lokality vychází z podmínek stanovených příslušnými orgány v rámci projednání konceptu. Ochranu proti hluku je nutno zajistit u staveb a pozemků pro bydlení a dalších z přípustného spektra využití, na něž se vztahují hlukové limity. Požadovaná rozloha veřejného prostranství vychází z uplatnění vyhl. 269/2009 Sb.

Zs13 - Lokalita se nachází na západním okraji Lažan. Mezi pozemkem a silnicí musí zůstat prostor pro průchod pěší a cyklistické komunikace. Napojení pozemku bude přes koridor Zd4c. Požadavek na umístění protihlukové ochrany v rámci lokality vychází z podmínek stanovených příslušnými orgány v rámci projednání konceptu. Ochranu proti hluku je nutno zajistit u staveb a pozemků pro bydlení a dalších z přípustného spektra využití, na něž se vztahují hlukové limity.

Zs14 - Využití je dáno polohou pozemku (při severním okraji zástavby Lažan) na styku s krajinou.

Zs15 - Lokalita vyplňuje poměrně rozsáhlou proluku stávající zástavby Radčic. Zpracování územní studie je nutné vzhledem k rozloze lokality a potřebě zajištění obsluhy technickou infrastrukturou pro pozemky v ploše. Vzhledem k soustředění pozemků v sídle, které nemá vybudován systém kanalizace s čištěním odpadních vod, je nutné zajistit pro pozemky alespoň základní podmínky pro odvádění dešťových a vyčištěných splaškových vod, přičemž optimální by (do vybudování kanalizace s čistící koncovkou) bylo vybudování společného čistícího zařízení pro objekty v lokalitě s odvodem vyčištěných vod prostřednictvím stávající kanalizace.

Zs16 - Lokalitou se vyplňuje proluka stávající zástavby Radčic - pro lokalitu byla stanovena podmínka ochrany proti hluku z provozu na železnici

Zs17 - Lokalitu na jižním okraji Radčic tvoří pozemky situované při silnici třetí třídy, z níž bude zajišťována jejich dopravní obsluha.

Zs18a - Umístění staveb na pozemku (lokalitu tvoří jeden pozemek pro RD na jižním okraji Radčic) je limitováno OP stávající technické infrastruktury a požadavkem ochrany LBK.

(Lokalita Zs18b byla původně zařazena na základě Pokynů (po konceptu), vyloučena byla po společném jednání.)

Zs19a - Zastavitelná plocha je vymezena na stávající zahradě zahrnuté do zastavěného území Radčic. Dopravní obsluhu pozemků v lokalitě je nutno zajistit komunikací, která bude na stávající obslužnou komunikaci (po její příslušné úpravě odpovídající budoucímu využití) napojena prostřednictvím cesty na severním nebo jižním okraji pozemku staršího výrobního objektu (stabilizovaná plocha VD). Před vydáním rozhodnutí o umístění staveb je nutno prokázat, že v lokalitě bude zajištěna přístupnost pravého břehu potoka pro výkon správy toku. Pozemky je nutno vymežit tak, aby nebyla narušena funkčnost LBK 9 a LBK 10. Podmínky využití pozemků stanovené v následujícím stupni budou zohledňovat stávající výrobu v objektu na sousední ploše (dle údajů poskytnutých žadatelem o zahrnutí pozemku se jedná o truhlářskou výrobu). Pozemek byl zahrnut do návrhu územního plánu na základě Pokynů.

(Lokalita Zs19b,c,d byly původně zařazeny na základě Pokynů (po konceptu), vyloučeny byly po společném jednání.)

Zs20 - Lokalita doplňuje zástavbu mezi Žďárcem a jeho částí K Malinnému. Dopravní obsluha pozemků bude zajištěna napojením na silnici III. třídy. Vzhledem k soustředění pozemků v sídle, které nemá vybudován systém kanalizace s čištěním odpadních vod, je nutné zajistit pro pozemky alespoň základní podmínky pro odvádění dešťových a vyčištěných splaškových vod, přičemž optimální by (do vybudování kanalizace dle koncepce územního plánu) bylo vybudování společného čistícího zařízení pro objekty v lokalitě s odvodem vyčištěných vod.

Zs21 - Lokalita doplňuje zástavbu mezi Žďárcem a jeho částí K Malinnému; jedná se o pozemek pro výstavbu jednoho RD. Dopravní obsluha pozemku bude zajištěna napojením na silnici III. třídy prostřednictvím stávajícího napojení sousedního pozemku s RD. Požadavek vychází z terénních podmínek území. Pokud ale bude odlišné řešení dopravního napojení úspěšně prověřeno v územním řízení, lze je využít. Mezi stávající zástavbou ve čtvrti K Malinnému a zastavitelnou plochou Zs21 prochází LBK, jeho funkčnost nesmí být narušena.

Zs22 - Lokalita doplňuje zástavbu na západním okraji Žďárce. Dopravní obsluha pozemků bude zajištěna napojením na silnici III. třídy. Vzhledem k soustředění pozemků v sídle, které nemá vybudován systém kanalizace s čištěním odpadních vod, je nutné zajistit pro pozemky alespoň základní podmínky pro odvádění dešťových a vyčištěných splaškových vod, přičemž optimální by (do vybudování kanalizace dle koncepce územního plánu) bylo vybudování společného čistícího zařízení pro objekty v lokalitě s odvodem vyčištěných vod.

Zs23a, Zs23b - Lokalita doplňují stávající zástavbu části K Malinnému. Využití pozemků je limitováno OP VN.

Zs24 - Lokalita pro jeden pozemek RD dotváří odloučené zastavěné území (U Čajovny) na k.ú. Žďárec u Skutče. V následujícím řízení je nutno prokázat bezkoliznost dopravního napojení pozemku na silnici III. třídy.

Zs25a - Lokalita dotváří odloučené zastavěné území na k.ú. Žďárec u Skutče. Podmínkou pro rozhodování v území je vyřešení dopravní obsluhy pozemků komunikací napojenou na silnici III. třídy.

(Lokalita Zs25b byla původně zařazena na základě Pokynů (po konceptu), vyloučena byla po společném jednání.)

Zs26 - Lokalita dotváří odloučené zastavěné území na k.ú. Skuteč (při jižní hranici katastru). Podmínkou pro využití pozemku (popř. pozemků) v lokalitě je zajištění jejich dopravní obsluhy komunikací, která se napojuje na silnici III. třídy.

Zs27 - Lokalita navazuje na stávající zástavbu v části K Malinnému - k.ú. Žďárec u Skutče. Podmínka dopravní obsluhy pozemku (popř. pozemků) od severu vychází z potřeby ponechat prostor při hranici jižní pro nerušený průchod lokálního biokoridoru. Pro lokalitu byla stanovena podmínka ochrany proti hluku z provozu na železnici.

Lokalita Zs28 byla původně zařazena na základě Pokynů (po konceptu), vyloučena byla po společném jednání. Po opakovaném společném jednání byla v k.ú. Lešany, na severním okraji zastavěného území



Lešan, vymezena na základě připomínky veřejnosti nová zastavitelná plocha, které bylo přiřazeno označení Zs28, pro lokalitu byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání.

Zs29 - vymezená na východním okraji Radčic byla vymezena s ohledem na skutečnost, že již byl vydán územní souhlas s umístěním sítí technické infrastruktury (vymezena po veřejném projednání).

- **Plochy občanského vybavení (dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb.)**

V územním plánu Skuteč obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze (ve stanovené struktuře) umísťovat v rámci ploch bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV: v územním plánu jsou samostatně vymezené stávající plochy většího rozsahu, jež je nutné pro dané využití zachovat (jedná se zejména o areály škol a další zařízení veřejné infrastruktury). Jako rozvojová je vymezena zastavitelná plocha Zo1 v severovýchodním sektoru, v níž bude umístěna vybavenost charakteru veřejné infrastruktury; zejména je zde možné realizovat další etapu výstavby domova seniorů. Vyhrazená zeleň v ploše bude sloužit i pro stávající zařízení.

Podmínkou pro rozhodování je zpracovat společnou územní studii pro lokality Zo1, Zo2, Zb2 a Zz2 neboť plochy vytvářejí společně nový městský prostor (severovýchodní sektor města), pro který je nutno stanovit základní osnovu urbanistického uspořádání se společnou veřejnou infrastrukturou (veřejná prostranství, dopravní a technická infrastruktura, přeložky sítí). Společnou dopravní páteří sektoru bude komunikace, která se napojuje na Havlíčkovu ulici prostřednictvím koridoru Pd4, jehož dimenze umožní vznik náležitě vybavené a zřetelně se uplatňující městské ulice s doprovodnou zelení. Z této ulice bude rovněž přístup ke sportovní rekreačnímu areálu a nástup na vycházkovou trasu k rybníku Panská louka.

Napojení páteřní komunikace na silnici II/305 bude řešeno prostřednictvím nově řešené křižovatky v přestavbové ploše Pd1.

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM jsou v územním plánu jako samostatně vymezeny v Anenském údolí, kde se soustřeďují funkčně vyhraněná zařízení. Ostatní zařízení tohoto druhu jsou zahrnuta do ploch smíšených obytných popř. do ploch bydlení. Samostatně je vymezena zastavitelná plocha Po1, která byla původně vymezena ve funkci OK. K jejímu přeřazení do funkce OM došlo po veřejném projednání na základě uplatněných námitek a připomínek. V rámci plochy se předpokládá realizace občanského vybavení menšího rozsahu, parkování a ploch zeleně. S ohledem na prověření této plochy v předchozí ÚPD pro umístění velkoplošného maloobchodního zařízení, tato plocha takové zařízení umožňuje i v této ÚPD;

Plocha občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlé - OK - jedná se o plochy velkoplošných maloobchodních zařízení (plochy obchodního domu TESCO při komunikačním obvodu Skutče).

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - jsou územním plánem stabilizovány, rozvojová plocha Zo2 je situována v severovýchodním sektoru města, kde bude dotvářet sportovní rekreační zázemí nové obytné čtvrti a doplní chybějící součásti veřejné infrastruktury (bude zároveň využita pro ZŠ). Sportovní plochy jsou přípustné popř. podmíněně přípustné ve všech funkčních plochách bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení. Rozšířením plochy sportoviště ve Štěpánově vznikne prostor pro parkoviště návštěvníků, přičemž pro následující řízení je nutno prověřit způsob napojení tohoto nového parkoviště.

Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH - stávající hřbitov s areálem smuteční síně je stabilizován jako samostatná plocha OH, rozvoj je umožněn v navazujícím území - plocha Zo3.

- **Plochy rekreace - (dle § 5 vyhlášky 501/2006 Sb.)**

Plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

Omezení rozvoje rodinné rekreace na možnost využití stabilizovaných ploch SV a omezení pro rozvoj na vlastních plochách RI (v rámci ploch RI nelze umísťovat nové stavby pro rodinnou rekreaci s výjimkou nezastavěných pozemků uvnitř stabilizovaných ploch RI) je součástí koncepce územního plánu. Nové plochy RI nejsou navrhovány. Ve stabilizovaných plochách RI nelze vytvářet nové pozemky

a to ani dělením stávajících pozemků. Novostavby pro rodinnou rekreaci jsou limitovány z hlediska objemového řešení.

#### Plochy rekreace - plochy rekreace se specifickým využitím - RX

Zastavitelné plochy Zr2a, Zr2b, Zr2c navazují na stabilizovanou plochu areálu sportovního potápění. Rozvoj v předmětném území nebude zaměřen na zvyšování kapacity z hlediska návštěvnosti, bude však rozšířeno spektrum rekreačních aktivit. Přiměřenost kapacity zařízení bude posouzena ve stadiu přípravy dokumentace pro územní řízení, přičemž rozhodující bude stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, který přihlédne k poloze zařízení v navrhovaném Přírodním parku Horky u Skutče, a stanovisko orgánů ochrany ložisek nerostů, neboť lokalita je situována v CHLÚ.

#### Plochy rekreace - zahrádkové osady - RZ

Tyto plochy jsou územním plánem redukovány v prostoru, který přiléhá k městské ulici Havlíčkova. Využití pro zahrádky zde bylo provizorním řešením. Městská zástavba v ulici Havlíčkova bude doplněna v rámci plochy Zb3, uliční koridor bude situován v ploše Pd4. Částečně je redukována rozsáhlá zahrádková osada mezi Máchovou a Poršovou ulicí (plocha Zb13). Zahrádkářská osada v ploše Zr1 byla vymezena dle schválené změny původního dokumentu. Při přípravě využití této plochy je nutno řešit napojení dopravní obsluhy na silnici II/358 pro vlastní osadu s přihlédnutím k potřebám dopravní obsluhy sousedící zastavitelné plochy výroby a skladování.

#### • **Plochy výroby a skladování (dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb.)**

Plochy výroby a skladování jsou návrhem územního plánu stabilizovány, rozvoj se navrhuje na severu a severozápadě jádrového území na zastavitelných plochách situovaných vně obchvatových komunikací a na jihu v návaznosti na stávající areál (bývalý areál Velamos). Rozvoj zemědělské výroby se navrhuje ve Hněveticích, Štěpánově, ve Skutíčku a v Radčicích - viz níže. Nerušící výroba - drobná a řemeslná může být uplatněna v rámci smíšených obytných ploch - městských nebo venkovských, zemědělská malovýroba v rámci ploch smíšených obytných venkovských - vždy avšak pouze v rozsahu podmíněně přípustného využití dle kap. 6. Textové části územního plánu - tzn. pokud svým charakterem a kapacitou nenaruší užívání staveb a pozemků ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž pozemků v lokalitě nad přípustnou místu - viz kap. 6. Územního plánu Skuteč.

Společně pro všechny plochy tohoto funkčního druhu platí podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, jimiž se sleduje ochrana obrazu města a jeho místních částí, ochrana panoramatu sídel. Zejména se sleduje zabránění vzniku prostorových dominant. U zastavitelných ploch hraničících s volnou krajinou je stanoven požadavek uplatnění pásu izolační zeleně, jímž bude zmírněn přechod zástavby do krajiny.

Plochy výroby a skladování jsou v návrhu územního plánu členěny na:

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - jedná se o areály, v nichž negativní vlivy nepřekračují hranice areálů popř. hranice jednotlivé plochy jako celku.

Zpracování územní studie pro plochu Zv1 je předepsáno zejména z důvodu nutnosti řešit dopravní obsluhu lokality společnou komunikací. Tato komunikace bude napojena na silnice v přestavbových plochách Pd2 a Pd3. Možnost dopravního napojení v úseku mezi křižovatkou silnic II/358 a II/337 a napojením Smetanovy na silnici II/358 bude velmi omezená, zejména pokud v tomto úseku bude vytvořeno napojení velkoprodeje na protější straně silnice. Zadání územní studie upřesní požadavky na využití lokality.

Požadavek zpracování územní studie pro lokalitu Zv2 je odůvodněn zejména dopravní problematikou a dále nutností řešit využití lokality s ohledem na sousedící plochu bydlení. Komunikace, která se na silnici II/305 napojuje v křižovatce v přestavbové ploše Pd1, zprostředkuje nejen dopravní obsluhu lokality Zv2, zároveň by ale měla umožnit průjezd z plochy Zb1. Studie rovněž prověří možnost napojení ze silnice II/358 (společné napojení ploch Zr1 a Zv2).

Plocha Zv3 bude dopravně obsluhována komunikací napojenou v křižovatce v přestavbové ploše Pd2 z důvodů redukce napojení na silnici II/358.

Dopravní napojení a obsluhu lokality Zv4 komunikací v koridoru Zd12 je nutné prověřit. Z urbanistických hledisek je tento způsob dopravního napojení upřednostňován před jiným možným napojením - tj. prostřednictvím komunikace ve trase bývalé polní cesty.

Lokality Zv5, Zv6 budou obsluhovány komunikací v ul. Vilibalda Svobody as prodloužením v koridoru Zd13, přičemž napojení na Nádražní bude dopravně upraveno v přestavbové ploše Pd5

V k.ú. Radčice u Skutče, v zastavěném území Radčic byla vymezena přestavbová plocha výroby Pv1 na základě požadavku vlastníka z důvodu realizace truhlářské dílny. Byla stanovena podmínka neohrožení okolní zástavby hlukem;

Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba - VD - jsou územním plánem stabilizovány, areály jsou včleněny do zastavěného území, jež nesmí být negativně ovlivňováno provozem v těchto areálech. Pro danou funkci nejsou územním plánem navrženy nové rozvojové plochy, provozy drobné a řemeslné výroby jsou podmíněně přípustné ve všech plochách smíšených obytných. Na základě zajištění koordinace s navazujícím územím města Luže byla vymezena zastavitelná plocha Zv14 v severním výběžku řešeného území ve funkci VD, která navazuje na zastavitelné plochy téže funkce vymezené v ÚP Luže.

Plochy výroby a skladování - skladování - VK - jsou stabilizovány, rozvojová plocha Zv7 rozšiřuje stávající plochu VK u obchvatu, s níž by měla mít společný sjezd. Horším řešením, v případě nerealizovatelnosti společného sjezdu, bude dopravní obsluha lokality ulicí Zvěřinova.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ - územní plán stabilizuje stávající areály zemědělské výroby (včetně zemědělské malovýroby - VZ2) a navrhuje nové zastavitelné plochy této funkce, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání (ochrana krajinného rázu, zajištění odstupu od ploch bydlení apod.). Plocha Zv9 ve Skutíčku byla vymezena na základě územního rozhodnutí, plochy Zv10, Zv12 a Zv13 byly vymezeny dle záměrů vlastníků. Ve všech případech je rozvoj směřován mimo obytnou zástavbu, u Hněvětických areálů je s ohledem na zlepšení životního prostředí v obytné zástavbě řešena také doprava - pro obsluhu lokality Zv13 je navržena nová účelová komunikace.

Dle „pokynů“ se územním plánem Skuteč vymezuje zastavitelná plocha Zv8 v Radčicích (ve funkčním druhu VZ2), která je určena pro rozvoj zemědělské malovýroby s bydlením pro vlastníka sousedícího zemědělského areálu (popř. správce areálu). Zajištění podmínek pro hygienicky nezávadné bydlení bude vlastním zájmem bydlících; případné vlivy zemědělské malovýroby nesmějí překročit hranici plochy Zv8 zejména z důvodu kontaktu areálu s obytným územím.

Plochy zahradnictví (VZ1) s výjimkou areálu při Havlíčkově ulici se stabilizují. V rámci těchto ploch je umožněno umístění rodinných domů na základě pokynů k úpravě dokumentace po veřejném projednání. Přípustné využití funkce V1 není konfliktní ve vztahu k realizaci objektů pro bydlení.

- **Plochy dopravní infrastruktury (dle § 10 vyhlášky 501/2006 Sb.)**

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

Plochy dopravní infrastruktury s tahy silnic II. a III. třídy jsou územním plánem stabilizovány. V krajině jsou zachyceny pouze nejdůležitější páteřní účelové popř. místní komunikace.

Navrženy jsou koridory pro umístění komunikací pro pěší a cyklistickou dopravu podél silnic II. tříd, a to z důvodu zlepšení kvality dopravních vazeb jádrového sídelního útvaru s místními částmi obce. Koridory se dělí na úseky dle specifických požadavků na jejich uspořádání. Koridory jsou vymezeny vně zastavěného území, přičemž uvnitř zastavěného území budou vytvořeny podmínky pro pokračování cyklistického a pěšího provozu. Koridor Zd4a (úsek pěší a cyklistické komunikace do Lažan) je trasován podél silnice II/358. Před východním okrajem zástavby Skutče se koridor rozšiřuje z důvodu umožnění optimálního vedení komunikace se zaústěním do stávající záhumenní cesty (mezi lokalitou Zb6 a Zb7). Pro části koridorů Zd1 a Zd2 je z důvodu zajištění větší flexibility při umístování vlastní komunikace ve složitém terénu stanoveno následující: - pokud nebude možné z prostorových, vlastnických nebo morfologických důvodů umístit pěší a cyklistickou komunikaci v koridoru, bude její umístění řešeno v rámci celého prostoru tvořeného koridorem a přilehlou stabilizovanou plochou DS (přilehlý úsek silnice). Pěší a cyklistická komunikace by pak mohla být případně trasována i po druhé straně silnice.

Koridory Zd11, Zd12 se vymezují pro situování místní komunikace v ploše po zrušené vlečce do kamenolomu Litická. Návrh je odůvodněn potřebou dopravně obsloužit přilehlé rozvojové a stabilizované plochy. Koridor Zd13 je vymezen pro umístění komunikace obsluhující rozvojové plochy výroby. Účelová komunikace v koridoru Zd10 je určena zejména pro pěší a cyklistickou dopravu. Účelová komunikace v koridoru Zd15 převádí problematickou dopravní obsluhu zemědělského areálu v Hněvěticích mimo zástavbu. Koridor Zd17 je vymezen pro umístění komunikace dopravního napojení budoucího lomu

v dobývacím prostoru Leštinka I (Zvěřinov) včetně obslužení okolních pozemků. Napojení koridoru Zd17 na koridor v k.ú. Leštinka bylo zajištěno vymezením příslušné části koridoru v ÚP Leštinka. Koridory Zd18 a,b,c jsou určeny pro umístění komunikace pro obsluhu poldru Kutřín (jako související stavba); jejich poloha vychází z projektu pro územní řízení na poldr.

Přestavbové plochy Pd1, Pd2, Pd3 jsou vymezeny pro rekonstrukci stávajících křižovatek na silnicích, zejména v souvislosti s řešením napojení nových komunikací a odstranění stávajících dopravních závad. Rekonstrukce bude zároveň zajišťovat podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu. Plocha Pd4 je koridorem pro vytvoření úseku nové městské třídy. V přestavbové ploše Pd5 budou řešeny podmínky pro bezpečné překonání železniční trati místní obslužnou komunikací.

#### Plochy dopravní infrastruktury - silniční - autobusové nádraží (DS1)

Přestavbová plocha Pd6 je určena k vytvoření terminálu hromadné dopravy- autobusového nádraží (funkční plocha Ds1) v rámci stávající plochy vlakového nádraží. Tento terminál zlepšuje podmínky pro uživatele hromadné dopravy, zejména při rozšíření integrovaného systému dopravy. Územní plán rovněž řeší zlepšení přístupnosti nádraží z centra města pro pěší včetně bezpečného překonání komunikace průtahu. V přestavbové ploše Pp1 je možné umístit další zařízení - mobiliář, přístřešky, zeleň, veřejné WC. Pro plochy Pd6 a Pp1 včetně souvisejícího území bude zpracována společná územní studie.

#### Plochy dopravní infrastruktury - silniční - plochy pro parkování a odstavování vozidel (DS2)

#### Plochy dopravní infrastruktury - silniční - plochy garáží (DS3)

#### Plochy dopravní infrastruktury - silniční - plocha Čerpací stanice pohonných hmot (DS4)

Další plošná zařízení dopravní infrastruktury: územní plán stabilizuje větší celky stávajících řadových garáží (s výjimkou částí určených ke změně využití) - funkční plocha DS3, dále plochu stávající čerpací stanice pohonných hmot - DS4. Samostatně jsou vymezeny plochy větších parkovišť pro veřejné využití - DS2, nová parkoviště se navrhuje v rámci jiných funkčních ploch a samostatně pro rozhlednu Borůvka (rozhledna se nachází na k.ú. Hluboká u Skutče).

#### Plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ

Územní plán vymezuje stabilizované plochy DZ. V těchto plochách jsou zahrnuty také stavby pro bydlení a rekreaci, pokud se jedná o stávající využití - většinou výpravních nebo jiných provozních budov, strážních domků.

#### Plochy dopravní infrastruktury - letecké - DL

Územní plán vymezuje stabilizované a zastavitelné plochy. Zd14a a Zd14b jsou zastavitelné plochy pro rozšíření letiště. Vzhledem k tomu, že u plochy Zd14a se bude jednat o stavby ve volné krajině, budou s příslušným orgánem dohodnuty podmínky pro ochranu veřejného zájmu - ochranu krajiny před zpracováním projektu pro územní řízení.

#### • **Plochy technické infrastruktury (dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb.)**

Ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou představovány plochami technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI (pozemky zařízení TI - stávající vodojemy, ČOV, rozvodna apod.) a plochami technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO. Územním plánem je navržena přestavbová plocha Pt1 (ve funkci TO) - plocha pro zřízení sběrného dvora u obchvatu v blízkosti nádraží.

Zařízení technické infrastruktury - inženýrské sítě pro obsluhu řešeného území je možné umístit ve všech plochách zastavěného území a zastavitelných plochách. Umísťování technické infrastruktury je přípustné popř. podmíněně přípustné v plochách nezastavěného území dle podmínek uvedených v kap. 6 územního plánu.

#### • **Plochy vodní a vodohospodářské - W (dle § 13 vyhl. 501/2006 Sb.)**

Zastavitelné plochy funkčního druhu plochy vodní a vodohospodářské Zw1 a Zw2 jsou vymezeny pro výstavbu hrází poldru Kutřín. Zw1 je plocha pro vlastní hráz poldru, Zw2 je ochranná hráz vodního zdroje Perálec. Plochy jsou vymezeny na základě projektové dokumentace pro územní řízení.

Plochy vodní a vodohospodářské, které jsou součástí nezastavěného území, jsou popsány v podkapitole Koncepce řešení krajiny.

- **Plochy veřejných prostranství** (dle § 7 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Plochy veřejných prostranství - PV

Veřejná prostranství jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, jíž přísluší zvláštní ochrana vedle podmínek využití stanovených dokumentací nebo se nejmózněji uplatňují v urbanistické struktuře nebo dotvářejí uliční prostor. S uplatněním veřejných prostranství je v tomto územním plánu uvažováno ve všech zastavitelných a přestavbových plochách bydlení, rekreace, občanského vybavení a plochách smíšených obytných, a to minimálně v rozsahu stanoveném obecně platným právním předpisem (vyhl. č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhl. č. 501/2006 Sb.). Zvláštním vyjádřením tohoto limitu u některých zastavitelných ploch se stanoví konkrétní požadovaná rozloha upravená vzhledem ke specifickým podmínkám území - lokality Zb1, Zb2 včetně Zo1 a Zo2, Zb10, Zs12. Územním plánem je navrženo veřejné prostranství v přestavbové ploše Pp1 - přístupová komunikace k terminálu veřejné dopravy - viz výše přestavbová plocha Pd6 (jedná se o související problematiku). Současně s realizací veřejného prostranství bude provedena rekonstrukce v ulici Husova, čímž bude rehabilitována bývalá městská třída směřující od nádraží k centru města.

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

Územním plánem jsou samostatně vymezeny nejmóznější stabilizované plochy ZV - park na náměstí Komenského, park u fary, parčík u Špitálního kostela, plocha západně od hřbitova, plocha u zdravotního střediska, plocha u bytového domu na ulici Havlíčkova, plochy u knihovny, před Komerční bankou apod.

Navrhuje se zastavitelná plocha ZV - park u koupaliště (lokality Zz1). Tato plocha vyplňuje prostor mezi koupalištěm, zahrádkovou osadou a obytnou zástavbou. Nová projektová dokumentace pro park bude řešit zároveň jeho sportovní část jako náhradu zahrnuté plochy travnatého hřiště. Dokumentací bude respektována pěší komunikace procházející plochou Zz1 neboť tato cesta bude součástí hlavního pěšího tahu směřujícího od jižní části města ke koupališti (za využití koridoru po zrušené vlečce).

- **Plochy zeleně** (samostatné vymezení dle § 3, odst.4 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. Územním plánem jsou plochy zeleně vymezeny v následujících kategoriích:

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS - plochy soukromé zeleně jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí blízkého přírodním podmínkám, zprostředkování nenásilného přechodu zástavby do krajiny, či je jejich zástavba nevhodná (nacházejí se např. v prostoru CHLÚ, navazují na výrobu zemědělskou apod.). Plochy ZS jsou vymezeny u zahrad ve volné krajině, pokud jsou tyto zahrady oploceny. Zastavitelná plocha soukromé zeleně Zz3 je vymezena limitujícím prvkem - bezpečnostním pásmem VTL plynovodu v návaznosti na lokalitu Zb4, zastavitelná plocha soukromé zeleně Zz4 je vymezena dle stávajícího využívání pozemků, zastavitelná plocha Zz5 byla vymezena ve Skutčičku za účelem zajištění izolační funkce pro obytnou zástavbu v blízkosti stávajícího kravína. Stavby na plochách ZS jsou prostorově limitovány z důvodu ochrany krajinného rázu. Odlišně stanovený limit pro zastavěnou plochu na pozemku p.č.118/1 k.ú. Štěpánov u Skutče se odůvodňuje stanoviskem příslušného orgánu, kterým byl původní návrh (vytvořený na základě Pokynů po konceptu) na vymezení plochy SV na daném pozemku zamítnut, avšak limit pro zahradní domek byl dohodnut.

Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO - jedná se o stávající plochy izolační zeleně podél komunikací s vyšší zátěží, v blízkosti kamenolomu Humperky, v blízkosti ploch výroby a skladování.

Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP - jsou vymezeny v zastavěném území tak, aby v daném prostředí zajišťovaly existenci zeleně v přírodě blízkém stavu, zejména pokud předmětným územím prochází prvek ÚSES (zpravidla lokální biokoridor). Ve Zbožnově je plocha ZP vymezena také na dvou

zahradách (p.č.493/3 a 493/4), neboť tyto zahrady spadají do území VKP Štěpánovské stráně, jenž je zároveň navrženou součástí EVL.

### **Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití dle § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb.**

Územním plánem jsou v zastavěném území samostatně vymezeny, *plochy zeleně ochranné a izolační - ZO* a *plochy zeleně přírodního charakteru - ZP*; v zastavěném území i mimo ně jsou vymezeny *plochy zeleně - soukromé a vyhrazené - ZS*. Odůvodnění tohoto samostatného vymezení (v souladu s §3 odst.4 vyhl. č. 501/2006 Sb.) je zřejmé z kap. 3.1.3 - podkapitoly *Plochy veřejných prostranství a Plochy zeleně*.

**Zastavitelné plochy Zb9, Zb10, Zv5, Zd10, Zd11, Zd14a, Zz4 a Zr2a – Zr2c zasahují do chráněného ložiskového území.** Jakákoliv výstavba v CHLÚ je podmíněná souhlasem dle horního zákona zejména dle

§ 18. Omezení některých činností v chráněném ložiskovém území:

(1) V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k tomu nebyl dán souhlas podle tohoto zákona.

(2) Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.

§ 19 Povolování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území

(1) Povolení staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů 10) jen se souhlasem orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem.

(2) Souhlas orgánu kraje v přenesené působnosti podle odstavce 1 si vyžádá orgán příslušný pro povolování staveb a zařízení. Žádost o povolení stavby a zařízení musí žadatel doložit vyjádřením organizace spolu s návrhem podmínek ochrany výhradního ložiska.

### **Koncepce řešení krajiny**

Dle nadřazené dokumentace ZÚR Pardubického kraje náleží území Skutče, Skutíčka a Příbylova do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a celé území náleží do krajiny lesozemědělské. To také odpovídá celkovému obrazu krajiny, která je zemědělsky využívána a zároveň protkána většími lesními celky (pás na severní hranici území, lesní pásy podél Krounky) s drobnějšími lesními plochami v okolí Hněvetic, Zhoře a jihovýchodně od Skutče.

Koncepce řešení krajiny je založena na ochraně tohoto krajinného rázu, respektování území, která jsou chráněna dle zvláštních zákonů (o ochraně přírody a krajiny) a rozhodnutí příslušných orgánů, na uplatnění návrhu územního systému ekologické stability, ochraně PUPFL a vodních ploch. Součástí koncepce řešení krajiny je rozvoj její rekreační funkce, ochrana zemědělské půdy proti vodní, větrné erozi a zvýšení přírodní složky v zemědělské krajině.

### **Územní systém ekologické stability**

Z nadřazené dokumentace je respektováno vymezení ÚSES regionálního významu - biocentrum a dva biokoridory. Dále jsou vymezeny a upřesněny prvky ÚSES lokálního významu - biocentra, biokoridory a interakční prvky. Biocentra ÚSES (regionálního a lokálního významu) jsou zahrnuty do ploch funkčního typu - *plochy přírodní - NP*. Biokoridory ÚSES, které jsou územním plánem trasovány, nemají stanoveny speciální plochy *NP*. Jsou v rámci vymezení hranic koridoru umístěny převážně na plochách nezastavěného území. Jedná se hlavně o *plochy zemědělské - NZ*, *plochy lesní - NL*, *plochy vodní a vodohospodářské - W*, *plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpZ* a *plochy smíšené nezastavěného území - rekreační - NSr*. Po zpracování projektové dokumentace - komplexních pozemkových úprav nebo projektů ÚSES, které dle parcel a s ohledem na majetkové vztahy upřesní průchod biokoridorů územím, budou v takto vymezených plochách platit podmínky využití stanovené pro plochy přírodní (*NP*).

Pro interakční prvky ÚSES nejsou stanoveny speciální plochy ani koridory, prvky jsou součástí těch ploch, na kterých jsou v grafické části zakresleny (většinou se jedná o plochy zemědělské, méně jsou na plochách smíšených nezastavěného území přírodních, zemědělských (*NSpZ*) a plochách smíšených nezastavěného území přírodních, rekreačních (*NSr*). Podmínky pro jejich rozvoj jsou zajištěny v rámci

podmínek využití stanovených pro danou funkční plochu. Interakční prvky představují doprovodné porosty podél cest, drobných toků, a jejich funkci plní i zatravněné údolnice, a okolí vodních toků a ploch.

### Členění nezastavěného území

- *Plochy přírodní - NP* (dle § 16 vyhl. 501/2006 Sb.), v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v řešeném území tvořeny sítí prvků ÚSES (biocentra regionální a lokální úrovně), Evropsky významnou lokalitou EVL Anenské údolí (NATURA 2000), Přírodní rezervací PR Anenské údolí a registrovanými VKP Štěpánovské stráně, VKP Malhošť a VKP Šilingův Důl.
- *Plochy lesní - NL* (dle § 15 vyhl. 501/2006 Sb.) zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa, které tvoří ucelené lesní komplexy, a dále menší lesíky v krajině, pokud tyto nejsou zahrnuty (jako plochy přírodní NP) do ploch ÚSES nebo do ploch požívajících ochranu na základě zvláštních zákonů o ochraně přírody a krajiny nebo pokud nespádají skupiny „plochy smíšené nezastavěného území - NS“.

Zalesnění se navrhuje jako rekultivační opatření v Lešanech.

- *Plochy zemědělské - NZ* (dle § 17 vyhl. 501/2006 Sb.) zahrnují převážně pozemky zemědělského půdního fondu, Součástí ploch NZ jsou rovněž drobné plochy a prvky tzv. krajinné zeleně - remízky, soliterně rostoucí stromy, skupiny stromů, keřů, travnaté meze, průlehy, travnaté plochy podél cest s doprovodnou zelení apod. Dále tyto plochy zahrnují polní a další účelové komunikace, kterým není vymezena samostatná funkční plocha. Na plochách NZ lze umístit také stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu, které jsou vázány na konkrétní lokalitu a jsou nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy nebo pastevectví a které nelze umístit v zastavěném území nebo zastavitelných plochách. V kap. 6 ÚP jsou tyto stavby vyjmenovány.

- *Plochy smíšené nezastavěného území - NS* (dle § 17 vyhl. 501/2006 Sb.) jsou plochy plnící širší spektrum funkcí - funkce přírodní, rekreační, funkce lesa, funkce zemědělská. Jsou vymezeny v nezastavěném území mimo větší celky zemědělské půdy (plochy zemědělské) a mimo větší celky lesní půdy (plochy lesní). Plochy NS obsahují drobné celky orné půdy, luk a pastvin, pozemky zahrad, menší celky lesní půdy, vodní plochy, pozemky druhu neplodná půda s krajinnou zelení - vše tvořící drobnou dlouhodobě utvářenou mozaiku krajiny. Zemědělsky obdělávané plochy jsou určeny většinou k ekologickému či extenzivnímu hospodaření. V řešeném území obsahují plochy NS také území po těžbě se spontánní nebo cílenou rekultivací, dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy NS se v řešeném území dále člení na:

- *plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské - NSpZ*, které plní všechny výše uvedené funkce, přičemž dominantní jsou přitom funkce přírodní a zemědělská
- *plochy smíšené nezastavěného území - rekreační - NSr*, v nichž jsou zastoupeny funkce krajinné a rekreační (zejména se jedná o nenáročnou, ostatní funkce neovlivňující rekreaci - turistiku letní a zimní, cykloturistiku, hipoturistiku, koupání a pobyt v přírodě). V řešeném území se jedná o plochy uvnitř hranice navrhovaného Přírodního parku Horky u Skutče. V daném území jsou hojně zastoupeny plochy s přirozenou obnovou přírodních funkcí na vytěžených lomech, zatopené lomy. Plochy NS zde často přímo navazují na plochy těžby nerostů. Návrh NSr je součástí ZÚR Pardubického kraje, hranice NSr byly vymezeny dle podkladů správních orgánů a upřesněny s ohledem na hranice pozemků a vymezení ploch NT. Rozhraní mezi plochami NSr a NSpZ je vesměs tvořeno hranicí navrhovaného PP Horky, v území jižně od kamenolomu Litická zasahuje plocha NSr nad rámec PP Horky a rozhraní je proto vytvořeno zvláštní grafickou značkou.

Plochy NSr byly vymezeny dále v okolí navržené vycházkové trasy ze Skutče k rybníku Panská louka.

- **Plochy těžby nerostů – nezastavitelné – NT a Plochy těžby nerostů – zastavitelné - TZ** (dle § 18 vyhl. 501/2006 Sb.) jsou vymezeny v dobývacích prostorech těžných (lom Litická, lom Humperky, lom Příbylov, lom Hněvědice) nebo netěžených se zastavenou těžbou (Leštinka I a Leštinka II). V plochách NT jsou zahrnuty i pozemky dopravní a technické infrastruktury, technologické celky těžby, odvaly a výsypky, mohou zde být zahrnuty plochy rekultivací. V případě DP Leštinka II se jedná o spontánní dlouhodobě probíhající obnovu porostu. DP Leštinka I (Zvěřinov) má plán otírky přípravy dobývání platný do r. 2011. (pozn. -Rezervní dobývací prostor Leštinka u Skutče je plně součástí

navrženého PP Horuky, zde je režim řízen podmínkami plochy NSpr.). Plochy TZ jsou vymezeny v zastavěném území, v rámci něhož je přípustná širší škála umísťovaných staveb a zařízení.

- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** (dle § 13 vyhl. 501/2006 Sb.) jsou vymezeny samostatně i tam, kde plocha trvalé nádrže není uvedena v mapě katastru nemovitostí. Jedná se o větší vodní nádrže; řada malých zatopených lomů nebo drobnějších nádrží v soukromých pozemcích nebo v krajině zachycena samostatně není, jsou zahrnuty do jiných ploch.

V souladu s oborovými záměry a zpracovanou dokumentací navrhuje územní plán revitalizační opatření na vodních tocích (Krounka, Martinický potok, úseky Anenského potoka), jejichž účelem je především zadržení vody v krajině. Dále jsou za stejným účelem navrženy vodní nádrže na zemědělské půdě (K1, K2) severně a východně od Skutče. Zvýšení retenčních schopností krajiny umožní suché poldry, jejichž zřizování je umožněno v rámci stanovených podmínek využití území - viz kap. 6. textové části ÚP. Revitalizace Martinického potoka je zahrnuta jako související opatření poldru Kutřín.

Zastavitelné plochy ve funkčním druhu W jsou popsány výše.

#### Prostupnost krajiny a protierozní opatření

Prostupnost krajiny je podstatně zvýšena obnovou účelových komunikací - vesměs jde o obnovu zaniklých polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav. Většina cest, které budou rovněž obnovovány, nemá samostatné vymezení, cesty jsou součástí jiných funkčních ploch v rámci nezastavěného území. Obnova se uskuteční v rámci komplexních pozemkových úprav popř. jinými postupy. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi. Aspekt protierozních opatření musí být promítnut do technického řešení cest - jejich odvodnění bude provedeno zatravněnými příkopy s výsadbami. Zahuštění sítě polních cest a tím zmenšení a rozdělení zemědělských honů je jedním z protierozních opatření.

Další protierozní opatření:

- doplnění protierozních liniových prvků (meze, polní cesty s travnatými břehy, travnaté průlehy, zatravnovací pásy) a jejich ozelenění dřevinami přirozeného charakteru bude prioritně uplatňováno v plochách vymezených územním plánem jako plochy pro přednostní uplatnění protierozních opatření, neboť se jedná o svahy s vyšší sklonitostí a tudíž území náchylná k vodní erozi;
- zatravnění se navrhuje v plochách vyšší sklonitosti a v nivách vodních toků (není graficky vyjádřeno)
- stabilizace - opevnění drah soustředěného odtoku a změna organizace půdního fondu reprezentuje technická protierozní opatření

## **3.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ**

### **3.2.1 Kulturní památky**

V **Ústředním seznamu kulturních památek ČR** jsou zapsány (příp. navrženy k zápisu) následující objekty ležící na řešeném území:

č. rejstříku	část obce	č. p.	památk
36043 / 6-5021	Hněvětice		silniční most, most přes Rychmburský potok
32192/6-894	Lažany		kostel sv. Václava
27515 / 6-895	Lešany	čp.11	venkovská usedlost
45322 / 6-897	Lešany	čp.16	venkovská usedlost
38234 / 6-896	Lešany	čp.18	venkovská usedlost



č. rejstříku	část obce	č. p.	památky
15593 / 6-972	Skuteč		kostel Božího Těla, ul. Smetanova
36464 / 6-971	Skuteč		kostel Nanebevzetí P. Marie, ul. Tyršova
21533 / 6-973	Skuteč		sloup se sousoším - Mariánský sloup na nám. Palackého
28469 / 6-974	Skuteč		pomník Františka Rubeše na hřbitově
14128 / 6-4814	Skuteč		pomník obětem II. světové války před ZŠ Komenského
27246 / 6-975	Skuteč	čp.1	děkanství (bez hospodářských budov), Tyršova
20545 / 6-978	Skuteč	čp.44	venkovský dům (bez hospodářské části) V. Nováka
52191 / 6-6294	Skuteč	čp.182	venkovský dům, Fimberk
32774 / 6-977	Skuteč	čp.313	soud, nám. Palackého
49994 / 6-6113	Skuteč	čp.377	měšťanský dům, nám. Palackého
35332 / 6-976	Skuteč	čp.508	venkovský dům - Tomáškův dům
102 900	Skuteč	č.p. 71	venkovský dům, Štěpánkova ulice
104218	Skuteč	č.p. 54	Městský dům v ulici Vítězslava Nováka
32582/6-4989	Štěpánov		tvrz, archeologic. stopy, Hanusovy zámky

Na k.ú. Hněvčice zasahuje vymezení městské památkové zóny Předhradí; řešeného území se však týká v naprosto nepatrném rozsahu, neboť do něj spadají cca 3 pozemky rodinných domů při říčce Krounce. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky hrad Rychmburk zasahuje částečně do zastavěného území Hněvčic, území zahrnuje pouze stabilizované plochy smíšené obytné.

Ochranné pásmo nemovité kulturní památky hrad Košumberk zasahuje na řešené území na severu.

### 3.2.2 Památky místního významu, architektonicky významné objekty

Vedle kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR uvedených výše v kapitole 3.2.1 a archeologických nalezišť (kapitola 3.3.3) se v řešeném území nacházejí i další hodnotné objekty památkového zájmu, které nejsou zapsány v seznamu kulturních památek ČR, tvoří však nedílnou součást hmotného kulturně-historického dědictví. Jedná se o památky místního významu a architektonicky významné objekty. V návrhu ÚP jsou pojmenovány a je pro ně deklarována ochrana včetně jejich dotvářejícího prostředí. Tato ochrana znamená uchování objektů v autentické formě včetně prostředí, které působení památky vhodně dotváří popř. i zvýrazňuje.

Jedná se zejména o kostely a kaple, mezi nimiž vyniká zejména kostel sv. Matouše ve Štěpánově (včetně areálu hřbitova), kaple sv. Anny v Anenském údolí. Další kaple zařazené mezi památky místního významu se řadí kaple na návsi ve Lhotě u Skutče, kaple v Radčicích, ve Skutíčku, ve Zbožnově, Zhoří, Žďarci u Skutče. Dále mezi památky místního významu patří v krajině se vyskytující četné kříže a Boží Muka.

Jako architektonicky významné objekty jsou zařazeny: - obytná vila J. Kusého na Nádražní ulici a budova základní školy na náměstí Komenského.

### 3.2.3 Archeologické památky

Správním územím Skutče lze chápat jako „území s archeologickými nálezy“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to ÚAN kategorie I (dle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám<sup>1</sup> či dosavadnímu historickému vývoji<sup>2</sup> tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

<sup>1</sup> Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

<sup>2</sup> Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí a pod.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Na daném území dosud neproběhl komplexní povrchový průzkum. Z tohoto důvodu je nutné preventivně považovat i historické intravilány všech místních částí obce Skuteč za území s archeologickými nálezy II. kategorie.

Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Smyslem výše uvedených požadavků je zajistit účinnou ochranu archeologického dědictví, aniž by tím byl omezen plynulý a trvale udržitelný rozvoj řešeného území.

Podmínky, za jakých bude archeologický výzkum proveden (tedy zejména rozsah, způsob provedení, doba trvání a náklady), jsou specifikovány v rámci dohody, kterou oprávněná organizace uzavírá se stavebníkem (resp. vlastníkem, správcem či uživatelem příslušné nemovitosti). V případě, že k dohodě nedojde, rozhodne krajský úřad o povinnostech stavebníka (resp. vlastníka, správce či uživatele nemovitosti) strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž archeologické výzkumy mohou být provedeny (viz též § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění).

#### Organizace oprávněné k výkonu archeologické památkové péče

Archeologický ústav AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 - Malá Strana;  
Muzeum východních Čech, Eliščíno nábřeží 465, 500 01 Hradec Králové;  
Národní památkový ústav - ÚOP v Pardubicích, Zámek 4, 531 16 Pardubice;  
Regionální muzeum, Široká 86/IV, 537 01 Chrudim  
Východočeské muzeum, Zámek 2, 530 02 Pardubice

#### Charakteristika území z hlediska archeologie, naleziště:

Mimo katastry Skutče, Hněvětic, Lažan u Skutče, Lhoty u Skutče, Radčic u Skutče, Skutíčka, Štěpánova u Skutče a Žďárce u Skutče, které jsou uváděné níže v soupisu nalezišť, tvoří správní území Skutče dále katastry Lešan (kód ÚTJ 680419), Nové Vsi u Skutče (749141) a Zbožnova (791717), z nichž dosud neznáme žádné movité archeologické nálezy. Přes výše uvedené lze konstatovat, že více než na dvou třetinách hodnoceného území je prokázána anthropogenní aktivita snad již od paleolitu, minimálně ale od období mladší doby kamenné. Osídlení se kumuluje podél teras jednotlivých potoků a osazena je i výrazná terénní hrana pískovcové tabule, která začíná v severní části správního území Skutče. Významný je z tohoto pohledu především nález pokladu bronzových předmětů z „Mikšova lesa“ při hranicích s Leštinkou, do níž také bývá někdy (chybně) lokalizován.

Doklady raně středověké kolonizace představuje dosud neucelená třída dílčích historických údajů a ojedinělých nálezů artefaktů s často jen velmi dubiosními nálezovými okolnostmi. Většina území tak byla kolonizována do období vrcholného středověku. Blízkost hradu Rychmburk, jako centra největší feudální domény na Chrudimsku, zapříčinila, že se na hodnoceném území s výjimkou „Hanusových zámků“ (postrádajících ovšem jakoukoliv hodnověrnou historickou zprávu) nevyskytují žádná drobná feudální sídla. Skuteč se zvláště na počátku novověku stává díky své výhodné poloze přirozeným ekonomickým centrem panství. Ačkoliv Skutečsko leží v těsném sousedství Včelákova a tím i středověkého hornického rudného revíru „Hor Čelakovských“ jsou aktivity zkoumající především druhohorní sedimenty v okolí Skutíčka prokázány písemně až pro období novověku. Byly posléze nahrazeny masivní těžbou stavebního kamene, ta také nenávratně zničila část známých lokalit.

#### **Soupis nalezišť:**

##### Katastrální území Hněvětic:

- osada Zhoř; středověké sídliště (13. století); nelokalizovaný nález : mezi obcí a Perálcem; nedatovaná „obrácená“ podkova;

Katastrální území Lažany u Skutče:

- původně gotický opevněný kostel sv.Václava, obranná věž - románské(?) stavební prvky, střelecké vikýře a střílny; Pozn: upravován i v XVI. století a r. 1895;
- čp. 14 - severně od kostela, ZM 10:14-33-06, 165:315 mm<sup>3</sup>; sběr P. Charvát, r. 1976; pozdně hradištní sídliště, keramika, středověká keramika, zlomky novověkých kachlí;
- severně od silnice Předhradí - Lažany, západně od remízku a 300m od okraje obce ZM 10:14-33-06, 203:332 mm; sběr J. Frolík - J. Sigl, r. 1992; středověká keramika;
- v „Borku“ nad lomem, ZM 10:14-33-06, 259:373 mm (přibližně); nalezla pí. Zavřelová; předal p. Zavřel; bronzová sekerka k. popelnicových polí;

## Nelokalizované nálezy :

- mezi Lažany a Skutčí; p. Hrouzek, r. 1938; neolitická broušená kamenná industrie (seker); Pozn. původně ve škole v Předhradí
- katastr; dar p. Hrouzek; pravěké pazourkové škrabadlo (spíše jen novověké křesadlo);

Katastrální území Lhota u Skutče:

- v okolí zaniklého „Cukrového mlýna“ v místě brodu mezi Zaboří a Zbožnovem; zaniklá středověká osada Wyr (Vír); připomínána k r. 1392, zanikla před r. 1456; Pozn.: možná, že se jedná o moravskou obec Vír;
- středověké pravý břeh Krounky, okolí Oborského mlýna a severněji ležícího bezejmenného mlýna; zaniklá osada „Kameniczka“; Pozn.: existují variantní starší lokalizace do okolí Luže nebo do intravilánu Dolů;
- ostroh pod Lhotou vedle Kameničky, ZM 10:14-33-01, 386:240, 394:213, 384:208, 376:223 mm; sběr J. Zavřel, Lažany, r. 1998; středověká keramika, nedatovaná štípaná industrie (zlomek); Pozn.: v literatuře někdy lokalizováno (chybně) na k.ú. Zbožnov;

Katastrální území Radčice:

- předal J.V. Svoboda z výkopu železniční trati směrem k Oldřeticům, r.1870; laténské sídliště, keramika, železný zlomek; železná středověká ostruha;
- Nelokalizovaný nález z katastru: extravilán; blíže nespecifikované novověké nálezy (podkovy?);

Katastrální území Skuteč:

- vrch nad obcí „Humburky“; areál údajného středověkého panského sídla; popisováno jako „areál 40 x 40 kroků, vymezený 3 kroky širokým mělkým příkopem“; Pozn.: pseudolokalita - takzvaný hrad „Humperky“ popíraná již K.V. Adámkem vznikla chybným výkladem kroniky F.M. Pelzla;
- Družstevní ulice, ppč. 758/1, ZM10 13-44-05, 469:064 mm; stavba bytového domu, dozor při skrývce a v trasách přípojek inženýrských sítí; negativní zjištění;
- Havlíčkova ulice, novostavba Domova důchodců, ppč. 1092/1,11, 1099/3, 7, 2001, 2453; ZM 10:14-33-01, 005:054 mm; negativní zjištění; v přístupných výkopech skalní podloží;
- kotelna základní školy Skuteč, rekonstrukce, st.p.č. 743, ppč. 487/2; ZM10 13-44-10, 469:374 mm; negativní zjištění;
- poloha „Fortna“; dar B. Rybička; broušená kamenná industrie (seker) k. vypíchaná;
- na zahradě bývalé národní a střední školy; při kácení stromů, XII. 1926; blíže neurčený počet mincí (4 pražské groše, Václav II. a malý groš Rudolfa II.);
- na starém špitálském hřbitově; vykopáno 4.9.1931 (daroval stavitel K. Fiala); novověká bronzová funeralsia (křížky, záchytný kruh od rakve);
- poloha „na Dolcích“, pod obecní školou, ve břehu potoka; předal žák Jandík, r. 1956; středověké sídliště, keramika, kachle, železné hřebíky, zvířecí kosti - (datace 15. - 16.stol.);
- v místě berního úřadu ulice Míčů; 11.9.1916; středověká keramika 13. - 14.stol.;
- u farního kostela Nanebevzetí p. Marie; stavebně historický průzkum; čtyři středověké stavební fáze (datace 1. pol. XIV. stol. - 70. léta XV. stol.);
- u kostela, při přestavbě v budově městského špitálu, v 19. stol.; mincovní depot(?) - stříbrné mince, na nichž je patrný dvojitý ocas lva; patrně pražské groše Václava IV.;
- v okolí špitálu(?) na zahradě p. Hrníčky; v 60. - 70. letech 19. století; novověké stříbrné a jedna zlaté turecká mince Solimana I. a Solimana II.;

<sup>3</sup> Standardizovaný způsob určování polohy archeologických lokalit pomocí západní a jižní oměrky na uvedené Základní mapě ČR (viz Archeologické rozhledy roč. XXII/1970, s. 574-585)

- poloha „Horka“ ze skrývky v Macháčkově lomu, sběr studující Klikar a Netolický, 6.11.1943; středověká keramika, kachle (15.-16. stol.);
- z nadloží v Macháčkově lomu na „Horkách“; r. 1960; středověké keramika (12.-13.stol.);
- poloha „Mikšův les“, parc.č. 1817; r. 1922, při otevírání lomu; bronzový depot (náramky, minimálně 3 ks);
- poloha „Na hlavatkách“ na kopci „Fimberku“; daroval J.Svoboda; středověké železné kopí;
- na poli p.Krupkové na kopci „Fimberku“; laténský(?) spíše ale středověký přeslen;
- z pole na kopci „Fimberku“, r.1920; sekeromlat;
- ulice B. Němcové, čp. 359; našel K. Šindelář při sázení stromů, 27.5.1936; novověký slezský groš Leopolda I.;
- u čp. 359(?); našel p. V. Rylica při sázení stromů, ve dvacátých letech 20. století; novověký pruský groš (Fridrich Vilém, 1676);
- Heydukova ulice, studna v čp. 491; obložení studny vytvořeno ze skutečského pranýře;
- návrší mezi Skutíčkem a osadou Příbylov, poloha „Šibeniční vrch pod Stračínem“; středověké popraviště; Pozn.: užíváno ve 14. století, tato poloha nemusí být totožná s rovněž v literatuře uváděnou polohou „Stínadla“;

#### Nelokalizované nálezy :

- poloha „Meležínek“; středověká keramika, zlomky kachlů (15. - 16.stol.);
- na zahradě Jindřicha Havla (kapelníka); našel J. Havel; středověký mincovní depot (neznámý počet pražských grošů Václava IV.);
- neolitická a eneolitická broušená kamenná industrie (sekerky), eneolitická pazourková šipka, pozdně hradištní až vrcholně středověká keramika (12.-13.stol.);
- blíže neurčené údajně paleolitické nálezy; Pozn.: jako lokalita uváděno pouze omylem;

#### Katastrální území Skutíčko:

- severní okraj intravilánu; novověké hornické stařiny (uhlí, druhohorní jantar); pokusná těžba;

#### Nelokalizované nálezy :

- ojedinělý mladoneolitický broušený kamenný nástroj (sekerka);
- extravilán; při sázení stromků, r. 1901; středověký mincovní depot v hrnci s uchem (asi 60 ks pražských grošů Václava IV.); uložen okolo r. 1419;
- les „Horky“ (Humbolka, Homolka); novověké hornické stařiny; Pozn.: uváděno železo, zlato(?), druhohorní uhlí a živice (jantar), srovnej s položkami č. 16 a 22;

#### Katastrální území Štěpánov u Skutče:

- lázně U sv. Anny dva kilometry západně od Štěpánova u „Špitálského lesa“, na zalesněné ostrožně nad pravým břehem potoka a silnicí do Štěpánova, jižně od kaple sv. Anny a těsně nad vilou u restaurace, ppč. 308/5; revize; středověké tvrziště „Hanusovy zámky“; valy a příkopy, na okraji příkopu zbytky kamenného zdiva, recentní sklepy; r. 1403; objekt neznámého jména i historie datován na základě SHP do 1.poloviny 14.století; příp.k r.1387, zřítla se v 2.pol.18.st., rozvez.na ces; zaniklo asi před r.1392;
- hasičská zbrojnice ZM 10:14-33-01 (Z:J) 56:187; ; při kopání základů pro hasičského lešení, r. 1927; mladší doba hradištní kostrové hroby se šperkem (bronz.záušnice se dvěma esovitými konci);
- čp. 11; našel p. Sahula při kopání sklepa, r. 1880; novověký mincovní depot v dutém opukovém kameni; neznámý počet drobných stříbrných mincí drobné mince (minimálně 30ks) uložené r. 1630; při kopání základů v čp. 11; středověký Fe artefakt;
- na Dostálově stráni; ojedinělý neolitický broušený kamenný nástroj (otlukač);

#### Nelokalizované nálezy :

- našel J.Putman, r.1919, daroval J.Doležálek; ojedinělý mladoneolitický broušený kamenný nástroj (sekerka); Pozn.: patrně v souvislosti s polohou č. 26;
- 1913, p. Doležálek, čp.11; novověké pazourkové křesadlo; Pozn.: patrně v souvislosti s polohou č. 26;
- r.1951 vyoral p. R. Doležálek, čp. 11; středověké železné kopí; Pozn.: patrně v souvislosti s polohou č. 26;
- r. 1956 při orání pole p. R. Doležálek; novověké pazourkové křesadlo; Pozn.: patrně v souvislosti s polohou č. 26;
- v potoce Svatoanenském; eneolitická pazourková šipka;

Katastrální území Žďárec u Skutče:

- v cihelně ZM 10:13-44-10, 390:236 mm; paleolitické(?) sídliště, medvědí špičák mezi ohořelými zvířecími kostmi.

### 3.2.4 Urbanisticko-architektonické hodnoty, pohledové osy, výhledy, krajinné dominanty a další civilizační hodnoty

Zvláště hodnotné jsou následující urbanistické celky historické zástavby Skutče:

- zástavba náměstí Palackého s celou hloubkou původních středověkých parcel a komunikační sítí prostupující z náměstí na obvod
- náměstí Smila Flašky včetně původní zástavby (špitál)
- okolí kostela Nanebevzetí Panny Marie s farou, včetně ohradní zdi kostela, plochou veřejné zeleně a zástavbou ohraničující prostor na severu
- zástavba ulice V. Nováka od náměstí po Zvěřinovu ulici
- zástavba ulice Smetanovy po nám. Smila Flašky z Pardubic
- park na náměstí Komenského s budovou školy

pozn.: Ve dřívějším seznamu kulturních památek byl uveden Areál kostela Nanebevzetí Panny Marie, který obsahoval kromě současné zapsané kulturní památky (kostela) také ohradní zeď kostela. Kostel Božího Těla byl evidován spolu s bývalým městským špitálem, dnes upraveným pro potřeby městského muzea.

Zvláště hodnotné jsou dále následující urbanistické celky zástavby venkovských místních částí:

Hněvědice - hodnotou, kterou je nutno chránit, je zde drobné měřítko a vesnický charakter zástavby. Odloučená část zastavěného území při řece spadá do území městské památkové zóny Předhradí, Ochranné pásmo kulturní památky hrad Rychmburk-Předhradí zahrnuje tu část k.ú. Hněvědice, která se uplatňuje nejvíce v dálkových pohledech na panorama městečka Předhradí s hradem. OP zasahuje až k okraji souvislé zástavby Hněvědic. Podmínky ochrany MPZ a kulturní památky jsou dány příslušnými oborovými dokumenty

Lažany - hodnotou je zachovalost panoramatu sídla s výraznou dominantou kostela sv. Václava a vesnický charakter zástavby včetně její mimořádně ucelené urbanistické formy. Mimořádně hodnotná je návěs s kostelem sv. Václava a hřbitovem. Celý komplex hřbitova včetně ohradní zdi a barokní brány byl dříve zapsán na seznamu kulturních památek spolu s kostelem

Lešany - hodnotou je zachovalost vesnického charakteru zástavby a její ucelenost, jež výrazně přispívá vyznění tří místních památkově chráněných usedlostí

Lhota u Skutče - hodnotou je vesnická zástavba tvořící prostornou protáhlou návěs se zelení starých lip obklopujících kapličku

Nová Ves - hodnotou je zachovalost venkovského charakteru a sepětí zástavby s krajinnou zelení

Radčice - hodnotou je prostorná návěs zformovaná kolem potoka Žejbro, s kaplí a s velkým podílem veřejné zeleně

Skutíčko - hodnotou je prostorná návěs s velkým podílem zeleně, kapličkou a vodní nádrží; zachovalost venkovského charakteru zástavby obklopující tuto návěs

Štěpánov - hodnotou je zachovalost historického půdorysu centrální části s návší evokující urbanistickým charakterem náměstí malého městečka; další významnou hodnotou je dosavadní zachovalost panoramatu sídla, jež se výrazně uplatňuje v krajině. Mimo vlastní sídelní útvar se na katastru Štěpánova nachází hodnotná rekreační lokalita Sv. Anna, s mimořádnou symbiózou přírodních, kulturních a civilizačních hodnot ve vzájemně příznivých proporcích

Zbožnov - hodnotu zde představuje především prostorná návěs s velkým podílem zeleně, kaplí a velkou vodní nádrží; hodnotná je rovněž zachovalost venkovského charakteru zástavby obklopující tuto návěs

Žďárec u Skutče - hodnotný je prostor návsi s kaplí s průnikem přírodního prvku zastoupeného zde soutokem potoka Žejbro a Ranského potoka s doprovodnou přírodní zelení

Uvedením těchto celků jako hodnot v územním plánu vzniká pro ně nástroj ochrany obecně. Tato ochrana je dále posílena prakticky kapitolou ÚP č. 11. *Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení.* Podle této kapitoly spadají mezi stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a které jsou nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení, stavby a změny staveb, které by svým prostorovým a architektonickým řešením mohly ohrozit hodnoty vyjmenované v kapitole 2.2 Územního plánu.

Jako hodnotu je třeba zachovat panorama města, zejména s důrazem na pohled od severu (příjezd od Chrudimi nebo ze strání nad Štěpánovem) a od jihu (z obchvatové komunikace).

Jako hodnotu dotvářející ráz krajiny je třeba co nejvíce uchovat nezastavěný zelený horizont projevující se při pohledu z města na sever - mezi Štěpánovem a Zbožnovem.

Významnou civilizační hodnotu představuje dopravní řešení města. Drobná struktura městských ulic byla ochráněna vyřešením obchvatu, který velkoryse a přitom citlivě převedl na obvod města všechny silnice II. třídy, které se dříve v centru Skutče paprskovitě sbíhaly.

Hodnotu představuje také další dopravní infrastruktura - železniční trati regionálního i celostátního významu, cestní síť v krajině, cyklotrasy a turistické stezky.

Civilizačními hodnotami jsou také stávající zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury a prvky sídelní zeleně dotvářející obraz města.

Přírodně-civilizační hodnotou je zemědělská půda jako výrobní, přírodní a zároveň krajinotvorný prvek.

### 3.2.5 Přírodní a krajinářské hodnoty

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. je v řešeném území v rámci **obecné ochrany** uplatněno:

- vymezení systému ekologické stability. (viz. kap. Územní systém ekologické stability)
- ochrana významných krajinných prvků před poškozováním a ničením.

Významnými krajinnými prvky (ze zákona) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. *„Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“.*

- ochrana dřevin rostoucích mimo les
- ochrana krajinného rázu

*„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu“*

#### **Významné krajinné prvky registrované:**

**VKP Šilingův Důl**, registrovaný významný krajinný prvek

Údolí Krounky od soutoku s Martinickým potokem do Předhradí u Skutče. Skalnaté údolí s balvanitým řečištěm a strmé svahy s fragmenty dubohabřin a reliktních borů s význačnou květenou - ptačinec velkokvětý (*Stellaria holosteum*), jalovec obecný (*Juniperus communis*), krajinářská lokalita, součást PP Údolí Krounky a Novohradky, RBC 454 Šilingův důl. (k.ú. Hněvědice, celková rozloha 47,3487 ha + k.ú. Miřetín, Předhradí u Skutče). Zřízení 2. 5. 2002.

**VKP Malhošť**, registrovaný významný krajinný prvek

Geologická lokalita, cca 0,5 km jižně Zbožnova na okraji Anenského potoka. Výchozy cenomanských pískovců a slepenců v lesním porostu, jako součást ploché klesty poznamenané těžbou kamene, rekreační zázemí města Skuteč. ( k.ú. Lažany u Skutče, rozloha 7,4338 ha ). Zřízení 2. 5. 2002.

**VKP Štěpánovské stráně**, registrovaný významný krajinný prvek

Teplomilné opukové stráně J od silnice mezi Štěpánovem u Sk. a Zbožnovem, xerothermní vegetace s křovinami, botanická a entomologická lokalita - motýli, výskyt ohrožených druhů - šalvěj přeslenitá

(*Salvia verticillata*), pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaule*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), záraza žlutá (*Orobancha lutea*) aj.. Zřízení 18. 3. 1996.

### **Přírodní parky:**

#### **PP Údolí Krounky a Novohradky, přírodní park**

Hluboce zaříznutá údolí s balvanitým řečištěm a suťové lesy na prudkých svazích s fragmenty bučin a dubohabřin, údolní niva je v důsledku občasných inundací většinou lučnatá, místy se zbytky drobných slatin a projevy teplotní inverze. Velké množství přirozených biotopů se projevuje v bohatém výskytu rostlinných a živočišných druhů. Rostou zde - prvosenka jarní (*Primula veris*), p. vyšší (*P. elatior*), hrachor jarní (*Lathyrus vernus*), zvonek broskvoňolistý (*Campanula persicifolia*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*), v dubohabřinách lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*) a lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), aj. V Krounce žije početná populace mihule potoční (*Lampetra planeri*) a wranky obecné (*Citrus gobi*), opakovaně zde byla zjištěna vydra říční (*Lutra lutra*), z obojživelníků např. mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), rosnička zelená (*Hyla arborea*) a ropucha zelená (*Bufo viridis*). Pravidelně zde hnízdí čáp černý (*Ciconia nigra*), krkavec velký (*Corvus corax*), datel černý (*Dryocopus martius*), ve strmých svazích hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Území téměř navazuje na PR Maštale a je turisticky vyhledávané. Park byl zřízen v roce 1998 na ploše 510,64 ha a zasahuje do 15-ti k.ú. V řešeném území je to k.ú. Lhota u Skutče a Hněvětece. Je součástí RBK 874 Krounka-Šilingův důl.

#### **PP Horky u Skutče, přírodní park - NÁVRH**

Území západně od Skutče s četnými lomy po povrchové těžbě žuly a stavebního kamene. Vytěžené lomy, stěny či vodní plochy a jejich odvaly představují pestrá stanoviště pro mnohé druhy rostlin a živočichů (květena stepních lad, mechových porostů s rosnatkou, květena skalních štěrbin, hnízdiště sov a dravců ve stěnách, výskyt raka říčního v zatopených lomech). PP se nachází na k.ú. Skuteč, Skutíčko, Leštinka, rozloha 74,002 ha.

Hranice PP Horky byly vymezeny dle podkladů správních orgánů a upřesněny s ohledem na hranice pozemků a vymezení ploch těžby nerostů - NT.

### **Zvláště chráněná území přírody:**

#### **PR Anenské údolí (01033), přírodní rezervace**

Přípotoční olšiny, vlhké louky, suchomilné trávníky a rostlinná společenstva mezofilních lesů v údolí Anenského potoka mezi Štěpánovem a Hroubovicemi s výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů. Součást navrhované EVL Anenské údolí. Rezervace se nachází na k.ú. Skuteč, Štěpánov u Sk., Nová Ves u Sk., Hroubovice. Přírodní rezervace byla vyhlášena nařízením Pardubického kraje č. 1/2014 ze dne 29. 5. 2014. Hranice, včetně nově stanoveného ochranného pásma je zakreslena v koordinačním výkrese.

### **Natura 2000:**

#### **EVL Anenské údolí (CZ0534051), evropsky významná lokalita, Natura 2000**

Údolí Anenského potoka od Zbožnova po Novou Ves u Sk. předmětem ochrany jsou - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), místy s význačným výskytem vstavačovitých - prioritní stanoviště. Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centauregion nemoralis*). Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*). EVL sw nachází na k.ú. Nová Ves u Skutče, Skuteč, Štěpánov u Skutče, Zbožnov. Rozloha 39,4 ha.

### **Památné stromy:**

**PS Hrušeň planá**, památný strom - K.ú. Skuteč, p.č. 2391, v lese ve svahu severně od silnice Skuteč-Prosetín. Obvod kmene 200 cm, výška 10 m, stáří cca 120 let.

**PS Lípa malolistá**, památný strom - K.ú. Hněvětece, p.č. 113/1, na mezi nad potokem na západním okraji obce. Výška 27 m, stáří cca 250 let.

### 3.2.6 Územní systém ekologické stability

#### Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Vymezení systému ekologické stability vychází z kostry ekologické stability a je tvořeno zahrnutím nejstabilnějších segmentů v krajině. Prvky ÚSES procházejí v území lesními porosty, travnatými nivami vodních toků a vodními plochami. Podél vodotečí a travnatých niv zahrnují také z důvodu dodržení minimálních prostorových parametrů zemědělsky využívané pozemky.

Z nadřazené projektové dokumentace ZÚR Pardubického kraje a databáze Krajského úřadu pardubického kraje je v návrhu respektováno vymezení systému ekologické stability regionálního významu. Jsou to 2 biokoridory - RBK 873 Skála-Krounka, RBK 874 Krounka-Šilingův důl a 1 regionální biocentrum RBC 454 Šilingův důl. Na okraji mimo řešené území se nachází RBC 1738 Skála.

Generel systému ekologické stability lokálního významu byl na řešeném území zpracován dle mapových listů firmami 2A AGRO Ateliér spol.s.r.o.(1996) a PROAGRO s.r.o. (1997). Dále pro vymezení a upřesnění prvků ÚSES sloužily podklady ÚAP ORP Chrudim. Tento návrh vymezení prvků ÚSES byl územním plánem převzat a upřesněn. Pro přehlednost byly prvky ÚSES převzaté z různých podkladů a od různých zpracovatelů po upřesnění přečíslovány.

Respektovány v plném rozsahu byly biokoridory a biocentra regionálního významu. V trase RBK 874 se překrývají hranice ochrany prvku ÚSES a PP Údolí Krounky a Novohradky. V ploše biocentra RBC 454 se překrývají funkce ochrany prvku ÚSES, PP Údolí Krounky a Novohradky a VKP Šilingův důl. Tyto hranice jednotlivých druhů ochrany územní plán zachovává. Regionální biokoridory jsou doplněny biocentry lokálního významu LBC 1-7, dále jsou upřesněny biocentra a biokoridory lokálního významu. Biocentrum LBC 10 bylo sjednoceno s hranicemi VKP Štěpanovské stráně a EVL Anenské údolí. Zde se prolínají stupně ochrany a biocentrum je zahrnuje v celém rozsahu. LBC 11 bylo sjednoceno z původních LBC 29, 21 a také biokoridor LBK 1 byl vymezen sjednocením původních LBK 10 a 21. Sjednocením prvků nedochází k vypuštění kvalitních segmentů krajiny, ale k jejich zahrnutí pod jeden biokoridor a biocentrum. Vzniká tak kontaktní LBK a LBC s většími prostorovými parametry. Zde se také prolínají stupně ochrany PR Anenské údolí a EVL Anenské údolí, prvky ÚSES jsou jejich součástí. Biocentrum 8 bylo sjednoceno s hranicemi VKP Malhošť. Biokoridor 6 je většinou součástí navrženého PP Horky u Skutče.

Trasy biokoridorů ÚSES jsou zachovány, zahrnují převážně vodní toky a zatravněné nivy drobných vodních toků, mokřadní společenstva v nivách toků, louky, pastviny a lesní porosty. V úsecích zástavby je jejich funkce omezená, především v částech se zpevněnými koryty vodních toků. Bariéra je také vytvořena železnicí. Biokoridory jsou vymezeny ve větší dimenzi z důvodu zajištění prostupnosti územím. Biokoridory budou dále řešeny v projektu ÚSES nebo v rámci komplexních pozemkových úprav, kde budou tyto liniové prvky definitivně upřesněny v území, zejména s ohledem na majetkoprávní vztahy. Biokoridory podél cest a vodních toků, či ploch mohou být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách cest nebo po jedné straně cesty, vodního toku nebo podél břehu vodní plochy v souladu s využíváním krajiny.

Střet zájmů ochrany přírody a krajiny s výstavbou poldru Kutřín byl v době tvorby návrhu ÚP Skuteč pro opakované společné jednání řešen na úrovni řízení následujícího stupně - viz dále. Poldr Kutřín je situován do RBC 454 Šilingův Důl - tzn. území, na něž se vztahuje ochrana přírody v působnosti KÚ Pardubického kraje. (Jedná se zároveň o území VKP Šilingův Důl a PP Údolí Krounky a Novohradky - tzn. působnost MěÚ Chrudim.) Ve společném vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Pardubického kraje k projektu poldru Kutřín pro územní řízení (projekt zpracovala firma Šindlar v únoru 2010) se KÚ vyjádřil následujícím způsobem: z hlediska zájmů svěřených do působnosti KÚ není proti umístění předloženého záměru námitek, pokud budou splněny stanovené podmínky; jedná se zejména o zajištění volné průchodnosti jak vlastního vodního toku, tak i obou břehů; nesmí docházet k trvalému nadržení vody, nesmí být narušena funkce biocentra; při budování hráze je nutné minimalizovat dopad na krajinný ráz, pro výsadby nutno použít původní dřeviny. Návrh poldru Kutřín v ÚP Skuteč vychází z připravované Aktualizace č.1 ZÚR a opírá se přitom o dosud provedené dohody pro řízení následujícího stupně.



Prvek ÚSES	název	Popis
RBK 873	Skála - Krounka	Funkční biokoridor - lesní porost na severní hranici řešeného území, vložena LBC 1-4
		Návrh: změna druhové skladby, maximální podpora listnáčů a vertikálního zápoje
RBK 874	Krounka - Šilingův důl	Funkční biokoridor - přirozeně meandrující tok s břehovými porosty a kvalitními porosty na svazích, vložena LBC 5-7, PP Údolí Krounky a Novohradky
		Návrh : kosení luk, zvýšení zastoupení listnáčů v lesních porostech, ponechat samovolnému vývoji
RBC 454	Šilingův důl	Funkční RBC; hluboce zaříznuté údolí Krounky od zaústění Martinického potoka, balvanité řečiště, strmé svahy se suťovými lesy, PP Údolí Krounky a Novohradky, VKP Šilingův důl
		Návrh: redukce SM, MD, podpora listnáčů a vertikálního zápoje
LBC 1	Za humny	Lesní biocentrum vložena do trasy RBK; funkční
		Návrh: podpora listnáčů a jedle
LBC 2	Nad Novou Vsí	Přilehlé lesní svahy nad Anenským potokem, DB, s vtroušeným MD, HB, BK, JŘ funkční
		Návrh: podpora dubu, omezit MD
LBC 3	Mlada	Lesní biocentrum, starší jehličnaté porosty SM, BO, MD, DB funkční
		Návrh: malplošná obnova, zvýšit zastoupení listnáčů
LBC 4	Bukovina	Lesní biocentrum, smrkové porosty s jedlí, v dolní partii listnáče, funkční
		Návrh: podpora listnáčů a jedle
LBC 5	V olšínách	Údolí Krounky, v místě zaústění drobného přítoku od Zhoře funkční
		Návrh: změna druhové skladby při obnově ve prospěch listnáčů
LBC 6	Zhoř	Údolí Krounky západně od Zhoře, funkční
		Návrh : Změna druhové skladby při obnově ve prospěch listnáčů
LBC 7	Nad Oborským mlýnem	Hluboce zaříznuté údolí Krounky; funkční
		Návrh: změna druhové skladby při obnově ve prospěch listnáčů
LBK 1	Anenské údolí	Údolí Anenského potoka se svahovými porosty - 2 původní biokoridory sjednocené v jeden, PR Anenské údolí, EVL Anenské údolí, funkční
		Návrh : revitalizační opatření na toku, kosení luk v nivě toku
LBK 2	Anenský potok	Údolí Anenského potoka zahrnuje vodní plochy, lesní porosty nad Krounkou, část PR Anenské údolí, EVL Anenské údolí; částečně funkční
		Návrh : revitalizační opatření na toku,, kosení luk v nivě toku
LBC 8	Malhošť	Lesní porost, geologická lokalita, výchozy vápenců v lesním porostu, registrovaný VKP Malhošť; funkční
		Návrh: zachovat a podporovat přirozenou druhovou skladbu porostu
LBC 9	Rybník pod Štěpánovem	Zhlaví rybníka a navazující vlhké louky u rybníka Panská louka; částečně funkční
		Návrh : zachovat hydričké poměry
LBC 11	Anenské údolí	Sevřená údolnice meandrujícího Anenského potoka s travnatým lemem a strmými svahy nad potokem - dubová bučina; funkční
		Návrh: redukce BO, SM, MD, podpora BK, DB, ponechat přirozenému vývoji
LBK 3	Nad Anenským údolím	Svahové porosty vedoucí po teplomilných opukových stráních; částečně funkční
		Návrh: kosení luk
LBC 10	Štěpánovské stráně	Opukové stráně mezi Zbožnovem a Štěpánovem s teplomilnou vegetací, EVL Anenské údolí, VKP Štěpánovské stráně, funkční
		Návrh: hranice biocentra upraveny tak, že zahrnuje plochy chráněných území
LBK 4	Skutičko	Zalesněné příkré stráně JV expozic; částečně funkční
		Návrh: zvýšení zastoupení listnáčů, zachovat extenzivní charakter luk jižně Příbylova
LBC 12	Stráně	Jižně exponovaný zalesněný svah, porost borový, vtroušeně DB, SM, JŘ; funkční
		Návrh: podpora náletu DB a přirozené obnovy, redukce SM
LBK 5	Po kopcem	Údolnice bezejmenného potoka s mělkým rybníčkem severozápadně Skutče; částečně funkční
		Návrh: doplnění břehových porostů, nezalesňovat, kosení lučních porostů
LBC 13	Údolíčko pod Skutičkem	Údolnice potoka v zemědělských pozemcích, doprovodná zeleň, mokřad s rákosinami, solitérní zeleň; částečně funkční
		Návrh: doplnit ochranné zatravnění, louku sekat, jinak ponechat přirozenému vývoji, nezalesňovat
LBK 6	Horka	Bývalé lomy na žulu samovolně zarostlé pestrou vegetací s výskytem ohrožených druhů, návrh PP Horky u Skutče; částečně funkční
		Návrh: podpora DB, vnést BK a JD, redukce SM, BO, nelesní plochy nezalesňovat, ponechat samovolnému vývoji
LBC 14	Šilboch	Smíšený různorodý lesík u trati; funkční
		Návrh: likvidace SM, přeměnou na BK, redukce HB, podpora DB, doplnit LP, JV, JD
LBK 7	Údolnice potoka Žejbro	Přirozeně meandrující tok s balvanitým řečištěm a břehovými porosty vodohospodářsky chráněný, pstruhová voda; částečně funkční
		Návrh: kosení luk, náhrada SM, zamýšlená revitalizace, předběžná údržba

Prvek ÚSES	název	Popis
		břehových porostů, omezovat nálety OL
LBC 19	Pod hrobkou	Údolnice Žejbra nad tratí s menšími loučkami a lesíky, na svazích extenzivní ovocné sady; částečně funkční Návrh: kosení luk, podpora přirozené druhové skladby
LBC 20	U ovčína	Údolí Žejbra, úžlabí, remízky, louky a lada; funkční Návrh: likvidace SM, TP, kosení luk, předpoklad revitalizačních opatření
LBC 22	U Radčického mostu	Údolí Žejbra v lesním porostu jihovýchodně Radčic; funkční Návrh: podpora přirozené druhové skladby
LBK 8	U nádraží	Údolnice potoka levostranného přítoku Žejbra. Rybníček, olšina a přilehlé vlhké louky. Bariéra v podobě železniční trati; částečně funkční Návrh: sečení lučních porostů, omezovat nálety olší, nezalesňovat
LBC 15	Pod Malinným	Lesní porost na zvlněném svahu, výskyt vemeníku dvoulistého; funkční Návrh: podpora dubu a ostatních listnáčů, redukce SM i OL, zalesnit louku dubem
LBK 9	Údolnice potoka Raná	Travnatá údolnice vodního toku Raná, se vzrostlým břehovým porostem, úseky v zástavbě zpevněná koryta; částečně funkční Návrh: sečení lučních porostů, údržba DB, omezení náletů OL
LBC 16	Lesík pod tratí	Menší lesík pod tratí a navazující strmý svah, podél potoka Raná, břehový porost; částečně funkční Návrh: sečení luk a údržba břehových porostů
LBC 17	Soutok	Soutok Rané a Dolského potoka jižně od Radčic s břehovými porosty a lučními lemy; částečně funkční Návrh: sečení luk, nezalesňovat, údržba břehových porostů
LBK 10	Kotelský potok	Údolnice Kotelského potoka procházející částečně zastavěným územím Radčic; částečně funkční Návrh: sečení luk, údržba břehových porostů
LBC 18	Za hřištěm	Sevřená údolnice Kotelského potoka s vlhkými loučkami a strmými svahy; funkční Návrh: sečení luk, údržba břehových porostů
LBK 11	Hesiny	Biokoridor po Lešanském potoce, v jižní části napojen na údolnici přítoku Žejbra přes lesní porosty. Bohatá druhová skladba. Prochází zastavěným územím Lešan; částečně funkční Návrh: revitalizace původních rybníků na toku, nezalesňovat luční enklávy na toku, kosit, obnova porostu s DB, JD
LBC 21	Lešanský	Okrajová část lesa na podmáčeném stanovišti podél pravostranného přítoku Žejbra. Porost DB, JD, SM, (BŘ, OL, JS); funkční Návrh: obnova porostu s DB, JD, na k.ú. Předhradí u Sk. revitalizační opatření nádrž Dolívka II
LBC 23	U Hájenky	Lesní porost na jižním okraji řešeného území nad osadou Spálená Sázka; funkční Návrh: podpora přirozené druhové skladby porostů
LBK 12	V končinách	Směšená tyčovina SM, BŘ, BO, JS; částečně funkční Návrh: podpora přirozené druhové skladby, u lesních okrajů podpora podrostu
LBC 24	Na nebesích	Jihozápadně exponovaný smíšený lesní porost s převahou BO, BŘ, SM, BK, DB; částečně funkční Návrh: obnova porostů, zavést BK, DB přirozenou obnovou, zalesnit loučku
LBC 25	Bučina nad Zhoří	Lesní porost na prudších svazích nad obcí; svah se západní expozicí. funkční Návrh: podpora přirozené druhové skladby lesních porostů
LBK 13	Martinický potok	Přirozeně meandrující vodní tok; v horní části revitalizován; břehové porosty s vlhkými loukami; mohutné břehové porosty VR, OL; funkční Návrh: sečení vlhkých luk bez zásahu

Pozn. vysvětlivky : NRBK - nadregionální biokoridor, RBK - regionální biokoridor, RBC - regionální biocentrum, LBC - lokální biocentrum, LBK - lokální biokoridor

Vysvětlivky zkratk stromů: BŘ- břiza, DB- dub, JŘ- jeřáb, KL -klen, LP - lípa, OL- olše, VR- vrba, JS- jasan, TŘpt.- třešeň ptačí, BO- borovice, MD- modřín, BK- buk, HL- hloh, JD- jedle, SM- smrk, TPo- topol osika, TP- topol, JV- javor.

Prostorové parametry lokálního ÚSES jsou dodržovány v minimálních parametrech dle obecných zásad: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev je 15m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha lokálního biocentra 3 ha.

Minimální prostorové parametry regionálního ÚSES jsou: šířka regionálního biokoridoru lesních a mokřadních společenstev je 40m, lučních společenstev 50m, plocha regionálního biocentra lesních společenstev je 20 ha.

ÚSES je doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou většinou liniové prvky v zemědělské krajině o šířce větší než 3m. Na řešeném území sledující komunikace, polní cesty a drobnou vodoteč. Jedná se o stromořadí podél komunikací, stromořadí, skupinové výsadby nebo keřové výsadby podél polních cest, břehový porost, zatravněná údolnice vodoteče. Na lokální úrovni zprostředkují příznivé působení

ostatních ekologicky významných krajinných segmentů, mají významnou krajinnotvornou a protierozní funkci.

Obecné zásady péče o prvky ÚSES v řešeném území:

- uchování a perspektivní obnova přírodě blízkých listnatých smíšených porostů v lesích;
- co nejpestřejší vertikální členění porostů a redukce velikosti pasek;
- předržování věku kvalitních výstavků buku apod. (starší stromy poskytují ochranu pro více druhů organismů);
- maloplošné hospodaření s využitím přirozené obnovy stromů;
- v blízkosti vodotečí zachovat, podpořit a obnovit břehové porosty olše, vrby, jasanu a keřového patra;
- postupná redukce introdukovaných dřevin;
- louky podél vodotečí pravidelně kosit (na části území až po odkvětu trav), omezovat hnojení;
- u stojatých vod zachovat litorální mělké pásmo s bažinnými porosty, zajistit dostatečný přítok vody dostatečné kvality, podpořit hnízdění ptactva zajištěním stabilní hladiny v době hnízdění;
- hráze osázet vhodnou dřevinou (javorem, olší, jasanem) s keřovým podrostem;

### 3.2.7 Vodní toky a plochy, vodní zdroje

Řešené území leží v oblasti povodí Labe, v povodí řeky Chrudimky, podpovodí Novohradky, vymezené vodními útvary 10638000 - Žejbro po ústí do toku Novohradka, 10617000 - Krounka po ústí do toku Novohradka a 10662000 - Novohradka po ústí do toku Chrudimka.

Jednotlivá povodí:

Jižní a západní část území							
Vodní tok	č. hydro-logického pořadí	č. vodního útvaru	Plocha km <sup>2</sup>	Celková délka toku km	Průměrný průtok v ústí m <sup>3</sup> /s*	Stoletá * voda v ústí m <sup>3</sup> /s	Správce vodního toku
Žejbro	1-03-03-075 1-03-03-073 1-03-03-069	10638000	20,20 5,72 13,93	28,7	0,54	45	Povodí Labe s.p.
Raná	1-03-03-073	10638000	5,72	8,5			Lesy ČR, s.p.
Lešanský potok	1-03-03-058	10617000	5,04	3,9			ZVHS OPL
Severní část							
Anenský potok	1-03-03-061	10662000	20,98	10,7	0,11	30	Povodí Labe s.p.
Východní část							
Krounka	1-03-03-059 1-03-03-057	10617000	10,10 2,51	22,9	0,56	58	Povodí Labe s.p.

\* údaje za období 1931 - 1960, jde o orientační charakteristiku vodních toků, nelze použít pro jiné účely  
Dalšími drobnými bezejmennými vodními toky jsou:

Tok	správce
Pravý přítok Rané v Radčicích	Povodí Labe
Levý přítok Žejbra pod silnicí Žďárec - Prosetín	Povodí Labe
Levý přítok Anenského potoka od r. Konopáč	Povodí Labe
Levý přítok předchozího toku	Povodí Labe
Levý přítok Anenského potoka ve Štěpánově	Povodí Labe
Levý přítok Anenského potoka východně od Skutče	Povodí Labe
Levý přítok Anenského potoka od Lažan	
Levý přítok Anenského potoka od Lažan	
Pravý přítok Krounky severně od Zhoře	Povodí Labe
Pravý přítok Krounky západně od Zhoře	Povodí Labe
Pravý přítok Krounky jižně od Zhoře v lese	Lesy ČR, s.p
Pravý přítok Krounky od Borku	Povodí Labe
Levý přítok Krounky od rybníka severně od Předhradí	Povodí Labe
Pravý přítok Lešanského potoka severně od Lešan	Povodí Labe

Území leží v horních úsecích vodních toků s převážně přirozenými koryty. Upraveny jsou pouze části vodních toků v obcích. Správce připravuje revitalizaci Anenského potoka v úseku od silnice Skuteč - Štěpánov po toku po již revitalizovaný úsek (začátek přírodní rezervace Anenské údolí u Skutče). Pro revitalizaci je vymezen 20 m široký pás podél vodního toku. Jiná zásadní opatření na vodních tocích nejsou (mimo nezbytné údržby opevnění koryt a břehových porostů) správcem připravována.

ÚP dále navrhuje revitalizaci toku Krounka a úseku Martinického potoka

#### Jakost povrchové vody

Vodní útvary v zájmovém území jsou z pohledu chemického a ekologického hodnoceny jako rizikové. Ve vodním toku Žejbro v profilu Bližňovice jsou imisní standardy překračovány v ukazatelích dusičnanový a dusitanový dusík a enterokoky, v Anenském potoce jsou imisní standardy překračovány v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK, TOC, NL, dusičnanový dusík. Na Anenském potoce je rovněž napjatý bilanční stav. Ke zlepšení stavu jsou navržena Plánem oblasti povodí Horního a středního Labe opatření, a to:

- dostavba kanalizace Skuteč;
- v celém území ochrana před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů a omezení negativních vlivů pesticidů;
- na Žejbru ochrana obojživelníků;
- na Krounce řešení drobných znečišťovatelů a menších obcí do 2 000 obyvatel;
- opatření k eliminaci dusíku jako plošného zdroje;
- snižování znečištění z atmosférické depozice.

#### Vodní plochy

V území leží několik rybníků a zatopených lomů. Tyto vodní plochy jsou malé a mají pouze lokální význam. Významnější rybníky jsou na Anenském potoce pod Zbožnovem a pod Štěpánovem (Panská louka) a rybník Konopáč pod čistírnou odpadních vod ve Skutči.

ÚP Skuteč implementuje **územní rezervu pro LAPV Rychmburk** stanovenou v připravované Aktualizaci č.1 ZÚR., jak bylo rovněž dohodnuto na výše zmiňovaném jednání. LAPV Rychmburk je uvedena v materiálu „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“ (MŽP - Mze, prosinec 2010). Akumulace povrchových vod Rychmburk i poldr Kutřín jsou vodohospodářským zájmem, jedná se o zájmy v různých časových rovinách. Tento předpoklad je mj. podložen stanoviskem KÚ Pardubického kraje - oddělení vodního hospodářství ve svém stanovisku k poldru Kutřín konstatuje, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu na ochranu před povodněmi, která je v souladu s koncepcí protipovodňové ochrany a dalšími koncepčními materiály.

#### Ochrana před povodněmi

Záplavová území vodních toků v zájmovém území nejsou stanovena. Prakticky veškerá zástavba je umístěna mimo dosah povodní, povodní ohroženo je pouze několik objektů v údolí Krounky v lokalitě Zhoř. Město Skuteč má zpracován povodňový plán a pro tyto objekty je v povodňovém plánu stanovena hlásná služba.

Výstavba **suchého poldru Kutřín** na toku Krounka - je do návrhu územního plánu zapracována na základě požadavků dotčených orgánů v souvislosti s připravovaným zahrnutím poldru do ZÚR Pardubického kraje (prostřednictvím Aktualizace č.1 ZÚR). Stavba poldru je součástí protipovodňové ochrany obcí ležících nad soutokem Krounky a Novohradky. Cílem výstavby je transformace povodňové vlny a zadržení kulminačních průtoků do doby odeznění povodně na Novohradce. Součástí stavby jsou revitalizační úpravy ve zdrži a rovněž posílení rekreačního potenciálu území. Funkcí poldru je zadržení a transformace povodňových průtoků. Vzhledem k přírodním hodnotám řešeného území je návrh koncipován s ohledem na maximální možné zachování cenných stanovišť a podmínek pro chráněné druhy rostlin a živočichů. Součástí návrhu je rovněž revitalizace toku a údolní nivy Martinického potoka a vytváření nových stanovišť pro cílové druhy.

Způsob zapracování a využití podkladů byl dohodnut s pořizovatelem ZÚR na jednání - viz výše kap. 1. Návrh ÚP Skuteč implementuje dokumentaci pro územní řízení „Krounka, Kutřín, výstavba poldru“, kterou v říjnu r. 2010 zpracovala firma Šindlar s.r.o. Jako zastavitelné jsou vymezeny plochy pro umístění hráze poldru, ochranné hráze vodního zdroje Perálec, koridory pro umístění komunikace pro obsluhu poldru. Tyto vyjmenované stavby jsou zároveň uvedeny jako veřejně prospěšné. Jako veřejně prospěšné opatření je vymezeno území záplavy Q<sub>2</sub> dle projektu a území revitalizace Martinického

potoka. Hranice možného rozlivu poldru Kutřín převzatá z projektu je zakreslena do koordinačního výkresu. Veřejně prospěšné stavby související s poldrem Kutřín jsou vymezeny na základě vymezení VPO PP08 v ZÚR. Stavby však nelze označit jako opatření z důvodu jejich povahy (VPO mají nestavební povahu).

Za účelem zadržení vody v krajině a snížení účinků vodní a větrné eroze budou realizována následující opatření uvedená Územním plánem Skuteč. Tato opatření se budou podílet na ochraně řešeného území před povodněmi. Jejich pozitivní vliv se významně projeví v širším měřítku na ochraně území navazujících po toku. Jedná se o následující opatření:

- doplnění protierozních liniových prvků (meze, polní cesty s travnatými břehy, travnaté průlehy, zatravnovací pásy) a jejich ozelenění dřevinami přirozeného charakteru, a to prioritně v plochách vymezených územním plánem (plochy pro přednostní uplatnění protierozních opatření)
- zatravnění částí stávajících ploch orné půdy;
- stabilizace - opevnění drah soustředěného odtoku;
- změna organizace půdního fondu a využití vhodných způsobů obhospodařování;
- realizace revitalizačních opatření na vodních tocích sledující zadržení vody v krajině (revitalizace toku Krounky a Martinického potoka, revitalizace na úseku Anenského potoka pod Štěpánovem);
- realizace nádrží na zemědělské půdě - viz kap. 5.3 Plochy změn v krajině:  
K1 - vodní nádrž u cesty na Zbožnov  
K2 - vodní nádrž Stračinské
- realizace dalších poldrů pro zvýšení retenčních schopností krajiny - je umožněna na plochách NZ, NL a NSpž v rámci Podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovených v kap. 6. ÚP Skuteč

V rámci zastavitelných a přestavbových ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů;

#### Vodní zdroje

V údolí Anenského potoka leží vodní zdroje skupinového vodovodu Skuteč - VRT SK 3 se sousedící úpravnou vody a VRT SK 4.

Oba vodní útvary podzemních vod jsou z pohledu dobrého chemického stavu a dobrého kvantitativního stavu hodnoceny jako nevyhovující.

#### Ochrana vod

Pro vodní zdroje skupinového vodovodu Skuteč jsou stanovena ochranná pásma I. stupně. Pásma jsou oplocena s uzamčeným vchodem, povrch uvnitř je zatravněn nebo zalesněn jehličnatými dřevinami. Do pásem je zakázán vstup nepovolaným osobám a zvířatům. Pro tento vodní zdroj bylo v předchozích letech stanoveno ochranné pásmo II. stupně, přičemž toto stanovení v současné době platnost pozbylo. V rozsahu tohoto původního II. pásma se doporučuje vyloučit činnosti ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje. V případě pochybností je třeba navržené činnosti konzultovat s hydrogeologem.

Na jihovýchodě zasahuje do správního území v katastru Hněvětice ochranné pásmo vodního zdroje obce Perálec. I u tohoto vodního zdroje je stanoveno pouze pásmo ochrany I. stupně. V rozsahu původního II. pásma se doporučuje vyloučit činnosti ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje. V případě pochybností je třeba navržené činnosti konzultovat s hydrogeologem.

U ochranných pásem vodních zdrojů Luže a Podlažice, jsou v současné době rovněž stanovena pouze ochranná pásma I. stupně, která nezasahují do zájmového území. Ani pro tyto vodní zdroje již neplatí širší ochranná pásma, stanovená v předchozích letech.

Území východně od řeky Krounky severně od silnice Předhradí - Perálec leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída. Rozsah a omezení v této oblasti stanoví nařízení vlády č. 85/1981 Sb.

Celé zájmové území mimo katastru obce Nová Ves je zranitelnou oblastí podle ust. § 33 vodního zákona a nařízení vlády 103/2003 Sb.

### 3.3 KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

#### 3.3.1 Doprava

##### Silniční doprava

##### Silnice I. - III. tříd

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice:

<b>II/305</b>	Borohrádek - Skuteč
<b>II/306</b>	Tisovec - Skuteč
<b>II/337</b>	Čáslav - Seč - Nasavrky - Skuteč
<b>II/354</b>	Předhradí - Svratka
<b>II/358</b>	Slatiňany - Skuteč - Litomyšl - Česká Třebová
<b>III/3062</b>	Mrákotín - Žďárec u Skutče - Dolívka
<b>III/3063</b>	Oldřetice - Radčice - Žďárec u Skutče
<b>III/3064</b>	Žďárec u Skutče - Skuteč (sil. II/306)
<b>III/3065</b>	Žďárec u Skutče - Skuteč (sil. II/306)
<b>III/3541</b>	sil. II/354 - Lešany - Dolívka
<b>III/30535</b>	sil. II/305 - Zbožnov
<b>III/30536</b>	Štěpánov - Zbožnov - sil. III/35830
<b>III/35829</b>	Skuteč - Zbožnov - Lhota u Skutče
<b>III/35830</b>	Předhradí - Doly
<b>III/35831</b>	sil. III/35830 - Zhoř - Borek - sil. III/30532
<b>III/35833</b>	Předhradí - Lešany
<b>III/35524</b>	Oldřetice - Předhradí

Silnice II. třídy mají regionální význam, propojují jednotlivá sídla v oblasti. Územím procházejí ve vyhovujících parametrech. Silnice II. třídy jsou v majetku a správě Pardubického kraje.

Nejvýznamnější komunikace (silnice II/305, II/358) procházejí jihozápadním obchvatem po obvodu zastavěné části města, dopravní zatížení těchto silnic odpovídá zařazené kategorii (2800 - 3500 vozidel v obou směrech za 24 hodin). Při křížení silnic II/305 a II/358 je vybudována malá okružní křižovatka, která zvýšila bezpečnost provozu. Před vybudováním kruhového objezdu byla původní křižovatka místem nehod se smrtelnými následky. Na ostatních křižovatkách jsou vybudovány odbočovací pruhy pro levé (pravé) odbočení. Nevyhovující je převedení pěších, případně cyklistů, přes obchvatovou komunikaci - v místě vyznačených úrovnových přechodů chybějí dělící ochranné ostrůvky, úpravy pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, části navazujících chodníků a přesvětlení přechodu. Jedná se o přechody při křižovatce se silnicí II/337, silnicí II/306 a u železniční stanice, navrženy jsou normové úpravy u těchto přechodů.

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť, zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel a mají velmi malou dopravní zátěž. Významu těchto komunikací odpovídají návrhové prvky. Silnice III. třídy jsou v majetku a správě Pardubického kraje.

Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Navrženo je odstranění bodových dopravních závad na komunikacích a doplnění chodníků v chybějících úsecích. Dopravně závadné (nevyhovující rozhledové poměry, nárožní poloměry, úhel napojení) je např. křížení silnic II. a III. tříd s některými místními komunikacemi.

##### Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy, vybrané silnice III. třídy a vybrané úseky místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr. Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha.

Umístění jednotlivých sčítacích úseků na území města je patrné z následujícího schématu (zdroj:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz, rok 2005):



Tabulka intenzit:

rok 2005

Číslo silnice	Úsek	Umístění	T	O	M	S
II/305	5-3190	Štěpánov	265	1331	13	1609
II/306	5-3182	Skuteč, V. Nováka	455	1614	18	2087
II/337	5-4820	Skutičko	119	296	11	426
II/358	5-3991	Skuteč, Nádražní	513	1468	20	2001
II/358	5-3985	Skuteč, úsek mezi II/305 a II/306	761	2012	8	2781
II/358	5-3990	Předhradí	691	2257	29	2977
II/358	5-3980	Přibylův	713	2718	23	3454
III/35829	5-5920	Skuteč, B.Němcové	47	214	2	263
MK	5-3181	Skuteč, V. Nováka	359	2216	26	2601
MK	5-3982	Skuteč, Smetanova	878	2778	42	3698
MK	5-3984	Skuteč, Heydukova	344	1895	20	2259

rok 2030

Číslo silnice	Úsek	Umístění	T	O	M	S
II/305	5-3190	Štěpánov	300	2010	13	2323
II/306	5-3182	Skuteč, V. Nováka	515	2438	18	2971
II/337	5-4820	Skutičko	135	447	11	593
II/358	5-3991	Skuteč, Nádražní	580	2217	20	2817
II/358	5-3985	Skuteč, úsek mezi II/305 a II/306	860	3039	8	3907
II/358	5-3990	Předhradí	781	3408	29	4218
II/358	5-3980	Přibylův	806	4105	23	4934
III/35829	5-5920	Skuteč, B.Němcové	54	324	2	380
MK	5-3181	Skuteč, V. Nováka	406	3347	26	3779
MK	5-3982	Skuteč, Smetanova	993	4195	42	5230
MK	5-3984	Skuteč, Heydukova	389	2862	20	3271

Legenda: T - těžká motorová vozidla a přívěsy, O - osobní a dodávkové automobily, M - jednostopá motorová vozidla, S - součet všech motorových vozidel a přívěsů

Dopravní zatížení silnic II. tříd většinou odpovídá zařazené kategorii, na silnici II/337 je zatížení minimální a nedosahuje ani průměrné intenzity na silnicích III. třídy (průměrná hodnota dopravního zatížení na silnicích II. tříd je dle sčítání z roku 2005 cca 2600 vozidel za 24 hodin v obou směrech, na silnicích III. tříd cca 700 vozidel za 24 hodin v obou směrech).

#### Místní komunikace; komplexní dopravní řešení

*Pozn.- V kapitole je problematika pojednána v rámci komplexního dopravního řešení v jednotlivých katastrálních územích města Skuteč.*

Pro místní dopravu jsou využívány v zájmovém území průtahy silnic II. a III. tříd. Na tyto silnice navazuje ve Skutči poměrně hustá síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. V okrajových částech jednotlivých místních částí mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných, popř. dlážděných, po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu.

Dopravně závadné jsou šířkové parametry některých místních komunikací, nevyhovující jsou rovněž rozhledové poměry na některých křižovatkách místních komunikací. Návrh územního plánu na řešení těchto závad směřuje k fyzickým úpravám křižovatek v rámci stabilizovaných pozemků komunikací, popř. je navrženo osazení silničních bezpečnostních zrcadel. Dále se navrhuje zkvalitnění šířkových parametrů u vybraných komunikací (úseků komunikací) v rámci stabilizovaných pozemků komunikací.

Navrženo je rovněž zkvalitnění zabezpečení a rozhledových poměrů u stávajících železničních přejezdů v zájmovém území.

#### **k.ú. Skuteč**

Navrhuje se odstranění následujících lokálních dopravních závad:

- napojení ulice Smetanovy na silnici II/305 (úhel napojení, závadné rozhledové poměry)
- napojení ulice Šraňk na ulici Smetanovu (závadné rozhledové poměry)
- křižovatka ulic Čs. armády a Fimberk (závadné rozhledové poměry)
- křižovatka ulic Čs. armády a Jiráskovy (závadné rozhledové poměry)
- křižovatka ulic Smetanovy a Boženy Němcové (závadné rozhledové poměry)
- křižovatka ulic Boženy Němcové a Havlíčkova (závadné rozhledové poměry, rozšíření příjezdu k poliklinice)
- křižovatka ulic Heydukovy a Rubešovy (závadné rozhledové poměry)
- křižovatka ulic Heydukovy a Dr. Znojemského (závadné rozhledové poměry)
- křižovatka ulic Heydukovy a Mírové (závadné rozhledové poměry)
- napojení komunikace k letišti na silnici II/358 (závadné rozhledové poměry)
- nevyhovující šířkové parametry části ulice Zvěřinovy (mezi ulicí Čs. armády a V. Nováka)
- nevyhovující šířkové parametry části ulice Tomáškovy

Návrh územního plánu dále obsahuje následující prvky dopravního řešení, pro něž jsou v dokumentaci vymezeny koridory a plochy:

- Dopravní závada na napojení ulice Smetanovy na silnici II/305 je komplexně řešena v rámci přestavbové plochy Pd1. Nová křižovatka v této ploše zároveň zajistí dopravní napojení nových rozvojových ploch. Rozsah plochy je odůvodněn předpokládanými prostorovými potřebami tohoto dopravního uzlu. Prostorové řešení a umístění křižovatky bude předmětem územní studie komplexně řešící navazující lokality.
- Přestavbová plocha Pd2 řeší napojení stávajících a navrhovaných komunikací na silnici II/358 (napojení ČOV, stávajících garáží, návrhových lokalit Zv1, Zv3, popř. i Zr1 a Zv2). Rozsah plochy a zahrnutí části stávajících garáží je odůvodněno předpokládanými prostorovými potřebami tohoto dopravního uzlu. Prostorové řešení a umístění křižovatky bude předmětem navazujících dokumentací.
- Na přestavbové ploše Pd3 a související stabilizované ploše stávající křižovatky bude nově řešena křižovatka silnic II/358 a II/337 se zahrnutím potřeb pěší a cyklistické dopravy a potřeb napojení komunikace pro obsluhu přilehlé rozvojové plochy výroby. Rozsah plochy je odůvodněn prostorovými potřebami tohoto dopravního uzlu. Prostorové řešení a umístění



křižovatky bude předmětem navazujících dokumentací.

- Přestavbová plocha Pd4 vytváří prostor (koridor) pro napojení komunikace dopravního obslužení rozvojové lokality v severovýchodním sektoru města. Prostorové parametry koridoru jsou stanoveny s ohledem na urbanistické požadavky - tj. vytvoření hodnotného uličního městského prostoru s návazností na síť stávajících ulic.
- Přestavbová plocha Pd5 zajišťuje vytvoření bezpečného napojení komunikace pro obsluhu výrobních ploch za nádražím (včetně řešení přejezdu železniční trati). Rozsah plochy umožňuje vytvoření křižovatky s potřebnými rozhledovými poměry a technickými parametry.
- Přestavbová plocha Pd6 je určena pro vytvoření dopravního terminálu - dále viz kap hromadná doprava osob.
- Přestavbová plocha Pd7 řeší dosavadní nepřehledné křížení komunikací v ulicích Boženy Němcové a Havlíčkova. Rozsah plochy je stanoven s přiměřenou rezervou; konkrétní prostorové řešení úpravy bude předmětem navazující dokumentace.
- Koridory Zd10, Zd11, Zd12 v ploše zrušené vlečky jsou vymezeny k umístění komunikací pro obsluhu přilehlých území.
- Koridor Zd13 je vymezen pro umístění komunikace pro obsluhu rozvojových ploch výroby za areálem Velamos.
- Koridor Zd2 s jednotlivými úseky Zd2a, Zd2b, Zd2c, byl vymezen pro umístění společné komunikace pěší a cyklistické dopravy do Příbylova; další koridory komunikací pro pěší a cyklistickou dopravu z jádrového území do místních částí jsou popsány níže.

V obytné lokalitě Žáčkův kopec je navržena úprava dopravního režimu (obytná zóna), dobudování parkovacích ploch a opatření ke zklidnění dopravy v návaznosti na převládající funkci bydlení.

#### **k.ú. Hněvědice**

V Hněvědicích je navrženo vybudování výhyben u páteřní místní komunikace mezi Hněvědicemi a Předhradím. Pod rozhlednou Borůvka je navrženo vybudování parkovací plochy (Zd16). Koridor Zd15 je vymezen pro umístění komunikace pro obsluhu rozvojových ploch zemědělské výroby v Hněvědicích. Nahrazuje nevyhovující komunikaci procházející ve stísněných poměrech zastavěným územím. Koridory Zd18a, Zd18b, Zd18c jsou určeny pro umístění komunikace pro obsluhu poldru Kutřín.

#### **k.ú. Lažany u Skutče**

Nevyhovující rozhledové poměry při napojení místní komunikace na silnici II/358 v centru sídla je navrženo řešit osazením silničního bezpečnostního zrcadla. Pro zlepšení komunikačních vazeb Skutče a její místní části je při silnici II/358 navržena pěší a cyklistická komunikace v koridoru Zd4; dále je navrženo prodloužení této komunikace do Předhradí (koridor Zd5).

#### **k.ú. Lešany**

Je navrženo zlepšení nenormových směrových a šířkových parametrů silnice III/3541 při průtahu zastavěnou částí sídla (v rámci stávající plochy komunikace), při průtahu se navrhuje dobudovat chodník.

#### **k.ú. Nová Ves u Skutče**

Pro zlepšení komunikačních vazeb Skutče a její místní části je při silnici II/358 navržena pěší a cyklistická komunikace v koridoru Zd2 (do Příbylova).

#### **k.ú. Radčice u Skutče**

Nevyhovující rozhledové poměry a šířkové parametry při napojení místní komunikace na silnici III/3063 v jižní části sídla budou řešeny osazením silničního bezpečnostního zrcadla.

Při průtahu silnice III/3063 zástavbou se navrhuje doplnit chodníky oboustranné popř. jednostranné dle prostorových možností.

Technickými prostředky v rámci stávajících ploch bude řešeno zabezpečení u stávajícího železničního přejezdu na silnici III/3063 včetně rozhledových poměrů.

### **k.ú. Skutíčko**

Při průtahu silnice II/337 zástavbou je navržen chodník. Pro zlepšení komunikačních vazeb Skutče a její místní části je při silnici II/358 navržena pěší a cyklistická komunikace v koridoru Zd3. Koridor Zd17 je určen pro umístění obslužné komunikace pro lom Zvěřinov a dalších přilehlých pozemků; případně bude tato komunikace sloužit k obsluze pozemků, staveb zařízení na území přírodního parku Horky a v jeho okolí.

### **k.ú. Štěpánov u Skutče**

Navrhuje se zlepšení nenormových směrových a šířkových parametrů II/305 a ve východní části při průtahu silnice III/30536 doplnění bezpečnostní prvky (svodidla).

Při napojení silnice III/30536 na silnici II/305 se navrhuje osadit silniční bezpečnostní zrcadlo.

Při průtahu silnice III/30536 se navrhuje doplnit chodník. Pro zlepšení komunikačních vazeb Skutče a její místní části je při silnici II/305 navržena pěší a cyklistická komunikace v koridoru Zd1 s počátkem v přestavbové ploše Pd1.

### **k.ú. Zbožnov**

Nevyhovující rozhledové poměry na křižovatce silnic III. tříd v centru sídla budou řešeny osazením silničního bezpečnostního zrcadla.

Při průtahu silnice III/35829 zástavbou je navrženo dobudovat chybějící chodníky.

### **k.ú. Žďárec u Skutče**

Nevyhovující rozhledové poměry při napojení obou místních komunikací na silnici III/3062 v centru sídla je navrženo řešit silničním bezpečnostním zrcadlem.

Při průtahu silnic III. tříd i v části před železniční stanicí (v Malinném) chybějí chodníky, tyto je navrženo dobudovat.

Navrženo je zkvalitnění bezpečnostního zabezpečení a rozhledových poměrů u stávajícího železničního přejezdu na silnici III/3062 při výjezdu z obce.

Další návrh místních komunikací v rámci řešeného území sestává z doplnění stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných a přestavbových plochách. Tento návrh, který bude proveden v územních studiích popř. dokumentacích pro řízení v následujících stupních, musí splňovat následující požadavky:

- ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby
- vjezdy na pozemky obestavěné, ohrazené nebo jiným způsobem zpřístupněné a určené pro příjezd požární techniky musí být navrženy o minimální šířce 3,5 m a volné výšce 4,1 m
- každá neprůjezdná jednopruhová přístupová komunikace delší než 50 m musí být na neprůjezdném konci opatřena obratištěm
- dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky; úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu)
- při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m; při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m
- nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m; při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

### Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

silnice II/305	...	S 7,5/70
silnice II/306	...	S 7,5/60
silnice II/337	...	S 7,5/60
silnice II/358	...	S 9,5/70

Silniční kategorie vyjadřuje číslicí volnou šířku vozovky lomenou návrhovou rychlostí v kilometrech za hodinu. Do kategorizace nejsou zahrnuty silnice III. tříd. U nich však lze s ohledem na jejich dopravní zatížení a jejich význam uvažovat s nejmenší silniční kategorií dle ČSN 73 6101 - **S 7,5/50**.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Funkční skupina stávajících průtahů silnic II. tříd je dle ČSN 73 6110 ve skupině B, funkční skupina průtahů silnic III. tříd ve skupině B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Návrh nových a zařazení stávajících komunikací do režimu obytných zón musí splňovat podmínky jejich uspořádání dle příslušných ČSN a TP.

### Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací a na veřejných parkovištích.

Větší mimouliční parkoviště jsou ve Skutči v centrální části na Palackého náměstí a před areálem koupaliště. Další samostatná parkoviště jsou vybudována před objekty občanské vybavenosti (pošta, zdravotnické zařízení, sportovní areál, železniční stanice, hřbitov apod.), při vícepodlažní obytné zástavbě v severozápadní části města (sídlíště Pod Botanou) a u areálů větších firem (ve Smetanově ulici před bránou Botany, ve Štěpánkově ulici před areálem firmy GMR CZ apod.).

V případě nedostatečnosti kapacity parkoviště u koupaliště v důsledku omezení využitelné plochy požadavky bezpečnostního pásma plynovodu, což se prokáže při přípravě řízení v následujících stupních, bude vybudováno nové parkoviště pro při křížení silnic II/337 a II/358 v přestavbové ploše Pd3 popř. i na části navazující zastavitelné plochy Zv1. Zároveň s opatřeními ke zklidnění dopravy jsou navržena parkovací stání v obytné lokalitě Žáčkův kopec. V prostoru před železniční stanicí ve Skutči je navrženo zřízení záchytného parkoviště v kombinaci s navrhovaným terminálem hromadné dopravy.

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku nebo četnými řadovými garážemi (jižně od Zvěřinovy ulice, při ulici B. Němcové, u areálu ČOV při silnici II/305, u Melicharovy ulice).

Ve Žďarci u Skutče je větší parkovací plocha před železniční stanicí, ve Štěpánově v centru obce před kostelem, ve Skutíčku a ve Lhotě u Skutče na návsi.

Deficit parkovacích ploch je řešen u fotbalového hřiště ve Štěpánově (návrh parkovací plochy při severním okraji hřiště) a v Hněveticích pod rozhlednou Borůvka (návrh parkovací plochy při silnici III/35831).

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle ČSN 736110.

### **Železniční doprava**

Územím prochází železniční trať regionálního významu č. 261 Žďárec u Skutče - Svitavy a při jihozápadním okraji zájmového území i železniční trať celostátního významu č. 238 Pardubice - Havlíčkův Brod.

Na regionální železniční trati č. 261 je provozována osobní doprava v počtu 26 spojů za den v obou směrech. Trať je jednokolejná, trakce motorová. Na trati jsou zřízeny železniční stanice Žďárec u Skutče a Skuteč. Traťová rychlost v zájmovém území je 30-50 km/hod.

Úpravy regionální tratě č. 261, mající územní nároky, se nepředpokládají, je možná její rekonstrukce pro zachování normového stavu na trati.

Na celostátní železniční trati č. 238 je provozována osobní doprava v počtu 45 spojů za den v obou směrech. Trať je jednokolejná, trakce motorová. Na trati je zřízena železniční stanice Žďárec u Skutče.

Z trati odbočuje v prostoru železniční stanice Žďárec u Skutče železniční vlečka k areálu přilehlého lomu. Zrušené jsou bývalé vlečky ze železniční stanice Žďárec u Skutče do jednotlivých bývalých lomů poblíž Leštinky (lomy Zvěřinov, délka cca 1,5 km). Další zrušená vlečka byla vedena z železniční stanice Skuteč k bývalému lomu Litická (cca 1 km).

Na železniční trati je v zájmovém území zřízeno několik úrovnových přejezdů, v okrajových částech nechráněných. Závadné jsou především nechráněné přejezdy, pro zvýšení bezpečnosti dopravy je navrženo řešit jejich zabezpečení a rozhledové poměry před vlastními přejezdy. Pro úpravu přejezdu u Velamosu včetně napojení obslužné komunikace na silnici II/358 s odstraněním dopravních závad je navržena přestavbová plocha Pd5.

U ploch obytného území, při křížení a souběhu komunikací a sítí technické infrastruktury musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil - to vše ve smyslu vyhl. č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah.

## **Pěší doprava**

Chodníky jsou realizovány převážně při průtazích silnic II. tříd a u většiny místních komunikací ve Skutči.

Chodníky chybějí převážně v okrajových partiích města Skutče při silnicích II. třídy a při průtazích silnic II. a III. tříd v územně odloučených místních částech, v těchto úsecích je navrženo chodníky dobudovat:

- ve Skutči při silnici II/358 při výjezdu na Přibylov, při silnici II/306, při silnici II/337 po koupaliště, v ulici Dr. Znojenského
- při průtahu silnice III/3541 obcí Lešany
- při průtahu silnice III/3063 Radčicemi
- při průtahu silnice II/337 Skutíčkem
- při průtahu silnice III/30536 Štěpánovem
- při průtahu silnice III/35829 Zbožnovem

Propojení pro nemotorovou dopravu (pro pěší i cyklisty) je navrženo mezi Skutčí a nejbližšími místními částmi (Lažany, Skutíčko, Přibylov, Štěpánov). Podrobněji pojednává o pěší a cyklistické dopravě kapitola *Místní komunikace; komplexní dopravní řešení* (viz výše).

Z terénních důvodů a kvůli kompaktnosti zástavby dále v zájmovém území existuje několik pěších spojení v samostatných trasách, které umožňují zkrácení cest.

Řešeným územím jsou vedeny tyto značené turistické trasy:

- červená trasa je vedena údolím Krounky z Luže, přes Zadní Borek, Borek, Hněvědice a Kutřín do Budislavi
- modrá turistická trasa je vedena od Luže přes Novou Ves, Přibylov, Skutíčko a Vrbatův Kostelec do Chrasti
- zelená trasa vede v trase Luže - Lhota u Skutče - Skuteč - Skutíčko
- žlutá turistická trasa míří ze severu od Luže do Zbožnova, jižně od Zbožnova se napojuje na zelenou trasu

Uvedené turistické trasy jsou návrhem ÚP respektovány, jejich rozšíření je možné.

## Cyklistická doprava, cykloturistika

Řešeným územím prochází následující značené cyklotrasy (celostátní značení Klubu českých turistů), které jsou vedeny převážně po méně zatížených silnicích III. třídy

- 18 Luže - Předhradí - Skuteč - Žďárec u Skutče - Hlinsko
- 4024 Žďárec u Skutče - Předhradí - Hněvědice - Perálec - Proseč
- 4114 Seč - Nasavrky - Prosetín - Žďárec u Skutče - Skuteč
- 4119 Vápenný Podol - Vrbatův Kostelec - Skutíčko - Skuteč - Zbožnov - Luže - Moravany

Kromě výše uvedených cyklotras do zájmového území zasahují samostatně značené cyklotrasy Mikroregionu Maštale, na jehož západním okraji se zájmové území nachází. Systematika a princip značení v mikroregionu Maštale je poněkud netradiční. Důvod individuálního značení spočívá v délce tras (cca 150 km) v závislosti na ploše oblasti (9.640 ha). Jedná se tedy o velmi hustou síť, kde by vlivem standardního pásového značení KČT docházelo k nepřehledné orientaci v terénu. Trasy jsou zahrnuty do devíti okruhů a označeny příslušnou barvou. Okruhy mají svůj název a dva z nich jsou určeny i pro zimní turistiku - běžecké tratě. Při východním okraji zájmového území jsou vedeny trasy:

- č. 2 (zelená) Proseč - Miřetín - Kutřín - Hluboká - Hlubočice - Bor u Skutče - Proseč
- č. 6 (červená) Zderaz - Miřetín - Kutřín - Hluboká - Doubravice - Leština - Zderaz

V území je třeba řešit celkové zlepšení podmínek pro pěší a cyklisty. Vzhledem k poloze a významu města a nevelké vzdálenosti okolních místních částí s velkou vazbou na Skuteč jsou navrženy v souběhu se silnicemi II. tříd samostatné stezky pro cyklisty a pěší (Lažany, Skutíčko, Příbylov, Štěpánov). Jako prioritní je navrženo vybudování samostatné cyklostezky v extravilánovém úseku v trase Skuteč (Žáčkův kopec) - Lažany - Předhradí. Podrobněji pojednává o pěší a cyklistické dopravě kapitola *Místní komunikace; komplexní dopravní řešení* (viz výše).

Návrh cyklostezek je třeba řešit v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ a TP 179 „Navrhování komunikací pro cyklisty“.

## Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území prováděna prostředky autobusové dopravy a železniční dopravy.

### Autobusová doprava

Je v současné době provozována několika subjekty (především Connex Východní Čechy, a.s., v menší míře ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s., ČSAD Vsetín a.s., Zlatohlávek s.r.o. Polička aj.) V centru města na Palackého náměstí je umístěna centrální autobusová zastávka (oboustranné zastávkové prodloužené pruhy). U této centrální zastávky chybějí čekárny pro cestující.

Další autobusové zastávky jsou umístěny v jednotlivých částech města (vč. těch územně odloučených), přičemž docházková vzdálenost je vesměs vyhovující. U některých zastávek je potřebné řešit chybějící zastávkové pruhy, čekárny pro cestující, chybějící nebo nevhodně umístěné označníky a chybějící úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

V řešeném území jsou zřízeny následující zastávky veřejné autobusové dopravy:

- Skuteč, aut. st.
- Skuteč, KB
- Skuteč, Dr. Znojemského
- Skuteč, Lhota u Skutče
- Skuteč, Zbožňov
- Skuteč, Zhoř, samota
- Skuteč, Zhoř
- Skuteč, Borek, odb.
- Skuteč, Hněvědice
- Skuteč, Hněvědice, křiž.
- Skuteč, Štěpánov
- Skuteč, Štěpánov, S. Anna
- Skuteč, Lešany
- Skuteč, Lešany, háj.

Skuteč, U Špitálku  
 Skuteč, Příbylov, Nová Ves odb.  
 Skuteč, Bílý Kopeček  
 Skuteč, Skutíčko  
 Skuteč, koupaliště  
 Skuteč, Botana  
 Skuteč, Smetanova  
 Skuteč, Gymnázium  
 Skuteč, Lažany  
 Skuteč, Vítězslava Nováka  
 Skuteč, Žďárec u Skutče, Jednota  
 Skuteč, Žďárec u Skutče, žel. st.  
 Skuteč, Radčice

Návrh územního plánu řeší nedostatečné propojení částí vně obchvatu s vnitřním městem pro pěší a cyklistickou dopravu. Nejvýrazněji působí tento problém u zapojení nádraží, které je obchvatem odříznuto od ulice Husovy, jež byla dříve koncipována jako městská třída směřující k centru. Realizaci návrhu územního plánu bude dosaženo rehabilitace Husovy ulice, přijatelné dostupnosti nádraží a především zkulturnění podmínek hromadné dopravy.

Navrženo je vybudování **nového přestupního terminálu hromadné dopravy** v prostoru manipulačních ploch u železničního nádraží ve Skutči při průtahu silnice II/358, včetně potřebného zázemí jak pro veřejnost, tak pro řidiče (přestavbová plocha Pd6). Terminál by měl sloužit jak autobusové, tak i železniční dopravě ve vzájemné koordinaci a návaznosti. Centrální autobusové nádraží na Palackého náměstí je navrženo přesunout na navržený terminál a na Palackého náměstí ponechat pouze oboustrannou zastávku.

#### Železniční doprava

viz výše

#### **Jiné druhy dopravy**

Na řešeném území se nachází veřejné vnitrostátní letiště převážně sportovního charakteru umožňující i provoz všeobecného letectví. Povrch přistávací dráhy o rozměrech 1 180 m x 200 m (částečně mimo území obce) je travnatý. Letiště je provozováno Aeroklubem Skuteč. Vyhlášená ochranná pásma letiště je nutno respektovat. Územní plán navrhuje rozšíření plochy letiště za účelem výstavby nových hangárů a vybavenosti letiště (plocha Zd14a, Zd14b)

#### **Ochranná pásma**

##### Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice II. tříd (II/305, II/306, II/337, II/358)	.....	<b>15 m</b> od osy vozovky
silnice III. tříd	.....	<b>15 m</b> od osy vozovky

##### Železnice

Železniční ochranné pásmo je stanoveno Zákonem o drahách č. 266/94 Sb. a tvoří prostor po obou stranách dráhy do vzdálenosti **60 m** od osy krajní koleje, nejméně však do vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy. U vlečky je ochranné pásmo **30 m** od osy krajní koleje.

V ochranném pásmu je dovoleno stavět pouze drážní stavby, výjimky lze povolit pro stavby pozemních komunikací, vodních děl, zařízení vedení, měřičských znaků a signálů a jen v odůvodněných případech pro ostatní pozemní stavby. Výjimky povoluje Drážní správní orgán, který přitom stanoví podmínky.

## Letiště

Ochranná pásma letiště Skuteč podle § 24 zák. č. 47/56 Sb., o civilním letectví v platném znění, jsou stanovena rozhodnutím Státní letecké inspekce ze den 1. 8. 1991

Vztažný bod letiště (střed systému ochranných pásem) je dán souřadnicemi 49°49' 41" N; 16°00' 28" E. Vztažný bod se nachází mimo řešené území, v těsné blízkosti jihovýchodní hranice k.ú. Skuteč. Nadmořská výška nejvyššího bodu pohybové plochy je stanovena na 490 m n.m., průměrná nadmořská výška pohybové plochy na 479 m n.m.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo se zákazem staveb (toto OP má tvar obdélníka o rozměrech 1180x200m). V tomto OP je zakázáno zřizovat jakékoli pozemní stavby a vzdušná vedení, vysazovat stromy a keře, narušovat plynulost povrchu, odstavovat vozidla a stroje, konat jakoukoli činnost, která by ohrozila letecký provoz nebo funkci letištních zařízení.

Ochranné pásmo s výškovým omezením staveb je tvořeno systémem překážkových rovin:

- a) šikmými překážkovými rovinami vzletových a přistávacích prostorů tvaru lichoběžníka, stoupajícími v poměru 1 : 40 od konců OP se zákazem staveb do vzdálenosti 5 000 m
- b) přechodovými překážkovými rovinami stoupajícími ve sklony 1:7 vně delších stran OP se zákazem staveb ( hranice přechodové ochranné roviny 1:7)
- c) vnitřní vodorovnou překážkovou rovinou ( hranice ochranné vodorovné roviny 524 m n.m.), která leží ve výšce 524 m n.m.

Na vodorovnou překážkovou rovinu navazuje kuželová ochranná plocha 1 : 25.

V ochranném pásmu s výškovým omezením není dovoleno zřizovat takové stavby nebo zařízení (a také vysazovat porosty a rozmisťovat předměty), které by přesahovaly výšku určenou překážkovými rovinami ochranných pásem.

Pro rozvoj zástavby zasahující do ochranných pásem, zejména pokud jde o výškové řešení a funkční náplň, je směrodatná územně plánovací dokumentace, která byla projednána a dohodnuta z hlediska zájmů civilního letectví.

Stávající zařízení a stavby v OP je možné zachovat. Nová zařízení a stavby, které mají být umístěny v území OP, je nutno co do umístění a výškového řešení projednat se Státní leteckou inspekcí, která může povolit výjimku, pokud by tímto nedošlo k ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

### 3.3.2 Zásobování vodou

Současný stav

Město Skuteč je zásobováno skupinovým vodovodem Skuteč, který je v majetku města a spravuje jej organizace Městské vodovody a kanalizace, založená v roce 2000. Systém vodovodu, který je poměrně rozsáhlý zásobuje i další místní části města - Nová Ves, Štěpánov, Zbožnov, Lhota u Skutče, Skutíčko, Lažany Příbylov, Lešany, Radčice, Žďárec u Skutče a také dodává vodu do obcí, kde je vodovodní systém provozován VaK,a.s. Chrudim, tj. Oldřetice a Podhradí. Celkový počet obyvatel zásobovaných z tohoto systému činí 5 360, z toho vlastní město Skuteč činí 3 946 obyvatel, roční výroba je cca 370.000 m<sup>3</sup>.

#### Zdroje vody

Zdrojem vody pro skupinový vodovod je prameniště v údolí Anenského potoka pod Příbylovem. Prameniště je využíváno už od roku 1934, kdy zde byla zřízena kopaná studna SK-1 s kapacitou 2 l/s, která v současné době není v provozu. Podstatné z hlediska kapacity bylo zřízení vrtu SK 3 v roce 1963. Jeho hloubka je 55 m a je vystrojen ocelovými pažnicemi na profil 325 mm. Je schopen dodávat 12 l/s vody, kterou není třeba upravovat, pouze hygienicky zabezpečit.

V roce 1982 byl vyhlouben vrt SK 4, hluboký 57 m, vystrojen ocelovými pažnicemi o profilu 426 a 377 mm. Jeho ověřená vydatnost je také 12 l/s. Voda získávána z vrtu obsahuje zvýšené množství železa a manganu a je jí proto nutno upravovat. Tomu slouží úpravna vody s kapacitou 20 l/s, kde je voda z vrtu SK 4 provzdušňována a následně filtrována přes pískové filtry. Po úpravě se voda míchá s vodou z vrtu SK 3 v akumulační nádrži 200 m<sup>3</sup> a hygienicky zabezpečuje.

V roce 2008 byl v bezprostřední blízkosti vrtu SK 3 proveden a vystrojen nový vrt V3a o stejných parametrech jako vrt SK 3 a odběr z těchto vrtů je propojen. Odběr z vrtu SK 4 byl zastaven a vrt je

k dispozici jako rezerva. Zároveň s tím byla provedena rekonstrukce technologie v úpravně vody, osazeny nové filtrační jednotky pro odstraňování železa a manganu, třebaže obsah těchto prvků ve vodě z vrtů SK 3 a V3a je podstatně nižší, než z vrtu SK 4.

Povolení ( rozhodnutí ) o odběrech vody vydal OÚ Chrudim, RŽP pod číslem ŽP/VH/531/02/Ku - 634 z 8.10.2002. Je v něm stanoveno množství odběru v hodnotách:

$Q = 15 \text{ l/s}$ ,  $Q_{\text{max}} = 25 \text{ l/s}$  tj.  $50\,000 \text{ m}^3/\text{měs}$  a  $600\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

V současné době je z úpravny vody přečerpáváno do vodojemu  $18 \text{ l/s}$  vody.

### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

Ochrana vodních zdrojů je zajištěna vyhlášenými ochrannými pásmy 1.stupně, což představuje oplocení vrtů v rozsahu obdélníků ( cca  $80 \times 35 \text{ m}$  ). Podle revize ochranných pásem ze dne 8.10.2002 byly zrušeny původně stanovené hranice PHO 2.stupně.

### **Vodovodní síť**

Z centrálního vodojemu vedou dva zásobovací řady. Jeden, DN 300 resp. 250 mm přivádí vodu do rozvodné sítě města Skutče. Ve dvou armaturních šachtách s redukcí hydrostatického tlaku odbočují samostatné zásobovací řady pro místní části Skutíčko a Štěpánov a samostatný přívod do Příbylova a Nové Vsi. Druhý zásobovací řad DN 160 mm umožňuje zásobování místních částí Žďárec u Skutče a Radčice s pokračováním do Oflendy. Rozvodná vodovodní síť ve Skutči je v profilech DN 100 - 200 mm v celkové délce  $27\,843 \text{ m}$ . Zásobovací systém je provozován ve čtyřech tlakových pásmech. Horní je ovládáno hladinou ve vodojemu a dolní tlakové pásmo - od kóty terénu  $425,00 \text{ m n.m.}$  je zásobována přes redukcí tlaku ve třech redukčních šachtách.

#### Skutíčko

Z armaturní šachty AŠ 7 je přes šachtu s redukcí tlaku veden řad o délce  $1108 \text{ m}$ , DN 110 mm, na který navazuje rozvodná vodovodní síť ve Skutíčku. Délka rozvodné vodovodní sítě v této místní části je  $1137 \text{ m}$  v DN 110 mm a  $283 \text{ m}$  v DN 90 mm. Přes 46 domovních přípojek je zásobováno 120 obyvatel.

#### Příbylov, Nová Ves

Z armaturní šachty AŠ 1 veden samostatný zásobovací řad DN 150 mm do Příbylova, který pokračuje v profilu DN 90 mm do Nové Vsi. Jedná se o původní ocelový řad o délce  $350 \text{ m}$ . Rozvodné řady DN 80 mm mají délku  $175 \text{ m}$ . Na ně je přes 8 ks domovních přípojek napojeno 23 obyvatel.

#### Štěpánov

Z armaturní šachty AŠ 1 je veden výtlačný gravitační řad DN 225 mm v délce  $1870 \text{ m}$  do vodojemu Štěpánov, o kubatuře  $150 \text{ m}^3$  na kótě  $415,3 \text{ m n.m.}$  Z vodojemu vede gravitační zásobovací řad DN 110 mm, v délce  $420 \text{ m}$  přes vodoměrnou šachtu, na který navazuje distribuční síť v sídle Štěpánov s potrubím o profilu DN 80 - 100 mm v celkové délce  $1197 \text{ m}$ . Celkový počet domovních přípojek je 73 ks a zásobuje 165 obyvatel. V roce 2009 byla vodovodní síť v tomto sídle rozšířena o potrubí DN 2" do připravované lokality rodinných domků, v územním plánu označené jako Zs4.

#### Zbožnov

V armaturní komoře vodojemu Štěpánov je automatická tlaková stanice ( ATS ) s nádržemi o obsahu  $2 \times 750 \text{ l}$ , o výkonu  $8,0 \text{ l/s}$ , která vodovodním řadem DN 125 mm v délce  $864 \text{ m}$  zásobuje vodou Zbožnov a dále pak ještě pokračujícím řadem DN 100 mm obec Lhotu u Skutče.

Rozvodné řady ve Zbožnově mají profil DN 80 - 100 mm v celkové délce  $770 \text{ m}$ . 53 ks je počet domovních přípojek, jejichž prostřednictvím je zásobováno 126 obyvatel

#### Lažany

Na rozvodné vodovodní síti města Skuteč je situována pomocná čerpací stanice „Zvěřinova“, která dopravuje vodu ocelovým výtlačkem DN 100 mm do vodojemu Lažany o kubatuře  $100 \text{ m}^3$  na kótě  $4514,10 \text{ m n.m.}$  V armaturní komoře tohoto vodojemu jsou dvě ATS. Jedna z nich slouží pro zásobování Lažan a také Předhradí prostřednictvím zásobovacího řadu DN 125 mm o délce  $1460 \text{ m}$ . Rozvodné



vodovodní řady v této místní části jsou provedeny v profilech DN 80 a 125 mm s celkovou délkou 865 m. Kromě toho jsou tu ještě malé profily - DN 63 mm o délce 290 m.

Na rozvody je napojeno 100 obyvatel přes 38 ks domovních přípojek.

#### Lešany

Druhá ATS v armaturní komoře vodojemu Lažany slouží k zásobování Lešan řadem DN 90 mm o celkové délce 2134 m. PRVK Pardubického kraje mylně uvádí, že tento řad vede i přes Dolívku. Byl to původní záměr, aby bylo možno zásobovat objekty zemědělského podniku a několik rekreačních objektů. Majitel zemědělského podniku však nakonec na tento záměr nepřistoupil a využívá i nadále vlastní zdroj vody. Zásobovací řad do Lešan byl tedy nakonec veden přes pole mimo Dolívku.

Rozvodná vodovodní síť v Lešanech je o profilech DN 63 - 36 z polyethylenu o celkové délce 851 m a je na ní 15 ks domovních přípojek, zásobujících 20 obyvatel.

#### Zhoř

Pro zásobování vodou této malé místní části Skutče slouží veřejný vodovod s lokálním rozvodem vody k některým nemovitostem, kterou spravuje Sdružení občanů „Dobrá voda“ Zdrojem vody jsou pramenité vývěry soustředěné do širokoprofilové jímací studny ( prům. 3,0 m ), která zároveň nahrazuje akumulaci s kubaturou 7,5 m<sup>3</sup>. Voda o vydatnosti 10,0 m<sup>3</sup>/den se neupravuje. Celková délka rozvodů o profilu 2", 1" a 2" je 1 400 m a zásobuje přes 27 domovních přípojek 50 obyvatel.

#### Borek

Tato místní část odebírá vodu přes vodoměrnou šachtu pro zásobování asi 6 obyvatel z obce Hluboká, kde je akciovou společností VaK Chrudim provozován skupinový vodovod Zderaz - Perálec - Hluboká. Rozvodná vodovodní síť je provozována MěVaK Skuteč a provozní tlak v ní zajišťuje vodojem Perálec 150 m<sup>3</sup> na kótě 502,80 m n.m. přívodní řad je o profilu DN 90 mm. V sídle jsou rozvody o profilu 2" v délce 500 m.

#### Hněvětice

Také místní část Hněvětice, podobně jako Borek nakupuje vodu ze skupinového vodovodu Zderaz - Perálec - Hluboká, který provozuje VaK, a.s. Chrudim. Ovládacím vodojemem je také vodojem Perálec ( 150 m<sup>3</sup>, 502,80 m n.m. ). Předávací šachta je na řadu DN 160 mm z Perálce do Hluboké. Hlavní přívod je dlouhý 650 m, má profil DN 110 mm. Na rozvodný řad (DN 90 mm) v délce 890 m je napojeno přes 26 domovních přípojek 46 obyvatel.

#### Radčice

Zásobování pitnou vodou této místní části je zajištěno samostatným zásobovacím řadem z vodojemu Skuteč ( 1300 m<sup>3</sup>, 455,80 m n.m. ) o profilu DN 160 mm a celkové délce 1290 m do odbočky pro Žďárec a dále ještě 1160 m do Radčic. Tento řad je ještě na základě původního záměru Generelu vodovodů okresu Chrudim z roku 1994 propojen do vodojemu Oflenda 500 m<sup>3</sup> na kótě 493,30 m n.m.

Tento propoj je v současné době uzavřen. Distribuční vodovodní síť v Radčicích je na zásobovací řad DN 160 mm připojena na dvou místech. Použité potrubí mají profil DN 110 mm o délce 1880 m, DN 90 mm v délce 640 m a DN 63 mm o délce 705 m.

Prostřednictvím 85 ks domovních přípojek je zásobováno 230 obyvatel.

#### Žďárec u Skutče

Hlavní zásobovací řad byl popsán v předchozí kapitole o zásobování Radčic. Ze Skutče je veden ještě jeden zásobovací řad pro Žďárec u Skutče DN 110 mm o délce 900 m, a to ze sítě na jižním okraji města v lokalitě V Lázních.

Rozvodná síť v obci je provedena v profilech DN 90 - 110 mm v celkové délce 2250 m. Na vodovod je napojeno 330 obyvatel přes 114 ks domovních přípojek.

Kromě uvedených částí města Skuteč slouží skupinový vodovod Skuteč ještě pro zásobování obce Předhradí a sídla Lhota u Skutče.

### **Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně

některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy

### Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Podmínky a zdroje pro nouzové zásobování obyvatelstva vodou stanovuje a popisuje v samostatné kapitole schválený Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, a to pro každou místní část samostatně. Pro město Skuteč by v případě kolapsu čerpacích stanic byla voda z vrtů SK 3 a V3a dovážena cisternami ( 12 l/s do vzdálenosti 3,0 km ).

### Požární voda

Zásobování požární vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů v souladu s příslušnými normami. Požární zásoba vody je dostatečně zajištěna ve stávajících vodojemech jednotlivých tlakových pásem a v síti, ovládané těmito vodojemy.

Zajištění požární vody z vodovodní sítě není možné pouze v místních částech Zhoř a v Lešanech s ohledem na malé profily a nedostatečnou kapacitu rozvodných řadů. V těchto částech bude požární voda odebírána ze stávajících nádrží v blízkosti zástavby.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou; a dále ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

### Návrh

Současný systém skupinového vodovodu je ve svých důležitých prvcích vyhovující i pro výhledové období. To se týká zejména zdrojů, jejichž kapacita je dostatečná pro zásobování min 8000 obyvatel. Dostatečná je i kapacita vodojemů a hlavních vodovodních řadů. Podle potřeb navrhované výstavby bude potřeba pouze rozšiřovat zásobovací řady do nových lokalit a podle provozního plánu provádět údržbu a výměnu technicky zastaralých vodovodních řadů. Provozovatel připravuje výhledově celkovou výměnu výtlačného řadu z úpravny do vodojemu, u kterého jsou současné ocelové trouby na hranici životnosti. Pokud to finanční situace umožní, budou nahrazeny v celé délce potrubím z tvárné litiny DN 250 mm.

### Bilance potřeb pitné vody

Část aglomerace	počet připojených obyvatel (stav)	teoretický počet připojených obyvatel při využití kapacity návrhových lokalit
Skuteč	3946	4620
Skutíčko	120	145
Přibylov, Nová Ves	23	30

Štěpánov	165	190
Zbožňov	126	135
Lažany	100	130
Lešany	20	20
Radčice	230	260
Žďárec u Skutče	330	390
Borek	6	5
Hněvěstice	46	55
Celkem	5112	5980
Zhoř	50	50

Bilanční rozvaha pro návrhové období územního plánu posuzuje zejména dostatečnost vodních zdrojů pro zásobování obce a také kapacity vodárenských zařízení. K 1. 1. 2009 bylo ve městě a místních částech evidováno 5112 obyvatel, napojených na vodovod. Pro výpočet potřeby se kalkuluje počtem obyvatel (při plném využití kapacity lokalit) - max. počet cca 6000. Ti budou rozhodujícími odběrateli vody, spolu s provozovny Botana, GMR, PORS a koupalištěm a ostatními drobnými provozovny a občanskou vybaveností, se kterými počítá návrh ÚP.

Množství vody pro lehký průmysl a občanskou vybavenost je zahrnuto v ukazateli specifické spotřeby vody obyvatelstva.

Celková potřeba ve městě a místních částech (nárok na zdroje vody) činí v současné době 13,87 l/s. V budoucnosti lze očekávat nárůst na 16,32 l/s. (jedná se o  $Q_{dmax.}$ ) Rekonstruovaná úpravná vody je dimenzována na výkon 20 l/s. Tato množství jsou zajistitelná ze současných zdrojů. Tlakové poměry dané osazením vodojemů jsou také vyhovující.

### 3.3.3 Kanalizace a čištění odpadních vod

#### Současný stav

Ve městě Skutči je provozována soustavná jednotná gravitační kanalizace, odvádějící jak splaškové, tak i dešťové vody a je zakončena mechanicko - biologickou čistírnou odpadních vod s projektovanou kapacitou 5 730 EO.

Stoková síť byla budována postupně už od začátku minulého století. Byla prováděna převážně z trub betonových DN 300 - 800 mm. Stoky budované v poslední době už využívají trub kameninových a z PVC. V malé míře jsou ve staré části města provozovány roubené stoky obdélníkového profilu 1000/1100 a 1000/1400 mm.

Celková délka stok je 19 811 m. Ještě v nedávné době bylo na stokové síti 9 výustí do místních vodotečí, po dokončení a uvedení do provozu nové kmenové stoky z prostoru „Rafanda“ zbývají už pouze 4 evidované výusti (popis viz dále). Na stokové síti, která je zakončena v čistírně odpadních vod jsou tři odlehčovací komory:

- OK 1 se nachází v místě bývalé výusti do otevřené svodnice vedoucí do Anenského potoka.
- OK 2 je umístěna před ČOV s vyústěním do místní vodoteče pod biologickým rybníkem
- OK3 je nově zřízena na nové stoce v západní části města s odlehčením přívalových dešťových vod do místní vodoteče od koupaliště k biologickému rybníku.

Na stokovou síť je podle údajů PRVK připojeno 3570 obyvatel přes 910 domovních kanalizačních přípojek. Hydrotechnický posudek kanalizační sítě byl proveden v r. 2002; dle posudku je postupně prováděna rekonstrukce stok. Kromě uvedených stok spravuje město Skuteč také dešťovou kanalizaci DN 300 mm v délce 142 v místní části Příbylov.

V roce 2009 byly dokončeny práce a zprovozněny stoky odvádějící splašky z lokality Bílý Kopeček a dále tlaková kanalizace a čerpací stanice splašků z lokality V Lázních severně od Žďárce.

**Čistírna odpadních vod Skuteč** je mechanicko - biologické čistící zařízení, kde je použita technologie čištění ve dvou oxidačních příkopech, na které navazují dvě dosazovací nádrže, kalojemy, kalová pole a vše je ovládáno z provozní budovy čistírny.

V roce 2005 byla provedena zásadní rekonstrukce čistírny, kdy byly modernizovány a intenzifikovány zejména části hrubého předčištění, dešťového odlehčení, oxidační přikopy s doplněním o injektory a michadla a také předděláno a modernizováno kalové hospodářství a doplněno chemické srážení fosforu.

Rekonstruovaná čistírna s kapacitou 5 730 EO zajistí provozně spolehlivě denitrifikaci a defosfatizaci. S ohledem na povodí Anenského potoka s ochrannými pásmy zdrojů vody pro skupinový vodovod Skuteč, jsou vyčištěné odpadní vody z čistírny vedeny ještě přes biologický rybník jako třetí stupeň dočištění a pak teprve vypouštěny do přítoku Anenského potoka. Ochranné pásmo ČOV není oficiálně stanoveno, za ochranné pásmo je považováno oplocení pozemků čistírny a připravované kompostárny.

Povolení k trvalému užívání a vypouštění vyčištěných odpadních vod bylo aktualizováno 8.8.2007, resp. 18.10.2007 MěÚ Chrudim, OŽP čj. CR 032441/2007 s těmito parametry:

$Q_p = 16,98 \text{ l/s}$   $Q_{max} = 31,2 \text{ l/s}$  tj.  $1\,750 \text{ m}^3/\text{den}$ ,  $46\,500 \text{ m}^3/\text{měsíc}$ ,  $558\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Parametry znečištění:

Ukazatel	„p“(mg/l)	„m“(mg/l)	t/rok
CHSK	65	110	22
BSK5	25	40	6
NL	23	40	6
N-NH	2,5	5	0,5
Nc	24	35	8,5
Pc	3,0	5,5	1,1

#### Stoková síť v místních částech:

##### Skutíčko

V této části je několik stok jednotné, spíše dešťové kanalizace DN 300 - 600 mm s celkovou délkou 1754 m. Splašky jsou likvidovány z 50 % individuálně v domovních septicích s přepadem do kanalizace, asi 8 nemovitostí má vlastní domovní čistírnu OV. Voda z kanalizace je vypouštěna do místních vodotečí čtyřmi evidovanými výústmi. 50 % obyvatel má nepropustné, bezodtokové jímky na vyvážení.

##### Nová Ves

Není zde žádná kanalizace. Dešťové vody odtékají povrchově do terénu, splaškové vody jsou jímány v jímkách na vyvážení.

##### Štěpánov

V této části je několik stok dešťové kanalizace. Splašky jsou likvidovány z 50 % individuálně v domovních septicích s přepadem do trativodů, ostatní shromažďovány v nepropustných jímkách na vyvážení.

##### Zbožnov

V této části je několik stok dešťové kanalizace. Splašky jsou likvidovány z 50 % individuálně v domovních septicích s přepadem do trativodů, ostatní shromažďovány v nepropustných jímkách na vyvážení.

##### Lažany

V sídle je veřejná kanalizace, původně pouze dešťová. Splašky jsou likvidovány z 50 % individuálně v domovních septicích s přepadem do kanalizace. Voda z kanalizace je vypouštěna do místních vodotečí třemi evidovanými výústmi. 50 % obyvatel má nepropustné, bezodtokové jímky na vyvážení.

##### Lešany

V této části je několik stok dešťové kanalizace. Splašky jsou likvidovány z 50 % individuálně v domovních septicích s přepadem do trativodů, ostatní shromažďovány v nepropustných jímkách na vyvážení.

##### Zhoř

Splašky jsou likvidovány z 50 % individuálně v domovních septicích s přepadem do trativodů, ostatní shromažďovány v nepropustných jímkách na vyvážení, zejména u rekreačních objektů

Borek

Splašky jsou shromažďovány v nepropustných jímkách na vyvážení.

Hněvětice

V této části je několik stok dešťové kanalizace. Splašky jsou likvidovány z 50 % individuálně v domovních septických s přepadem do trativodů, ostatní shromažďovány v nepropustných jímkách na vyvážení.

Radčice

V Radčicích je dílčí jednotná kanalizace, kterou provozuje MěVaK Skuteč. Stoky o profilech DN 300 a 400 v celkové délce 350 m jsou vyústěny do potoka Raná povolenou výustí. Splašky jsou likvidovány z 60 % individuálně v domovních septických s přepadem do kanalizace, v 37 % v žumpách a v případě zbývajících 3 % jsou využívány domovní ČOV.

Žďárec

V této místní části jsou pouze dílčí, nepropojené systémy jednotné kanalizace s evidovanými výustmi do potoka Žejbro. ( celkem 4 výusti se stanovenými limity množství a znečištění )

Ze všech částí města Skuteč má vyřešeno adekvátní čistící zařízení pouze vlastní město. V ostatních částech se uskutečňuje likvidace splašků individuálně u jednotlivých nemovitostí. Odpadní vody od všech obyvatel jsou odváděny do septiků a jímek, jejichž technický stav a počet není podrobněji znám. Vyvážení bezodtokových jímek na ČOV Skuteč není vodohospodářským orgánem povoleno, protože provozovaný typ čistírny není vhodný pro nárazové zatížení biologické části. Obyvatelé místních částí jsou proto odkázáni na služby firmy AWE.

Návrh

Současná kapacita čistírny je po intenzifikaci 5730 EO. To umožňuje připojení rozvojových lokalit v jádrovém území (tzn. ve vlastním městě Skutči), případně i připojení dalších sídel Skutče: Příbylov, Skutíčko, Žďárec u Skutče, Radčice a Lažany. Prioritou je zajištění adekvátního čištění odpadních vod pro Žďárec u Skutče a Radčice, kde jsou splašky vypouštěny do potoka Žejbro, který protéká oblastí vodních zdrojů Podlažice.

Koncepce územního plánu na řešení čištění odpadních vod spočívá v návrhu napojení sídel Skutíčko, Příbylov, Žďárec u Skutče, Radčice a Lažany na ČOV ve Skutči prostřednictvím tlakové přečerpávací kanalizace. Návrh trasování těchto řadů bude předmětem samostatných studií. Technické řešení si vyžádá zpracování variantní studie s ekonomickým vyhodnocením. Pokud bude na základě této studie přijato koncepčně odlišné řešení likvidace odpadních vod pro uvedená sídla (např. se zajištěním čistící koncovky - ČOV pro každou místní část zvlášť), bude toto řešení zpracováno do ÚP při jeho nejbližší aktualizaci. Než bude vybudován kanalizační systém výše uvedených částí s přečerpáním splaškových vod, budou splaškové vody likvidovány individuálně v domovních ČOV se zaústěním do stávajících kanalizačních stok nebo do vod povrchových. Odpadní vody, které nelze takto likvidovat, budou likvidovány v nepropustných jímkách na vyvážení. Pro návrhové lokality soustředující více pozemků staveb pro bydlení Zs12, Zs15, Zs20, Zs22 je nutno před jejich využitím vyřešit odvádění odpadních vod (srážkových a vyčištěných z domovních čistících zařízení) komplexně pro celek lokality.

Ekonomicky i provozně výhodně lze na ČOV Skuteč připojit místní část Skutíčko a sídlo Příbylov, kde by bylo možné připojení na novou čerpací stanici pro Bílý Kopeček. Návrh tlakové kanalizace s dvěma hlavními výtlaky (pro Skutíčko a Příbylov) je do grafické části ÚP rámcově převzat ze zpracované studie. Jedná se o schematické vyjádření koncepce. Napojení částí Žďárec u Skutče, Radčice a Lažany nemá určeno trasování, koncepce není graficky podchycena.

U ostatních místních částí - Nová Ves, Štěpánov, Zbožnov, Lhota u Skutče, Zhoř, Borek, Hněvětice, Lešany budou splašky likvidovány individuálně u jednotlivých nemovitostí v domovních ČOV se zaústěním do stávajících kanalizačních stok nebo do vod povrchových. Odpadní vody, které nelze takto likvidovat, budou likvidovány v nepropustných jímkách na vyvážení. Podmínkou pro využití lokality Zs4 ve Štěpánově je, aby čištění a odvádění odpadních vod bylo pro lokalitu řešeno komplexně. Odvádění srážkových vod a vyčištěných odpadních vod (buď ze společné malé ČOV nebo od jednotlivých domovních ČOV) bude řešeno tak, aby nebylo ohrožováno sousedící chráněné území.

Veškeré zákresy řadů kanalizace a zařízení na likvidaci odpadních vod v ÚP je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce. Zakreslené trasy nemají žádný vztah k dotčeným pozemkům

parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových. Určení parametrů řadů do rozvojových lokalit bude řešeno v dalším stupni projektové přípravy, není součástí koncepčního řešení.

#### Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

### 3.3.4 Elektrorozvody

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín.

#### Způsob napájení

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním primérním rozvodným systémem VN 35kV.

#### Rozvod VN 35kV

Místní části jsou napájeny z rozvodny 35kV umístěné na severním okraji Skutče. Do rozvodny jsou zaústěny kmenové linky VN 834, VN 873, VN 930, VN 932, VN 933 a VN 937. Z těchto kmenových linek jsou vrchními odbočkami připojeny trafostanice v obci i v místních částech. Ve vnitřní části Skutče je primární rozvod proveden primárními kabely 35kV uloženými v zemi, které napájí kabelové trafostanice. Primární zemní kabel je vyveden z rozvodny 35kV a je na dvou místech propojen s vrchními rozvody 35kV.

#### Transformace VN/NN

Skuteč - k transformaci VN/NN slouží celkem transformačních stanic, v majetku ČEZ a cizích.

<b>majitel: ČEZ Distribuce a.s.</b>			
<b>číslo TS</b>	<b>název TS</b>	<b>druh TS</b>	<b>výkon TS</b>
CR 242	Leštinka (lom družstvo)	BTS	100 kVA
CR 421	U hřbitova	příhradová	100 kVA
CR 546	Přibyllov	BTS	160 kVA
CR 581	Žďárec u Skutče mlýn	BTS	100 kVA
CR 590	Lázně	BTS	160 kVA
CR 592	Boženy Němcové	BTS	250 kVA
CR 593	Tomáškova	BTS	160 kVA
CR 704	U pošty	kabelová	400+630 kVA
CR 855	Sídlíště u Botany	zděná s vrch. Přív.	400+630kVA
CR 877	GMR (Plynárny)	kabelová	400+630kVA
CR 936	Fimberk	příhradová	250 kVA
CR 952	Sídlíště u MŠ	kabelová	400
CR 991	Zimní stadion	kabelová	250
CR 1101	Letiště	příhradová	100
CR 1102	Žáčkův kopec	kabelová	400
CR 1120	Rizvodna 35kV	příhradová	160
CR 1153	Policie	kabelová	630
CR 1170	U výkupu	BTS	250
CR 1288	Heydukova	kabelová	630
CR 1311	Penzion	kabelová	630
Celkový výkon TS v majetku ČEZ Distribuce a.s.			7980 kVA
<b>majitel: cizí</b>			
<b>číslo TS</b>	<b>název TS</b>	<b>druh TS</b>	<b>výkon TS</b>
CR 423	Velamos	BTS	2x400 kVA
CR 424	Lom Litice	BTS	1000 kVA
CR 425	Lom Humperky	BTS	630 kVA
CR 426	OVAK Přibyllov	Vestavná kabelová	100 kVA

<b>majitel: ČEZ Distribuce a.s.</b>			
<b>číslo TS</b>	<b>název TS</b>	<b>druh TS</b>	<b>výkon TS</b>
CR 427	Triola	kabelová	400 kVA
CR 714	ČOV	příhradová	160 kVA
CR 729	MCHR	příhradová	100 kVA
CR 781	Botana	věžová	2x1000 kVA
CR 810	Sklad SNV	příhradová	250 kVA
CR 1190	U ZD	BTS	160 kVA
CR1221	Agrostav	kabelová	160 kVA
CR 1299	Spektrum	BTS	250 kVA
Celkový výkon cizích trafostanic			6010 kVA
<b>Trafostanice v ostatních místních částech</b>			
<b>číslo TS</b>	<b>název TS</b>	<b>druh TS</b>	<b>výkon TS</b>
CR 1107	Skutíčko	příhradová	160 kVA
CR 379	Radčice U ZD	BTS	160 kVA
CR 841	Radčice U ČD	příhradová	100 kVA
CR 883	Lažany	příhradová	160 kVA
CR 860	Lešany	příhradová	100 kVA
CR 852	Hněvětice	příhradová	250 kVA
CR 1087	Zhoř	BTS	100 kVA
CR 1088	Zhoř Podelhota	příhradová	100 kVA
CR 1093	Lhota u Skutče	příhradová	160kVA
CR 1089	Zbožnov	BTS	160 kVA
CR 1094	Štěpánov	příhradová	250 kVA
CR 663	Nová Ves u Skutče OVAK	BTS	100 kVA
CR 907	Nová Ves u Skutče Svatá Anna	příhradová	250 kVA
CR 1372	Žďárec u Skutče Obec	BTS	160 kVA
CR 1031	Žďárec u Skutče U ČD	příhradová	160 kVA

### Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při  $\cos \phi = 0,9$

Skuteč	$P_p = 7\,980 \times 0,75 \times 0,9 = 5\,387$ kW
Místní část Radčice:	$P_p = 260 \times 0,75 \times 0,9 = 176$ kW
Místní část Lažany:	$P_p = 160 \times 0,75 \times 0,9 = 108$ kW
Místní část Lešany:	$P_p = 100 \times 0,75 \times 0,9 = 68$ kW
Místní část Hněvětice:	$P_p = 250 \times 0,75 \times 0,9 = 169$ kW
Místní část Zhoř:	$P_p = 200 \times 0,75 \times 0,9 = 135$ kW
Místní část Lhota u Skutče:	$P_p = 160 \times 0,75 \times 0,9 = 108$ kW
Místní část Zbožnov:	$P_p = 160 \times 0,75 \times 0,9 = 108$ kW
Místní část Štěpánov:	$P_p = 250 \times 0,75 \times 0,9 = 169$ kW
Místní část Nová Ves u Skutče:	$P_p = 350 \times 0,75 \times 0,9 = 236$ kW
Místní část Žďárec u Skutče:	$P_p = 320 \times 0,75 \times 0,9 = 216$ kW

### Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, v centru města Skuteč kabelovým, v místních částech ostatních převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je menší rezerva výkonu využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

### Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je počítáno u plynofikovaných obcí 90% nových rodinných domů s plynovým a 10% s elektrickým vytápěním. U částí bez zavedení plynu je počítáno 90% nových rodinných domů s elektrickým vytápěním u 10% s vytápěním na pevná paliva.

### Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba:

Roční trend růstu příkonu je vzhledem k plynifikaci uvažován cca 2% ročně (  $k = 1,35$  pro návrhové období 15 let ).

Skuteč:	stávající příkon : $P_1 = 5\,387$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 5\,387 = 7\,272$ kW
Skutíčko:	stávající příkon : $P_1 = 108$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 108 = 146$ kW
Radčice:	stávající příkon : $P_1 = 176$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 176 = 238$ kW
Lažany:	stávající příkon : $P_1 = 108$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 108 = 146$ kW
Lešany:	stávající příkon : $P_1 = 68$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 68 = 92$ kW
Hněvědice:	stávající příkon : $P_1 = 169$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 169 = 228$ kW
Zhoř:	stávající příkon : $P_1 = 135$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 135 = 182$ kW
Lhota u Skutče:	stávající příkon : $P_1 = 108$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 108 = 146$ kW
Zbožnov:	stávající příkon : $P_1 = 108$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 108 = 146$ kW
Štěpánov:	stávající příkon : $P_1 = 169$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 169 = 228$ kW
Nová Ves u Skutče:	stávající příkon : $P_1 = 236$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 236 = 319$ kW
Žďárec u Skutče:	stávající příkon : $P_1 = 216$ kW příkon v r. 2025 : $P_2 = k \times P_1 = 1,35 \times 216 = 292$ kW

Navrhovaná zástavba: (uvedené počty nových RD jsou orientační, slouží pouze pro výpočet)

Skuteč:	18 RD el.vytápěný : ..... $P_3 = 18 \times (6 + 4/18^{1/2}) = 125$ kW
	156 RD plyn.vytápění : ..... $P_4 = 156 \times (1,6 + 6,4/156^{1/2}) = 329$ kW
	48 bj kat.B1 el. vaření : ..... $P_5 = 48 \times (0,8 + 3,2/48^{1/2}) = 61$ kW
	Celkem navržené RD : ..... $P_6 = P_3 + P_4 + P_5 = 125 + 329 + 61 = 515$ kW
	Občanská vybavenost : ..... $P_7 = 0,3 \times P_6 = 0,3 \times 515 = 154$ kW
	Celkem navržená zástavba : ..... $P_8 = P_6 + P_7 = 515 + 154 = 669$ kW

-----  
Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_9 = P_2 + P_8 = 7\,272 + 669 = 7\,941$  kW

Skutíčko:	1 RD el.vytápěný : ..... $P_3 = 1 \times (6 + 4/1^{1/2}) = 10$ kW
	9 RD plyn.vytápění : ..... $P_4 = 9 \times (1,6 + 6,4/9^{1/2}) = 34$ kW
	Celkem navržené RD : ..... $P_5 = P_3 + P_4 = 10 + 34 = 44$ kW
	Občanská vybavenost : ..... $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 44 = 13$ kW
	Celkem navržená zástavba : ..... $P_7 = P_5 + P_6 = 44 + 13 = 57$ kW

-----  
Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 146 + 57 = 203$  kW

Radčice:	1 RD el.vytápěný : ..... $P_3 = 1 \times (6 + 4/1^{1/2}) = 10$ kW
	10 RD plyn.vytápění : ..... $P_4 = 10 \times (1,6 + 6,4/10^{1/2}) = 36$ kW
	Celkem navržené RD : ..... $P_5 = P_3 + P_4 = 10 + 36 = 46$ kW
	Občanská vybavenost : ..... $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 46 = 14$ kW
	Celkem navržená zástavba : ..... $P_7 = P_5 + P_6 = 46 + 14 = 60$ kW

-----  
Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 238 + 60 = 298$  kW

Lažany:	1 RD el.vytápěný : ..... $P_3 = 1 \times (6 + 4/1^{1/2}) = 10$ kW
	10 RD plyn.vytápění : ..... $P_4 = 10 \times (1,6 + 6,4/10^{1/2}) = 36$ kW
	Celkem navržené RD : ..... $P_5 = P_3 + P_4 = 10 + 36 = 46$ kW
	Občanská vybavenost : ..... $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 46 = 14$ kW
	Celkem navržená zástavba : ..... $P_7 = P_5 + P_6 = 46 + 14 = 60$ kW



Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 146 + 60 = 206 \text{ kW}$

Hněvětice: 1 RD el.vytápěný : .....  $P_3 = 1 \times (6 + 4/1^{1/2}) = 10 \text{ kW}$   
 Celkem navržená zástavba : .....  $P_7 = P_3 = 10 \text{ kW}$

Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 228 + 10 = 238 \text{ kW}$

Zhoř: 2 RD el.vytápěné : .....  $P_3 = 2 \times (6 + 4/2^{1/2}) = 18 \text{ kW}$   
 Celkem navržená zástavba : .....  $P_7 = P_3 = 18 \text{ kW}$

Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 182 + 18 = 200 \text{ kW}$

Lhota u Skutče: 4 RD el.vytápěné : .....  $P_3 = 4 \times (6 + 4/4^{1/2}) = 32 \text{ kW}$   
 Celkem navržená zástavba : .....  $P_7 = P_3 = 32 \text{ kW}$

Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 146 + 32 = 178 \text{ kW}$

Zbožnov: 4 RD plyn.vytápění : .....  $P_4 = 4 \times (1,6 + 6,4/4^{1/2}) = 19 \text{ kW}$   
 Celkem navržená zástavba : .....  $P_7 = P_4 = 19 \text{ kW}$

Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 146 + 19 = 165 \text{ kW}$

Štěpánov: 1 RD el.vytápěné : .....  $P_3 = 1 \times (6 + 4/1^{1/2}) = 10 \text{ kW}$   
 11 RD plyn.vytápění : .....  $P_4 = 11 \times (1,6 + 6,4/11^{1/2}) = 39 \text{ kW}$   
 Celkem navržené RD : .....  $P_5 = P_3 + P_4 = 10 + 39 = 49 \text{ kW}$   
 Občanská vybavenost : .....  $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 49 = 15 \text{ kW}$   
 Celkem navržená zástavba : .....  $P_7 = P_5 + P_6 = 49 + 15 = 64 \text{ kW}$

Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 228 + 64 = 292 \text{ kW}$

Nová Ves u Skutče: 3 RD el.vytápěné : .....  $P_3 = 3 \times (6 + 4/3^{1/2}) = 25 \text{ kW}$   
 Celkem navržená zástavba : .....  $P_7 = P_3 = 25 \text{ kW}$

Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 319 + 25 = 344 \text{ kW}$

Žďárec u Skutče: 2 RD el.vytápěné : .....  $P_3 = 2 \times (6 + 4/2^{1/2}) = 18 \text{ kW}$   
 17 RD plyn.vytáp. : .....  $P_4 = 17 \times (1,6 + 6,4/17^{1/2}) = 54 \text{ kW}$   
 Celkem navržené RD : .....  $P_5 = P_3 + P_4 = 18 + 54 = 72 \text{ kW}$   
 Občanská vybavenost : .....  $P_6 = 0,3 \times P_5 = 0,3 \times 72 = 22 \text{ kW}$   
 Celkem navržená zástavba : .....  $P_7 = P_5 + P_6 = 72 + 22 = 94 \text{ kW}$

Celkem distribuce v r.2025: .....  $P_8 = P_2 + P_7 = 292 + 94 = 386 \text{ kW}$

#### Zajištění výhledového výkonu:

Způsob napájení obce a místních částí zůstane i nadále nezměněn, tj. Stávajícím vrchním systémem o napětí 35 kV a v samotném středu Skutče kabelovým vedením VN 35 kV ze stávající rozvodny 35 kV. Zajištění výkonu v rozvodně se vymyká náplni územního plánu.

#### Transformace VN/NN

Skuteč:

Výhledový požadovaný příkon 7 941 kW pro distribuci bude zajištěn za stávajících a nových trafostanic. Stávající trafostanice se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Pro lokality Zb1, Zb2, Zb3 a Zb4 je

navržena výstavba nových trafostanic TS1, TS2 a TS3. Trafostanice budou napojeny na stávající vrchní vedení VN 35kV, T3 s přechodem na kabelový rozvod.

Jednotlivé lokality budou řešeny:

Lokalita Zb1 = bude zásobována z nové transformační stanice TS1, ze které bude možno napojit lokality Zv1, Zv3 (vzhledem k blíže nespecifikované výrobě nutno prověřit).

Lokality Zb2, Zb3 budou zásobovány z nové transformační stanice TS2.

Lokalita Zb4 = bude napojena výstavbou nové trafostanice TS3. Trafostanice bude napojena ze stávající vrchní sítě VN 35kV. Z této TS bude možno napojit lokalitu Zv1, pokud příkon lokality bude přiměřený velikosti TS.

Lokalita Zb5 bude napojena ze stávající kabelové sítě NN.

Lokalita Zb6 + Zb7 bude napojena rozšířením stávající kabelové sítě NN.

Lokalita Zb8 + Zb9 bude napojena samostatným vývodem z TS-CR 1170. TS bude posílena.

Lokalita Zb10 bude napojena samostatným vývodem z TS-CR 590. TS bude posílena.

Lokalita Zb11 bude napojena samostatným vývodem z TS -CR 581 se zasmyčkováním do stávající sítě NN.

Lokalita Zb11 + Zb12 bude napojena samostatným vývodem z TS - CR 593. TS bude posílena.

Lokalita Zb13 bude napojena na stávající kabelové rozvody z TS - CR 1153.

Skutíčko :

Výhledový požadovaný výkon 203 kW pro lokalitu Zs1 a Zs2 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR1107, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Do soustředěné lokality se z trafostanice položí samostatný vývod NN 1kV.

Radčice :

Výhledový požadovaný výkon 298 kW pro lokalitu Zs15, Zs16, Zs17 a Zs18 bude zajištěn ze stávajících trafostanic CR379 a CR841, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Do soustředěné lokality se z trafostanice položí samostatný vývod NN 1kV.

Lažany :

Výhledový požadovaný výkon 206 kW pro lokalitu Zs12, Zs13 a Zs14 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR883, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Do soustředěné lokality se z trafostanice položí samostatný vývod NN 1kV.

Lešany :

V této místní části není požadavek na novou zástavbu.

Hněvětice :

Výhledový požadovaný výkon 238 kW pro lokalitu Zs11 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR852.

Zhoř :

Výhledový požadovaný výkon 200 kW pro lokalitu Zs10 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR1087 a CR1088, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Lhota u Skutče :

Výhledový požadovaný výkon 178 kW pro lokalitu Zs9 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR1093, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Do soustředěné lokality se z trafostanice položí samostatný vývod NN 1kV.

Zbožnov :

Výhledový požadovaný výkon 165 kW pro lokalitu Zs7 a Zs8 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR1086, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem.

Štěpánov

Výhledový požadovaný výkon 292 kW pro lokalitu Zs4, Zs5 a Zs6 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR1094, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Do soustředěné lokality se z trafostanice položí samostatný vývod NN 1kV.

Nová Ves u Skutče :

Výhledový požadovaný výkon 344 kW pro lokalitu Zs3 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR907, která se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Do soustředěné lokality se z trafostanice položí samostatný vývod NN 1kV.

Žďárec u Skutče :

Výhledový požadovaný výkon 386 kW pro lokalitu Zs19, Zs20, Zs21, Zs22, Zs23, Zs24 a Zs25, Zs26, Zs27 bude zajištěn ze stávající trafostanice CR1031 a CR1372, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem. Do soustředěné lokality se z trafostanice položí samostatný vývod NN 1kV.

Průmysl - výroba:

Lokalita Zv1 bude zásobována z nové TS3, popř. TS1. Pokud v lokalitě bude navržena výstavba s velkým příkonem (velkoplošná prodejna) bude nutno příkon zajistit výstavbou další transformační stanice pouze pro tento objekt.

Lokality Zv2, Zv3 budou zásobovány z nově vybudované transformační stanice TS1 navržené v rámci bytové výstavby a v rámci plánované rekonstrukce rozvodné sítě v této lokalitě.

Lokality Zv4, Zv5, Zv6 budou podle požadovaného příkonu zásobovány z nově vybudované transformační stanice TS4, nebo posílením rozvodné sítě z TS-CR 590.

Ostatní lokality budou zásobovány se stávajících rozvodů NN 1kV. Mimo Skuteč v místních částech větší průmyslový odběr neexistuje a pravděpodobně ani nevznikne. V případě vzniku většího průmyslového odběru bude situace řešena přezbrojením příslušné trafostanice nebo vybudováním nové trafostanice s vrchní přípojkou VN 35kV.

Rozvodný systém VN 35 kV zůstane zachován. Nová zástavba bude připojována vrchním nebo kabelovým vedením NN 1kV (dle místních podmínek určených Rozvodným závodem ČEZ). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována. (Postupná kabelizace vrchních vedení v sídlech a rekonstrukce rozvodů NN 1kV a trafostanice je prioritou mezi aktivitami Rozvodného závodu ČEZ.) Navržený typ kabelu : AYKY 3x240+120 mm<sup>2</sup>.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primární vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

### 3.3.5 Telekomunikace a radiokomunikace

Telefonní síť provozuje Telefónica O2 Czech Republic.

Telekomunikační rozvody v celé řešené oblasti jsou napojeny z RSU Skuteč.

Skuteč: Kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů byla provedena v letech 1996-2000.

Skutíčko: Nebyla provedena kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů.

Radčice: Kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů byla provedena v letech 1998.

Lažany: Kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů byla provedena v letech 1999.

Lešany: Nebyla provedena kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů.

Hněvědice: Nebyla provedena kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů.

Zhoř: Nebyla provedena kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů.

Lhota u Skutče: Nebyla provedena kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů.

Zbožnov: Nebyla provedena kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů.

Štěpánov: Nebyla provedena kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů.

Nová Ves u Skutče: Nebyla provedena kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů

Žďárec u Skutče: Kabelizace a rekonstrukce telefonních rozvodů byla provedena v letech 1998.

V místní části byla provedena kabelizace telefonní sítě. Síťové rozvaděče SR jsou napojeny z RSU Skuteč.

Nové bytové a podnikatelské stanice budou napojeny na stávající síťové rozvaděče SR. Pokud reserva v síťovém rozvaděči bude vyčerpána, bude napojení prozatím řešeno koncentrátorem.

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

### 3.3.6 Zásobování plynem a teplem

Plyn je do Skutče přiváděn vysokotlakým plynovodem DN 200mm Slepovice-Skuteč, který je ve Skutči ukončen regulační stanicí VTL/STL 1 200m<sup>3</sup> situovanou na západním okraji města u koupaliště. Vlastní odběry jsou prováděny z STL rozvodné sítě, v západní části města je síť NTL. Plynofikace je provedena ve všech místních částech s výjimkou Borku, Hněvědic, Lešan, Lhoty u Skutče a Nové Vsi. Plynofikace Příbylova se uskuteční v případě zájmu obyvatel této místní části.

Územní plán nenavrhuje změnu koncepce zásobování plynem a změnu koncepce vytápění. Rozvojové lokality s výjimkou lokalit v místních částech, v nichž nebyla plynofikace provedena, budou napojeny na stávající plynovodní síť.

Zákres plynovodních řadů je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce plynofikace. Zakreslené trasy nemají žádný vztah k dotčeným pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových. Určení parametrů nových plynovodních tras do rozvojových lokalit bude řešeno po konečné specifikaci staveb v konkrétních lokalitách a z toho vyplývajících požadavků na odběr zemního plynu. Určení parametrů plynovodu není součástí koncepčního řešení.

Plynárenská zařízení musí vyhovovat příslušným předpisům, zejména zákonu č.458/2000 Sb., ČSN EN 12 007 - 1,2,3,4 a ČSN 73 6005. Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí:

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

Bezpečnostní pásma činí:

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Rozsah bezpečnostních pásem je u vysokotlakých plynovodů DN 100 - 250 mm 20 m na každou stranu.

Při vytápění a přehřevu TUV ve stávajících objektech i v zástavbě v navrhovaných lokalitách je žádoucí maximálně využít ekologicky šetrné způsoby získávání tepla (např. zemní plyn, elektřina - nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan-butan, dřevo, biomasa, sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

**3.3.7 Odpady**

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj odpadového hospodářství - navýšení počtu sběrných míst a sběrných dvorů. Nový sběrný dvůr se navrhuje v přestavbové ploše Pt1 při silničním obchvatu v blízkosti nádraží (Pt1), další je možno zřídit za splnění vyjmenovaných podmínek v plochách výroby (přípustná funkce); sběrná místa je možné podmíněně zřídit v plochách bydlení, smíšených obytných městských a venkovských a plochách občanského vybavení - komerčních zařízení plošně rozsáhlých popř. plochách veřejných prostranství.

Stávající kompostárna je návrhem ÚP stabilizována v ploše přiléhající k areálu ČOV. Skládka TKO se na území města nenavrhuje.

**3.4 KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ  
OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN,  
OCHRANA  
PŘED POVODNĚMI)**
**3.4.1 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území**

V řešeném území se nacházejí CHLÚ, dobývací prostory těžené i netěžené, Jsou zde stanoveny dále výhradní plochy ložisek (bloky zásob), nevýhradní a nebilancované plochy. Jsou zde poddolovaná území a důlní díla.

V koordinačním výkrese jsou zachyceny hranice CHLÚ, DP a výhradní plochy ložisek. Dále jsou zachycena poddolovaná území a důlní díla. Ostatní prvky nejsou vyjádřeny, nejedná se o limity.

Identifikační číslo	Název	Organizace	Nerost	Surovina
<b>Dobývací prostory těžené</b>				
70903	<b>Skuteč II</b> (Příbylov)	SATES Čechy	kámen - opuka	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu

70588	<b>Skuteč I</b> (Litická)	Granita s.r.o., Skuteč	žula	Stavební kámen - Stavební kámen	
70629	<b>Hněvědice</b>	M - SILNICE a.s., Pardubice	kámen-droba	Stavební kámen - Stavební kámen	
70208	<b>Skuteč</b> (Humperky)	Granita s.r.o., Skuteč	droby a drobové břidlice	Stavební kámen - Stavební kámen	
<b>Dobývací prostory netěžené</b>					
70002	<b>Leštinka u Skutče</b>	Granita s.r.o., Skuteč	granodiorit	Stavební kámen ; rezervní dobývací prostor	
70872	<b>Leštinka I</b>	SATES Čechy	kámen - granodiorit	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu; dobývací prostor se zastavenou těžbou	
71095	<b>Leštinka II</b>	Matro s.r.o., Praha 2	granodiorit	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - dobývací prostor se zastavenou těžbou	
<b>Chráněná ložisková území</b>					
<b>Ident. číslo</b>	<b>název</b>	<b>surovina</b>			
14440000	Hněvědice I.	Stavební kámen			
02770000	Skuteč I.	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavební kámen			
20800000	Skuteč	Stavební kámen			
<b>Výhradní plocha ložiska</b>					
<b>Identifikační číslo</b>	<b>Subregistr</b>	<b>Název</b>	<b>Těžba</b>	<b>Surovina</b>	<b>Nerost</b>
302770000	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Leštinka	C - dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - hrubá kamenická výroba, Stavební kámen - Stavební kámen	granodiorit, křemenný diorit
314440001	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Předhradí-Hněvědice	3 - současná povrchová	Stavební kámen - Stavební kámen	droba
314440002	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Předhradí-Hněvědice	3 - současná povrchová	Stavební kámen - Stavební kámen	droba
302780000	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Skuteč-Litická	3 - současná povrchová	Stavební kámen - Stavební kámen	granodiorit, křemenný diorit
320800000	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Skuteč-Žďárec	6 - dosud netěženo	Stavební kámen - Stavební kámen	břidlice, droba, rohovec
318300000	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Přibylův	3 - současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	opuka
302770100	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Leštinka 2	3 - současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	granodiorit, křemenný diorit
315210000	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Zvěřinův	C - dřívější povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	granodiorit

312780000	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Prosetín u Hlinska	3 - současná povrchová	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	granodiorit
302980000	B - bilancovaná ložiska (výhradní)	Skuteč-Humperky	3 - současná povrchová	Stavební kámen - Stavební kámen	chloritická břidlice,drobová břidlice,krystalická břidlice,rohovec
<b>Poddolovaná území</b>					
List ZM 1:5000 1344	Radčice u Skutče	Nerudy, Minerální barviva	Rozsah: ojedinělá	Poslední aktualizace záznamu - 1987	
List ZM 1:5000 1344	Skutíčko	Nerudy, polodrahokamy	Rozsah: ojedinělá	Poslední aktualizace záznamu - 1987	
<b>Důlní díla</b>					
Lokalita: Radčice-remíz	List ZM 1:5000 1344	Železné rudy	Šachta	Poslední aktualizace záznamu -2003	
Lokalita: Radčice- Dolcích v	List ZM 1:5000 1344	Železné rudy	Šachta	Poslední aktualizace záznamu -2003	

Koordinační výkres neobsahuje zakres ložiska jílovce - nebilancovaná plocha; ložisko se nachází ve Skutíčku.

Koordinační výkres neobsahuje zakres ložiska droby, stavebního kamene - nevýhradní plocha; ložisko se nachází ve Hněveticích.

Plocha NT je zakreslena u dobývacích prostorů těžných, u dobývacích prostorů netěžných se zastavenou těžbou Leštinka I a Leštinka II. DP Leštinka I (Zvěřinov) má platný plán otvírky přípravy dobývání. Rezervní dobývací prostor Leštinka u Skutče je plně součástí navrženého PP Horky, zde je režim řízen podmínkami plochy NSpr.

Zájem ochrany ložisek nerostů v rámci CHLÚ se promítá do návrhu využití území. Zatímco využití plochy Zb9 a plochy Zv5 vychází z ÚPSÚ Skuteč a její změny, využití ploch dopravy (Zd14a) a rekreace (Zr2a, Zr2b a Zr2c) v území CHLÚ bude podmíněno dodržením požadavků stanovených příslušnými dotčenými orgány v následujících řízeních.

**Zastavitelné plochy Zb9, Zb10, Zv5, Zd10, Zd11, Zd14a, Zz4 a Zr2a – Zr2c zasahují do chráněného ložiskového území.** Jakákoliv výstavba v CHLÚ je podmíněna souhlasem dle horního zákona zejména dle

§ 18. Omezení některých činností v chráněném ložiskovém území:

(1) V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k tomu nebyl dán souhlas podle tohoto zákona.

(2) Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.

§ 19 Povolování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území

(1) Povolení staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů 10) jen se souhlasem orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem.

(2) Souhlas orgánu kraje v přenesené působnosti podle odstavce 1 si vyžádá orgán příslušný pro povolování staveb a zařízení. Žádost o povolení stavby a zařízení musí žadatel doložit vyjádřením organizace spolu s návrhem podmínek ochrany výhradního ložiska.

### 3.4.2 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

#### Civilní ochrana

##### Zóny havarijního plánování

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou respektovány v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Pardubického kraje.

Dle Havarijního plánu Pardubického kraje nezasahuje řešené území do žádné vnější zóny havarijního plánování. Je zde však vymezena zóna havarijního plánování pro silniční síť v Pardubickém kraji. Tato je determinována přepravou v sudech, propan-butanu v autocisternách a výbušnin, a to na  $2R = 200m$ . Zóna havarijního plánování je vymezena rovněž kolem železnice.

Ve správním území obce Skuteč se nachází jeden objekt podléhající havarijnímu režimu. Jedná se o zimní stadion, ohrožující látkou je čpavek. Rozsah zóny havarijního plánování zde byl zakreslen za využití parametrů obdobného zařízení v Pardubickém kraji.

##### Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události - v řešeném území se nenachází žádný stálý tlakově odolný úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, především sklepy.

##### Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Obyvatelé postižení mimořádnou událostí budou ubytováni v určených objektech na území města Skuteč a jeho místních částí. Jedná se o objekty občanské vybavenosti - kulturní dům, školy apod.

##### Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území města Skuteč se nacházejí sklady civilní obrany. Areály jsou územním plánem stabilizovány jako plochy výroby a skladování - skladování - VK

##### Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území (v řešeném území se objekty či plochy vhodné pro jejich uskladnění nenacházejí). Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy.

##### Záchranné, likvidační a obnovovací práce

Záchranné, likvidační a obnovovací práce - v případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby (HZS, SDH a další) a dále podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události.

##### Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

- nouzové zásobování obyvatelstva vodou viz kap.3.3.2
- nouzové zásobování obyvatelstva elektrickou energií: předpokládá se využití náhradních zdrojů elektrické energie. Tyto budou využity zejména k zajištění funkčnosti základní infrastruktury.

**Obrana státu** - celé správní území je vymezeným územím ministerstva obrany; výstavba podléhá povinnosti získání závazného stanoviska VUSS Pardubice

Pro celé správní území obce platí, že se jedná o vymezené území MO, v němž lze ve smyslu §175 zák. č. 183/2006 Sb. vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, a to pro následující stavby a využití území:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;
- stavby nebytových objektů (továrny, haly, sklady a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (základové stanice radiooperátorů, mobilních operátorů, větrné elektrárny);
- stavby dálkových kabelových vedení (VN, VVN, NN, všechny druhy telefonních kabelů, další inženýrské sítě);



- nové pozemní komunikace včetně přeložek, rekonstrukcí, rušení objektů (včetně silničních mostů), čerpací stanice PHM;
- stavby letišť včetně změn;
- zřizování vodních děl;
- výstavba železničních tratí a stanic; rekonstrukce, elektrifikace tratí;
- výstavba a rekonstrukce objektů na vodních tocích, regulace toků;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž hospodaří MO
- změny využití území, nové dobývací prostory včetně rozšíření původních.

Umístování větrných elektráren není územním plánem navrženo.

### Požární ochrana

Zásobování požární vodou je zajištěno ze skupinového vodovodu pomocí požárních hydrantů v souladu s příslušnými normami. Požární zásoba vody je dostatečně zajištěna ve stávajících vodojemech jednotlivých tlakových pásem a v síti, ovládané těmito vodojemy.

Zajištění požární vody z vodovodní sítě není možné pouze v místních částech Zhoř a v Lešanech s ohledem na malé profily a nedostatečnou kapacitu rozvodných řadů. V těchto částech bude požární voda odebírána ze stávajících nádrží v blízkosti zástavby.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

### Radonové riziko

Území města Skuteč je radiometricky anomálním územím. Plocha s nejvyšší radioekologickou zátěží se nachází v SZ kvadrantu řešeného území a leží v ní téměř celé zastavěné území Skutíčka a okrajové části Skutče. Ojedinelý bod s nejvyšší radioekologickou zátěží je registrován ve Žďarci - při severním okraji řešeného území.

### Staré ekologické zátěže

Územní plán registruje existenci dvou skládek firmy Velamos, které mají charakter staré ekologické zátěže (zdroj Geoportal.cenia):

- stará ekologická zátěž firmy Velamos a.s., v areálu firmy (kvalitativní riziko střední - 3; kvantitativní riziko lokální - 3); zákres dle ÚAP
- stará ekologická zátěž firmy Velamos a.s., v lokalitě Horky (kvalitativní riziko vysoké - 2; kvantitativní riziko bodové - 4); dle ústního popisu je skládka ve starém lomu, v lese zhruba na hranici k.ú. Skuteč a k.ú. Skutíčko

Lokalita staré ekologické zátěže jižně od Skutíčka byla zakreslena plovoucí značkou po opravě databáze MŽP. Databáze byla opravena na popud vlastníka sousedícího dobývacího prostoru. Vzhledem k tomu, že příslušný dotčený orgán nedodal informace o povaze skládek a způsobu jejich dalšího ošetření nenavrhuje územní plán změnu využití území. Lokalita pravděpodobného výskytu staré ekologické zátěže u koupaliště byla převzata z ÚAP.

### Ochrana před povodněmi

- viz kap. 3.2.7.

### **3.5 PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH**

#### **Ochrana památek (viz kap. 3.2.1)**

- objekty a areály registrované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky;
- ochranná pásma nemovitých kulturních památek;
- hranice městské památkové zóny;

#### **Ochrana archeologického dědictví (viz kap. 3.2.3)**

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I.

#### **Ochrana přírody a krajiny (viz kap. 3.2)**

- registrované významné krajinné prvky;
- významné krajinné prvky dané ze zákona;
- přírodní rezervace včetně OP;
- přírodní park;
- památné stromy;
- evropsky významná lokalita;
- prvky ÚSES

#### **Ochrana lesa a půdy (viz kap. 4)**

- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;
- les zvláštního určení
- ochrana vysoce úrodných půd dle BPEJ - I. a II. třídy ochrany;

#### **Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. 3.2, kap. 3.3.2)**

- významné vodní toky;
- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- ochranná pásma vodních zdrojů;
- zranitelná oblast;
- lokalita akumulace povrchových vod;
- CHOPAV

#### **Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. 3.3.1)**

- silnice - ochranné pásmo silnice I. třídy, II. a III. tříd;
- železniční trati - OP železniční trati celostátního a regionálního významu;
- veřejné vnitrostátní letiště včetně ochranných pásem
- ochranné pásmo letiště Chrudim

#### **Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. 3.3.2 - 3.3.8)**

- vodovod, kanalizace - ochranné pásmo vodovodů a kanalizačních stok;
- plynovody - ochranné a bezpečnostní pásmo plynovodů; protikorozi ochrana plynovodu
- elektrorozvody - ochranné pásmo elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- spoje - ochranná pásma telekomunikačních vedení a zařízení, ochranné pásmo radioreléového prostředku;

#### **Ochrana ložisek nerostů (kap. 3.4.1)**

- chráněná ložisková území;
- dobývací prostory;
- výhradní plocha ložiska

#### **Ochranná pásma specifická**

- zóny havarijního plánování
- vymezené území Ministerstva obrany

### 3.6 VÝČET ÚPRAV VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP SKUTEČ PROVEDENÝCH PO OPAKOVANÉM SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A NA ZÁKLADĚ PROVEDENÝCH KONZULTACÍ

#### Úpravy po opakovaném společném jednání s dotčenými orgány:

Na základě projednání ÚP Skuteč došlo k následujícím úpravám (podané připomínky ze strany veřejnosti, řešení bylo dohodnuto s DO):

- v k.ú. Hněvětice, východně Hněvětic byla vymezena nová zastavitelná plocha Zs11c ve funkci SV; (byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání - max. počet RD v lokalitě a podlažnost);
- v k.ú. Skuteč, na jižním okraji Skutče došlo k drobnému zvětšení zastavitelné plochy Zv5 ve funkci VL;
- v k.ú. Lešany, na severním okraji zastavěného území Lešan, došlo k vymezení nové zastavitelné plochy Zs28 ve funkci SV, stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání;
- v k.ú. Radčice u Skutče, v zastavěném území Radčic byla vymezena přestavbová plocha výroby Pv1 na základě požadavku vlastníka z důvodu realizace truhlářské dílny. Byla stanovena podmínka neohrožení okolní zástavby hlukem;
- pro lokality ZS16 a Zs27 byla stanovena podmínky ochrany proti hluku z provozu na železnici;

S ohledem na skutečnost, že k 1.1.2013 vstoupila v platnost novela stavebního zákona, byl návrh ÚP Skuteč uveden do souladu s aktuálními předpisy. Výroková část byla např. doplněna o kapitulu *Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona*, byly vypuštěny stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení a upravena Lhůta pro pořízení územních studií na přiměřené 4 roky od vydání územního plánu. Rovněž byly řešeny podmínky využití ploch nezastavěného využití s ohledem na § 18 stavebního zákona. Adekvátně k provedeným úpravám bylo doplněno odůvodnění ÚP Skuteč, včetně opravy chybných údajů

### 3.7 VÝČET ÚPRAV VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP SKUTEČ PROVEDENÝCH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK A NÁMÍTEK

#### Úpravy výrokové části ÚP Skuteč po veřejném projednání (řízení o ÚP se konalo 19. 3. 2014):

- na základě požadavku orgánu ochrany přírody a krajiny byla upravena hranice zastavěného území na východním okraji Štěpánova z důvodu zamezení vlivu na Evropsky významnou lokalitu Anenské údolí. Z tohoto důvodu byly plochy vyloučené ze zastavěného území zařazeny do funkce NP (původně ZS);
- byla upravena lhůta pro pořízení územních studií v souladu s aktuálními právními předpisy, tedy na 4 roky od vydání ÚP Skuteč;
- byl změněn pojem „zahradní domek“ na „zahrádkářská chata“, do odůvodnění ÚP pak byla doplněna definice pojmu, dále byly doplněny pojmy charakterizující stavby rodinné rekreace;
- do zastavěného území a jako stabilizovaná plocha VL byl zahrnut pozemek p.č. 1982/2 v k.ú. Skuteč. Jedná se o pozemky související s navazujícím výrobním areálem pod společným oplocením;
- do zastavěného území a jako plocha stabilizovaná ve funkci OK byly zahrnuty pozemky, kde je realizován supermarket TESCO na severním okraji Skutče (původně zastavitelná plocha Zv1);
- V lokalitě Lázně ve Skutči byla plocha navazující na areál firmy Forplast Skuteč s.r.o. vymezená ve funkci PV převedena do funkce BI a VL dle skutečného stavu využití;
- na základě *zajištění koordinace s navazujícím územím města Luže byla vymezena zastavitelná plocha Zv14 v severním výběžku řešeného území ve funkci VD, která navazuje na zastavitelné plochy těžké funkce vymezené v ÚP Luže;*
- zastavitelná plocha Po1, vymezená při silnici II. třídy severozápadně centra Skutče, původně vymezená ve funkci OK, byla přeřazena do funkce OM. Tato funkce umožňuje rozšíření možností využití plochy ve směru k zařízení občanského vybavení drobnějšího charakteru a dalších funkcí

(zeleň, parkování). S ohledem na její polohu při silnici II. třídy a předchozí vývoj (prověření v předchozí ÚPD), je v ploše realizace velkoplošného maloobchodního zařízení umožněna i nadále;

- na základě námítky vlastníka byla zrušena část zastavitelné plochy Zs10c ve Zhoří a byla vymezena zastavitelná plocha ve funkci VZ2 pod označením Zv15. Z důvodu ochrany plochy bydlení byly stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání;
- došlo k úpravě západní hranice lokality Zs11c tak, že kopíruje hranici lesa ve vzdálenosti 20 m od lesa;
- byla rozšířena zastavitelná plocha Zb13 na základě uplatněné námítky o další plochy, které jsou v současnosti využívány jako zahrady a zahrádkářská osada. Současně byla stanovena podmínka zajištění ochrany před hlukem ze silnice II. třídy;
- ve funkci VZ1 (regulativy) bylo umožněno realizovat stavby pro bydlení;
- byla vyloučena možnost umístování fotovoltaických panelů na střechách a fasádách budov v rámci „urbanistického historického jádra města“ na základě nutnosti ochrany obrazu historického centra Skutče, z tohoto důvodu byla hranice „urbanistického historického jádra města“ zanesena do Koordinačního výkresu;
- byl upraven zákres areálu letiště na základě uvedení do souladu s katastrální mapou (funkce DL) – plocha vymezená jako stávající mimo zastavěné území byla zahrnuta do zastavitelné plochy též funkce Zd14a;
- dle bodu 4 Přejícná ustanovení Čl. II zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon 183/2006 Sb. se stanoví, že „...části územně plánovací dokumentace, které podle zákona 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny...“. na základě prověření výrokové části ÚP, byly provedeny následující úpravy textu:
  - byl upraven název funkce *plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, rekreační* . NSpr na **plochy smíšené nezastavěného území - rekreační - NSr** z důvodu možného konfliktu obou funkcí (řešen konzultováno s KÚ, oddělením územního plánování a odboru životního prostředí);
- z důvodu uvedení dokumentace ÚP do souladu s metodikou MINIS, byly upraveny kódy označující veřejně prospěšné stavby a opatření (WU / VU apod.);
- S ohledem na aktuální požadavky metodiky MINIS byla v území vymezena nová funkční plocha včetně zastavěného území v plochách těžby. Jedná se o plochy těžby – zastavitelné TZ, které je dle minis možno vymezovat v zastavěném území a které obsahují stávající stavby s těžbou související. Na základě povolení zkušebního provozu realizované stavby betonárky byla předmětná plocha areálu vymezena v plochách TZ;

### **3.8 VÝČET ÚPRAV VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP SKUTEČ PROVEDENÝCH PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ A UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK**

- pro zastavitelné plochy Zb9, Zb10, Zv5, Zd10, Zd11, Zd14a, Zz4 a Zr2a – Zr2c zasahující do chráněného ložiskového území bylo do výrokové části ÚP (kap. 3) doplněno následující upozornění: „V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení. V CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle příslušného právního předpisu“;
- do zastavěného území a stabilizovaných ploch SV byla zahrnuta část pozemku na jihozápadní hranici zasatěného území v souladu se skutečným stavem využití a vydaným stavebním povolením;

## 4. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 4.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### Hranice zastavěného území

Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 30. 9. 2014. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace (Výkres základního členění, Hlavní výkres).

#### Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 2382 hektarech, což představuje 67,3 % celkové plochy obce. Ve většině (1545 ha) ho tvoří orná půda, soustředěná do poměrně velkých bloků. Louky a pastviny pokrývají 690 ha (14,3 %).

Druhy pozemků (údaje z roku 2007)	
Celková výměra pozemků (ha)	3541
Orná půda (ha)	1545
Chmelnice (ha)	0,00
Vinice (ha)	0,00
Zahrady (ha)	114
Ovocné sady (ha)	34
Trvalé travní porosty (ha)	690
<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>2382</b>
<b>Lesní půda (ha)</b>	<b>720</b>
Vodní plochy (ha)	24
Zastavěné plochy (ha)	68
Ostatní plochy (ha)	348

#### Pedologické poměry, půdní eroze

Převažujícím typem půd v území jsou hnědé-illimerizované hnědozemě; hlinité až písčitohlinité; z hlediska zemědělské výroby je území zařazeno jako výrobní typ bramborářský s průměrnou intenzitou výroby a s příznivými vláhovými poměry. Meliorace (zde odvodnění) byly provedeny na většině rozlohy orné půdy v jižní polovině řešeného území; pozemkové úpravy nebyly provedeny.

#### Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území jsou evidovány následující bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ):

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	52501, 55800, 72601
II.	52504, 52601, 52611, 52901, 52911, 54700, 56401, 72611, 73211, 74700
III.	52514, 52604, 52614, 52701, 52914, 54710, 55011, 74710, 72604, 75001
IV.	51904, 52544, 52554, 52651, 52711, 53204, 53211, 53241, 54702, 54712, 54811, 74712, 74811
V.	52644, 52654, 52714, 52754, 53141, 53141, 53214, 53254, 53716, 53816, 53856, 54068, 54077, 54078, 54089, 54099, 56701, 57001, 57101, 57889, 72654, 73816, 75051, 76811

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

## **Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení**

Navrhovaný rozvoj je odůvodněn zejména polohou řešeného území v rozvojové ose krajského významu stanovené nadřazeným dokumentem (ZUR Pardubického kraje), vlastním sídelním potenciálem a rozvojovými potřebami města. Návrh umístění zastavitelných a přestavbových ploch vychází ze založené urbanistické struktury města, respektuje přírodní podmínky a četné limity v území existující. Dále návrh respektuje předchozí dokumentaci - ÚPSÚ Skuteč včetně schválených změn.

## **Rozbor potřeby kapacity rozvojových lokalit a její odraz ve vymezení zastavitelných ploch**

### Bydlení

Pro přírůstek počtu obyvatel, zlepšení struktury a kvality bytového fondu včetně řešení nechtěného soužití domácností je v období nastávajících 20 let třeba realizovat 250 bytů (viz odůvodnění v kap. 3.1.4 ).

V rámci zastavitelných ploch na území města je teoreticky možno realizovat cca 308 bytů. Počet byl stanoven odborným odhadem kapacit jednotlivých ploch v lokalitách a na základě výpočtů kapacit prostřednictvím koeficientů hustoty zástavby (počtu obyvatel na hektar celkové plochy lokality. Výpočtovou hustotou jsou zohledněny požadavky na velikost pozemků objektů (dle konkrétní urbanistické struktury v lokalitě a polohy lokality), plošné požadavky dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství; dále je zohledněno předpokládané polyfunkční využití lokality (možnost umístění zařízení a objektů s vyšší potřebou plochy pozemku) apod.

Z celkového množství bytů v zastavitelných plochách lze v jádrovém území realizovat 242 bytů , v ostatních částech města 66 bytů v RD a usedlostech. Převyšuje kapacitu ploch využitelných pro výstavbu nových bytů nad předpokládanou potřebou bytů je odůvodněn skutečností, že většina navrhovaných ploch není ve vlastnictví Města Skuteč nebo zainteresovaných investorů. Je nutno počítat s faktem, že cca 25% z celkového navrženého množství bytů nebude možné realizovat z důvodu nedostupnosti pozemků v lokalitách navržených nebo uvažovaných územním plánem k zástavbě. Při zohlednění této potenciální nedostupnosti pozemků v rozvojových plochách činí počet bytů, které lze na základě územního plánu Skuteč realizovat v řešeném území, cca 230. V prolukách zastavěného území lze celkem realizovat dalších cca 20 bytů. Součet je roven stanovené potřebě bytů na období cca 20 let - tj.250 bytů.

Pro rozvoj bydlení jsou v jádrovém území vymezeny vesměs dosud nevyužité plochy navržené předcházejícím dokumentem a jeho změnami; z ploch nad tento rámec vyniká plocha bydlení v tzv. severovýchodním sektoru města. Návrh zástavby zde umožňuje proporcionální rozvoj města včetně veřejné infrastruktury (občanské vybavenosti, dopravní a technické infrastruktury) v mimořádné urbanistické kvalitě - přirozené dotvoření obytné zástavby, návaznost na stávající strukturu, umožnění rozvoje centra. Žádnou jinou lokalitou nelze severní rozvojový sektor nahradit ve srovnatelné kvalitě.

V místní části Skuteč je navrženo celkem 20,7 ha zastavitelných ploch bydlení (BI), přičemž největší lokality (Zb2, Zb4 a Zb10) jsou převážně na půdách s nižší třídou ochrany. Další 3,4 ha jsou vymezeny pro bydlení na přestavbových plochách - uvnitř zastavěného území.

V ostatních místních částech jsou pro bydlení (plochy smíšené obytné - venkovské) navrženy lokality vesměs malých rozloh; návrh reaguje na požadavky vlastníků, umožňuje pokračovat v dosavadním přirozeném tempu růstu jednotlivých místních částí. Požadavky vlastníků pozemků směřující k vymezení pozemků nenavazujících na zastavěné území popř. narušení přírodních či krajinných hodnot nebyly návrhem ÚP akceptovány. Celkem je v 11 sídlech řešeného území navrženo cca 20 ha zastavitelných ploch smíšených obytných, z toho 0,8 ha v rámci zastavěného území.

Předpokládaný zábor ploch pro bydlení je uveden v následujících tabulkách.

### Občanská a komerční vybavenost

Zastavitelná plocha pro rozvoj občanské vybavenosti charakteru veřejné infrastruktury a sportu (3,6 ha) je součástí severovýchodního rozvojového sektoru. Plocha navazuje na stávající areál obdobného charakteru, ideálně dotváří stabilizované plochy smíšené obytné - městské, jež jsou vlastním centrem města Skuteč. Přestavbová plocha pro umístění velkoplošné prodejny se nachází v proluce mezi sídlištěm a obchvatem, návrh byl převzat s předcházející dokumentace. Plocha pro rozvoj rekreace specifické využívá území ze zemědělského hlediska marginálního - drobné celky orné půdy a pastvin mezi dvěma netěženými dobývacími prostory.

Výroba

Rozsah zastavitelných ploch pro výrobní aktivity (cca 19,7 ha pro výrobu průmyslovou; 2,3 ha pro výrobu zemědělskou) je adekvátní potřebě na vytvoření podmínek pro zvýšení ekonomického potenciálu města. Rozvojové plochy výroby navazují na stávající výrobní areály, pro lehkou průmyslovou výrobu jsou využity pozemky za obchvatem města s dobrou dopravní obslužností. Vzhledem k datu vymezení zastavěného území města (30. 6. 2012) spadá do zastavitelné plochy výroby Zv1 pozemek, který byl v době dokončení konceptu již zastavěn fotovoltaickou elektrárnou - tzn. již ze ZPF vyjmutý. Rozvoj zemědělské výroby je navržen v minimálním rozsahu, dle konkrétních záměrů vlastníků, ve vazbě na stávající areály.

Předpokládaný zábor ploch pro výrobu je uveden v následujících tabulkách.

Jiné funkce

Zastavitelné plochy pro dopravu silniční jsou vymezeny jako koridory; vesměs se jedná o koridory pro umístění pěších a cyklistických komunikací a účelové a místní obslužné komunikace. Rozsah zastavitelných ploch pro dopravu (8,8 ha) vyjadřuje prostorové potřeby koridorů, které jsou z důvodu omezených možností přesněji stanovit plochy vlastních dopravních staveb zpravidla několikanásobně naddimenzované.

Zábor pro rozvoj letiště (1,8 ha) je odůvodněn potřebou situovat infrastrukturu letiště v návaznosti na stabilizovanou plochu.

Zastavitelné plochy pro veřejnou zeleň (cca 5 ha) jsou vymezeny na pozemcích s nižšími třídami přednosti v ochraně, které nejsou v současnosti již zemědělsky využívány. U navržených ploch zahrad (ZS) a zahrádkových osad (RZ) se předpokládá možnost jejich zemědělského využívání.

Úpravy po společném jednání s dotčenými orgány

Na základě projednání ÚP Skuteč došlo k následujícím úpravám (podané připomínky ze strany veřejnosti, řešení bylo dohodnuto s DO):

- v k.ú. Hněvědice, východně Hněvědic byla vymezena nová zastavitelná plocha Zs11c ve funkci SV;
- v k.ú. Skuteč, na jižním okraji Skutče došlo k drobnému zvětšení zastavitelné plochy Zv5 ve funkci VL;
- v k.ú. Lešany, na severním okraji zastavěného území Lešan, došlo k vymezení nové zastavitelné plochy Zs28 ve funkci SV;
- v k.ú. Radčice u Skutče, v zastavěném území Radčic byla vymezena přestavbou plocha výroby Pv1;

Úpravy po veřejném projednání

- v k.ú. Skuteč - zvětšení lokality Zb13 ve funkci BV;
- v k.ú. Radčice - vymezení nové zastavitelné plochy Zs29 ve funkci SV;
- v k.ú. Štěpánov u Skutče - vymezení nové zastavitelné plochy Zv14 ve funkci VD;
- v k.ú. Hněvědice (Zhoř) - vymezení zastavitelné plochy Zv15 na místě části zastavitelné plochy Zs10a ve funkci VZ2;
- zvětšení zastavitelné plochy Zd14a ve funkci DL;
- změna funkce plochy přestavby Po1 z OK na OM;

**Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelné a přestavbové plochy v zastavěném území**

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
Zb11	bydlení	0,88	52611	II.	0,88	
Zb12	bydlení	1,09	52611	II.	1,05	0,04
Zb13	bydlení	3,32	52611	II.	2,52	0,05
			52711	IV.	0,72	
			57001	IV.	0,03	
Zs19a	smíšená obytná	0,80	74700	II.		0,35
			72611	II.		0,45
Zs29	smíšená obytná	0,26	52611	II.	0,26	
Pd1	doprava	1,15	52601	II.	1,09	0,06
Pd2	doprava	0,27	52611	II.	0,13	0,14

Pd3	doprava	0,23	57001	IV.	0,15	
			53214	V.	0,08	
Pd4	doprava	1,00	52604	III.	0,57	0,08
			56401	II.	0,25	0,03
			52611	II.	0,07	
Pd5	doprava	0,30	52711	IV.	0,19	0,11
Pd6	doprava	0,47	52711	IV.		0,47
Pd7	doprava	0,21	52611	II.	0,06	0,15
Po1	obč. vybavenost	0,85	52611	II	0,62	0,23
			52611	II.		0,35
Zo3	hřbitov	0,47	52614	III		0,07
			52601	II.		0,05
			52711	IV.	0,17	
Zv7	výroba a skladování	0,22	52611	II.	0,05	
Pv1	výroba a skladování	0,03				0,03
Pt1	tech. infrastruktura	0,10	52711	IV.		0,10
Pp1	veř. prostranství	0,14	52711	IV.	0,14	
<b>Σ</b>		<b>11,79</b>			<b>9,03</b>	<b>2,76</b>

## Přehled odnětí půdního fondu - zastavitelné plochy mimo zastavěné území

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
Zb1	bydlení	2,32	52601	II.	2,32	
Zb2	bydlení	7,45	52604	III.	6,09	
			56401	II.	0,54	
			52601	II.	0,82	
Zb3	bydlení	1,34	52611	II.	1,33	
			52604	III.	0,01	
Zb4	bydlení	2,35	52711	IV.	0,62	
			54700	II.	0,87	
			57001	V.	0,85	
			53214	V.	0,01	
Zb5	bydlení	0,51	52611	II.	0,51	
Zb6	bydlení	1,20	52611	II.	1,15	
			54700	II.	0,05	
Zb7	bydlení	0,39	52611	II.	0,39	
Zb8	bydlení	1,32	52711	IV.	1,32	
Zb9	bydlení	0,66	53254	V.	0,63	0,02
			52711	IV.	0,01	
Zb10	bydlení	2,32	53214	V.	2,04	0,06
			53241	IV.	0,20	0,02
Zo1	obč. vyb. - veřejná infrastruktura	2,57	52604	III.	2,57	
Zo2	obč. vyb. - sport	0,84	56401	II.	0,84	
Zo4	obč. vyb. - sport	0,09	52504	II.	0,09	
Zr1	rekreace-zahr.osada	0,51	52601	II.	0,41	
			52611	II.	0,10	
Zr2a	rekreace specifická	0,89	99			0,53
			53214	V.		0,36
Zr2b	rekreace specifická	0,64	53204	IV.	0,64	
			53204	IV	0,18	0,17
Zr2c	rekreace specifická	0,59	99			0,15
			54700	II.		0,09
			52611	II.	3,89	0,03
Zv1	výroba lehká	5,09	57001	V.	1,06	
			54700	II.	0,07	
			53214	V.	0,04	
			52601	II.	3,66	
Zv2	výroba lehká	3,70	52611	II.	0,04	
Zv3	výroba lehká	1,24	52611	II.	1,23	
			57001	V.	0,01	



Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda			Výměra nezemědělských pozemků (ha)	
			BPEJ	Třída ochrany	Díleč výměra (ha)		
Zv4	výroba lehká	4,08	52711	IV.	3,93	0,08	
			54710	III.	0,07		
Zv5	výroba lehká	0,91	52711	IV.	0,89		
					0,02		
Zv6	výroba lehká	3,52	52711	IV.	3,48	0,04	
Zv8	zemědělská malovýroba	0,33	52611	II.	0,33		
Zv9	výroba zemědělská	0,49	54700	II.	0,46		
			52901	II.	0,03		
Zv10	výroba zemědělská	0,16	52504	II.	0,16		
Zv11	výroba lehká	0,22	52504	II.		0,22	
Zv12	výroba zemědělská	0,57	52716	V.		0,56	
			54811	IV.		0,01	
Zv13	výroba zemědělská	1,08	52604	III.	1,08		
Zv14	výroba drobná	0,64	52504	II.	0,50	0,13	
			53716	V.	0,01		
Zv15	výroba zemědělská	1,08	54712	IV.	1,08		
Zz1	zeleň veřejná	4,05	53214	V	0,01	1,93	
			53204	IV.	0,01	1,15	
			57001	IV.	0,47	0,06	
			99			0,42	
Zz2	zeleň veřejná	0,25	56401	II.	0,16		
			52611	II.	0,09		
Zz3	zeleň soukromá	0,33	54700	II.	0,27		
			52711	IV.	0,06		
Zz4	zeleň soukromá	0,90	53254	V.	0,77	0,13	
Zz5	zeleň soukromá	0,63	52901	II.	0,55		
			54700	II.	0,08		
Zd1	doprava	1,94	52601	II.	0,63		
			54700	II.	0,17		
			57001	V.	0,05		0,11
			52644	V.	0,48		0,32
			54068	V.	0,12		0,06
Zd2a	doprava	0,69	52601	II.	0,36	0,02	
			57001	V.	0,12	0,04	
			52611	II.	0,13	0,01	
Zd2b	Doprava	0,45	54700	II.	0,01		
			54700	II.	0,17		
Zd2c	doprava	0,20	53141	V.	0,28		
			53141	V.	0,09		
Zd3	doprava	1,08	52504	II.	0,10	0,01	
			53214	V.	0,46	0,03	
Zd3	doprava	1,08	52914	III.	0,27		
			54700	II.	0,22		0,08
			52901	II.	0,02		
			54700	II.	0,07		0,04
Zd4a	doprava	0,14	52611	II.	0,03		
			54700	II.	0,72		
Zd4b	doprava	1,14	52611	II.	0,42		
			52611	II.	0,06		
Zd4c	doprava	0,06	52611	II.	0,06		
Zd5	doprava	0,16	52601	II.	0,16		
Zd10	doprava	0,40	53254	V.		0,39	
			53204	IV.		0,01	
Zd11	doprava	0,68	53254	V.		0,38	
			53214	V.		0,21	
			52711	IV.		0,09	
Zd12	doprava	0,29	52711	IV.	0,14	0,15	
Zd13	doprava	0,26	52711	IV.	0,17	0,09	

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
Zd14a	doprava letecká	1,15	54710	III.	1,15	
Zd14b	doprava letecká	0,80	52701	III.	0,78	0,02
Zd15	doprava	0,09	54712	IV.	0,09	
Zd16	doprava	0,03	54077	V.	0,02	
			54712	IV.	0,01	
Zd17	doprava	1,03	54700	II.	0,75	0,11
			52914	III.	0,14	0,03
Zd18a	doprava	0,63	56701	V.	0,63	
Zd18b	doprava	0,16	56701	V.	0,16	
Zd18c	doprava	0,02	56701	V.	0,02	
Zs1	smíšená obytná	1,26	54700	II.	1,26	
Zs2	smíšená obytná	0,77	54700	II.	0,77	
Zs3	smíšená obytná	0,83	52504	II.	0,10	0,56
			99		0,15	0,02
Zs4	smíšená obytná	1,12	52504	II.	1,12	
Zs5	smíšená obytná	1,03	52504	II.	1,03	
Zs6	smíšená obytná	0,38	52504	II.	0,38	
Zs7	smíšená obytná	0,34	52504	II.	0,34	
Zs8	smíšená obytná	0,64	52504	II.	0,63	0,01
Zs9	smíšená obytná	0,92	52514	III.	0,83	0,01
			53716	V.	0,08	
Zs10a	smíšená obytná	0,35	54712	IV.	0,35	
Zs11a	smíšená obytná	0,30	52614	III.	0,30	
Zs11b	smíšená obytná	0,15	54712	IV.	0,12	
			52614	III.	0,03	
Zs11c	smíšená obytná	0,70	52611	II.	0,67	0,03
Zs12	smíšená obytná	2,39	52601	II.	2,39	
Zs13	smíšená obytná	0,49	52611	II.	0,49	
Zs14	smíšená obytná	0,49	52611	II.	0,47	
			54700	II.	0,02	
Zs15	smíšená obytná	1,15	74700	II.	1,15	
Zs16	smíšená obytná	0,27	74700	II.	0,27	
Zs17	smíšená obytná	1,14	74700	II.	1,14	
Zs18a	smíšená obytná	0,45	74700	II.	0,30	0,05
			76811	V.	0,10	
Zs20	smíšená obytná	1,46	72601	I.	1,43	
			76811	V.	0,03	
Zs21	smíšená obytná	0,23	72601	I.	0,05	
			73816	V.	0,11	
			76811	V.	0,07	
Zs22	smíšená obytná	0,93	72601	I.	0,93	
Zs23a	smíšená obytná	0,28	57101	V.	0,19	
			74700	II.	0,09	
Zs23b	smíšená obytná	0,39	74700	II.	0,35	0,04
Zs24	smíšená obytná	0,25	75051	V.	0,17	
			74811	IV.	0,08	
Zs25a	smíšená obytná	0,41	74811	IV.	0,35	
			75051	V.	0,06	
Zs26	smíšená obytná	0,48	53214	V.	0,48	
Zs27	smíšená obytná	0,35	76811	V.	0,33	
			74700	II.	0,02	
Zs28	smíšená obytná	0,36	54700	II.	0,21	0,01
					0,14	
Zw1	Plochy vodní a vodohospodářské	0,45	56701	V.		0,03
			99			0,42
Zw2	Plochy vodní a vodohospodářské	0,07	56701	V.		0,07
<b>Σ</b>		<b>87,49</b>			<b>77,88</b>	<b>9,61</b>

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně ZD Předhradí (v okolí města Skutče a dále na k.ú. Lažany u Skutče, Lešany, na části pozemků v k.ú. Žďárec u Skutče) a ZD Zderaz (má pronajaty pozemky ve Hněveticích, Štěpánově, Zbožnově a ve Zhoří, dále hospodaří na části ZPF v k.ú. Lhota u Skutče), v menší míře hospodaří na zemědělských pozemcích soukromí zemědělci.

Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace jsou provedeny na většině ploch orné půdy. Komplexní pozemkové úpravy nebyly provedeny.

Opatření k zajištění ekologické stability

Opatření k zajištění ekologické stability je v podobě protierozních a protipovodňových opatření navrženo v obecné rovině územního plánu v rámci podmínek využití jednotlivých funkčních ploch. Konkrétně jsou pak územním plánem vymezeny jako tzv. plochy změn v krajině vodní plochy s retenční rezervou:

**Přehled odnětí půdního fondu - plochy změn v krajině (mimo zastavěné území)**

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Dílčí výměra (ha)	
K1	vodní nádrž	0,55	52611	II.	0,27	
			54700	II.	0,28	
K2	vodní nádrž	0,59	52501	I.	0,36	
			52601	II.	0,23	
K3	zalesnění	0,56	52601	II.		0,56
<b>Σ</b>		<b>1,7</b>			<b>1,14</b>	<b>0,56</b>

Změna K4 -revitalizace Martinického potoka bude bez nároku na odnětí.

K odnětí půdního fondu dojde pouze u ploch vodních nádrží - 1,14 ha. Zalesněná plocha je nezemědělským pozemkem

Územním plánem jsou vymezeny prvky systému ekologické stability, které zde mají regionální a lokální charakter. Prvky ÚSES regionálního charakteru v řešeném prostředí jsou převážně vázány na PUPFL, popř. (v malém rozsahu) na pozemky v nivě vodního toku Krounka. Prvky ÚSES lokálního charakteru jsou vymezeny zejména na drobných vodních tocích a na PUPFL, místy procházejí po pozemcích zemědělské půdy. Tento zábor však není zařazen do tabulek, neboť jeho objektivní vyčíslení není možné. Úseky procházející po zemědělské půdě jsou často přerušeny funkčními úseky ÚSES. Vymezení ploch LBK bude navíc upřesňováno v rámci komplexních pozemkových úprav nebo projektů ÚSES.

V případě prvků ÚSES však nelze jejich umístění na zemědělské půdě považovat za zábor. Hospodaření na pozemcích spadajících do ZPF je možné zachovat, musí se však jednat o ekologicky šetrné hospodaření (přípustný způsob využití ploch druhu NP). Prvky ÚSES jsou přirozenou součástí ZPF, zlepšují její biologickou kvalitu i produkční vlastnosti, omezují její zranitelnost v důsledku vodní a větrné eroze,

Systém ekologické stability je v ÚP doplněn též interakčními prvky, které jsou navrženy rovnoměrně po řešeném území podél stávajících drobných vodotečí, melioračních svodnic, mezí a polních cest. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit. Budování těchto prvků je snazší vzhledem k minimálním záborům zemědělského půdního fondu. Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

Zemědělské účelové komunikace

Regulativy územního plánu umožňují zachování popř. obnovu polních a dalších účelových komunikací v plochách nezastavěného území, jejichž pozemky jsou stále uvedeny v mapách katastru nemovitostí, avšak nemají v ÚP vymezenou samostatnou funkční plochu. Cílem obnovy cestní sítě je zpřístupnění zemědělských pozemků, prostupnost krajiny pro pěší a cyklistickou dopravu, návrat funkce polních cest jako prvků redukcí vodní a větrnou erozi a v neposlední řadě jako prvků vytvářejících obraz krajiny. Účinné působení polních cest je dotvářeno jejich doplněním o výsadby alejí, které se uplatňují také jako součást územního systému ekologické stability.

## 4.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesnatost území je podprůměrná a při výměře 720 ha, z celkové výměry 3541 ha, činí 20,34 %. (ČR 33,3%). Lesy jsou nerovnoměrně rozděleny a tvoří menší komplex lesů v severní části zájmového území a menší lesíky po obvodu zájmového území.

Podle lesnického členění leží dané území v přírodní lesní oblasti PLO 31 - Českomoravské mezihoří. Nejvíce jsou zastoupeny lesní typy: 3K5 Kyselá dubová bučina borůvková (15%), 3M3 Chudá dubová bučina borůvková 13%), 4O1 Svěží dubová jedlina šťavelová (8%).

Převažující biotop je X9 Lesní kultury ovlivněné činností člověka - kulturní lesy se změněnou dřevinnou skladbou. V lesích daného území jsou zastoupeny biotopy: L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, L4 Suťové lesy, L5.1 Květnaté bučiny, L5.4 Acidofilní bučiny, L7.2 Vlhké acidofilní doubravy, L8.1 Bory. (klasifikace NATURA 2000).

Území je zařazeno do lesního vegetačního stupně : 2 - bukodubový (3,46 %), 3 - bukodubový, (71,24%), 4 - bukový(24,03%), 4 -5 - jedlobukový (1,27%).

Kategorie: les hospodářský zaujímá celkem 710 ha, cca 10 ha tvoří lesy v I. ochranném pásmu vodních zdrojů. Menší celky lesů zvláštního určení jsou v rámci přírodní rezervace Anenské údolí.

Dřevinná skladba: V současné dřevinné skladbě jsou podle LHP (údaj Ústav pro hospodářskou úpravu lesů v Brandýse nad Labem) zastoupeny :

Jehličnany - 75,77%

smrk ztepilý 24,30%, borovice lesní 41,52%, jedle bělokorá 1,02%, borovice vejmutovka 0,40%, douglaska tisolistá 0,03%, modřín evropský 8,46%, borovice černá 0,04% . Nepůvodní dřeviny - borovice vejmutovka, douglaska tisolistá, modřín evropský, borovice černá.

Listnáče - 24,23%

Buk lesní 4,92%, lípa malolistá 0,32%, bříza bělokorá 6,71%, dub letní + zimní 6,75%, jasan ztepilý 0,50%, javor mléčný 0,04%, olše lepkavá 1,62%, habr obecný 2,12%, dub červený 0,24%, osika 0,28%, topoly 0,10%, akát 0,01%, javor klen 0,46%, jívka 0,01%, jeřáb 0,05%, třešeň 0,04%, vrba 0,02%, křoví 0,04%.

Celkově lze hodnotit lesy jako průměrné dřevní produkce a kvality.

Na k.ú. Hněvětice jsou do ploch lesních zařazeny pozemky druhu ostatní plochy jižně od stávajícího dobývacího prostoru, Jedná se o území vytěženého lomu, v němž probíhá dlouhodobá přirozená obnova porostů. Na tyto plochy NL navazuje území spadající do prvku ÚSES s obdobně probíhající obnovou. Zde je však vymezena plocha NP.

Možné dopady navržené koncepce ÚP na les:

- s výjimkou záboru tělesem lesa tělesem hráze poldru Kutřín (zastavitelná plocha ZW1) nejsou v územním plánu Skuteč dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, PUPFL je dotčen pouze prostřednictvím navrženého systému ekologické stability, což bude mít pozitivní vliv na jejich přírodní charakter;
- pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů (dle zák. 289/1995 Sb., § 14 odst. 2), zasahuje do zastavěného území ve Lhotě u Skutče, v Nové Vsi a Příbylově. Z návrhových ploch zasahují do OP lesa lokality Zs3, Zs4, Zr2b, Zr2c a Zv13, v nepatrném rozsahu zasahují do OP lesa lokality Zs11b a Zs24; naopak lokalita Zs28 leží v OP lesa celá
- k rekultivaci zalesněním je určena plocha K6 v Lešanech
- 

Odůvodnění záboru LPF:

Zábor lesa tělesem hráze poldru Kutřín (zastavitelná plocha Zw1) činí 0,45 ha, zábor lesa tělesem hráze pro ochranu vodního zdroje Perálec (zastavitelná plocha Zw2) činí 0,07 ha. Jedná se o veřejně prospěšné stavby; jejich umístění je dáno morfologickými a technickými podmínkami; alternativní umístění (mimo PUPFL) není možné.

## 5) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce bylo vymezeno na základě průzkumu, který byl prováděn koncem r.2008. Vymezení bylo následně aktualizováno při zpracování konceptu územního plánu (6/2010) a při zpracování návrhu územního plánu ve druhé polovině roku 2011, kdy byl aktuální stav zjišťován porovnáním s katastrem nemovitostí. Datum stanovení hranice se vztahuje k započítání prací na návrhu - tj. ke 30. 6. 2012.

Návrh zastavitelných a přestavbových ploch vychází ze založené urbanistické struktury města, ze současných rozvojových potřeb města vyjádřených zejména ve *Strategii rozvoje obce Skuteč, 2007 - 2013* z potřeb rozvoje města jako centra osídlení pro rozsáhlé spádové území, z přírodních podmínek a dalších aspektů území. Do návrhu se promítají ty záměry investorů, jež nejsou v rozporu s veřejným zájmem a koncepcí rozvoje města. Vodítkem návrhu byl i předchozí ÚPSÚ včetně schválených změn, jehož koncepce se významnou měrou odráží v současně předkládaném ÚP Skuteč.

### **Bydlení - rozbor potřeby rozvojových lokalit a její odraz ve vymezení zastavitelných ploch.**

K 1. 1. 2010 měla Skuteč celkem 5 300 obyvatel. *Strategie rozvoje obce Skuteč 2007 - 2013* uvádí jako cílový počet, k němuž by měl být orientován návrh územního plánu, 5 500 obyvatel. Rozvoj sídelního potenciálu navržený územním plánem je odůvodněn zvýšením významu města vzhledem k jeho poloze na rozvojové ose krajského významu stanovené nadřazeným dokumentem ZÚR Pardubického kraje. Skuteč jako lokální centrum osídlení bude zajišťovat obslužné funkce pro široké spádové území, bude se zvyšovat sídelní a ekonomický potenciál města.

Odhad potřeby výstavby bytů na období cca 20 let:

Pro přírůstek počtu obyvatel při zohlednění vlivu rozvojové osy vymezené ZÚR	80 bytů
Pro řešení „nechtěného“ soužití domácností	170 bytů
<b>celkem</b>	<b>250 bytů</b>

Počet 80 bytů pro přírůstek počtu obyvatel je stanoven ze zvýšení celkového počtu obyvatel a uvažovaného počtu obyvatel na 1 byt (2,5 obyvatele na byt). Potřeba bytů pro odstranění nechtěného soužití vychází z nejbližších známých údajů - tzn. ze Sčítání lidu, domů a bytů v r. 2001. Při sčítání činilo saldo bytů (počet domácností bez vlastního bytu) 195. Potřeba do tabulky byla stanovena odborným odhadem (zohledněno je snížení salda vlivem příznivého rozvoje výstavby RD po r. 2001, na druhé straně stále velký počet bytů v domech panelové technologie).

Odhad kapacity lokalit pro realizaci bytů v rámci zastavitelných ploch bydlení individuálního - **místní část Skuteč**

Označení lokality	Velikost lokality (ha)	Rozloha nezapočítávaného veřejného prostranství (ha)	Výpočtová hustota (obyv./ha) - orientační údaj	Uvažovaný počet bytů RD/BD	Uvažovaný počet obyvatel
Zb1	2,32	0,12	30 obyvatel/ha	22	66
Zb2	7,45	0,4	30 obyvatel/ha v části zastavěné RD (6,25 ha) 80 obyvatel/ha v části zastavěné BD (1,0 ha)	62/32	268
Zb3	1,14	0,1	80 obyvatel/ha v části zastavěné BD	5/40	55
Zb4	2,35			23	68
Zb5	0,51		-	2	6

Zb6	1,20		-	5	15
Zb7	0,39		-	2	6
Zb8	1,32	0,1	30 obyvatel/ha	12	36
Zb9	0,66			4	12
Zb10	2,32	0,12	20 obyvatel/ha	10	30
Zb11	0,88		30 obyvatel/ha	5	15
Zb12	1,09		30 obyvatel/ha	6	18
Zb13	1,41	0,1	30 obyvatel/ha	20	60
Zs26	0,48			2	6
<b>celkem</b>	<b>24,55</b>			<b>180/72</b>	<b>691</b>

Výpočtová hustota je uváděna pro rozlišení charakteru zástavby rozdílných lokalit. Její konstrukce vychází z předpokládané průměrné plochy pozemku stavby pro bydlení se započítáním podílu dalších ploch v celku lokality (veřejná prostranství pro dopravu, technická infrastruktura apod.); zohledněna byla rovněž poloha lokality (větší plochy pozemků staveb pro bydlení jsou uvažovány v lokalitách na styku s volnou krajinou). Dále byl zohledněn fakt, že se jedná o zástavbu polyfunkční - tzn. v lokalitách je možno umístit stavby občanského vybavení a další stavby s předpokládanou vyšší potřebou plochy pozemku. Pro odhad kapacity lokality je z celkové rozlohy lokality odečtena rozloha nezapočítávaného veřejného prostranství (tzn. veřejná prostranství mimo dopravní koridory) dále je odečtena plocha (stanovená odborným odhadem), kterou je nutno ponechat jako nezastavěnou z důvodu uplatnění limitů. U lokality Zb2 je orientačně stanoven podíl ploch pro bytové domy a podíl plochy pro RD.

U RD se počítá 3 obyvatel/byt; u bytů v BD se počítá 2,5 obyvatel/byt.

Pokud není hustota uvedena (zpravidla u malých lokalit), je počet objektů stanoven z reálných podmínek popř. převzat z územního rozhodnutí.

Odhad kapacity lokalit pro realizaci bytů v rámci zastavitelných ploch smíšených obytných - venkovských - dle jednotlivých **místních částí**

Umístění lokality	Číslo lokality	Velikost lokality (ha) celkem	Uvažovaný počet bytů	Uvažovaný počet obyvatel
Skutičko	Zs1, Zs2,	2,03	8	24
Příbylov	Zs3	0,83	2	6
Štěpánov	Zs4, Zs5, Zs6	2,50	7	21
Zbožnov	Zs7, Zs8	0,98	3	9
Lhota u Skutče	Zs9	0,92	2	6
Zhoř	Zs10a	0,74	2	6
Hněvědice	Zs11a, Zs11b, Zs11c	1,05	7	21
Lažany	Zs12, Zs13, Zs14	3,37	10	30
Radčice	Zs15, Zs16, Zs17, Zs18a, Zs19a, Zs29	3,81	10	30
Žďárec u Skutče	Zs20, Zs21, Zs22, Zs23a, Zs23b Zs24, Zs25a, Zs27	4,3	20	60
Lešany	Zs28	0,36	2	6
<b>Místní části celkem</b>	<b>Zs1 - Zs28</b>	<b>20,98</b>	<b>73</b>	<b>219</b>

Kapacity jednotlivých lokalit jsou stanoveny odborným odhadem na základě reálných podmínek a v místní části obvyklých hustot zástavby.

V rámci zastavitelných a přestavbových ploch je tedy možno realizovat 308 bytů. Jedná se však o teoretický potenciál, neboť je nutno počítat s faktem, že odhadem cca 25% bytů nebude možné realizovat z důvodu nedostupnosti pozemků v zastavitelných a přestavbových plochách vymezených tímto územním plánem (např. při neochotě vlastníků k prodeji).

Počet bytů, které lze na základě územního plánu Skuteč realizovat v řešeném území, (při zohlednění potenciální nedostupnosti 100% pozemků v rozvojových a plochách) činí 313. V rámci proluk

zastavěného území ve všech místních částech existují další rezervy pro realizaci rodinných domů - odhad cca 20 bytů. Součet (313 bytů) o 20 - 25% převyšuje stanovenou potřebu bytů na období cca 20 let (250) - viz tabulka výše. S ohledem na skutečnost, že v rámci vymezených zastavitelných ploch je možno realizovat i jiné stavby a zařízení než bydlení, lze konstatovat, že tuto potřebu je právě rezerva 20 - 25 % schopna pokrýt.

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje města na cca 15 - 20 let adekvátní, odráží potřeby rozvoje související s polohou města na rozvojové ose krajského významu.

#### Zastavitelné plochy výroby

Rozsah zastavitelných ploch výroby a skladování - lehký průmysl (19,7 ha) je adekvátní požadavkům na vytvoření podmínek pro zvýšení ekonomického potenciálu města. Část z uvedené celkové výměry zastavitelných ploch pro výrobu je již využita pro fotovoltaickou elektrárnu (v ploše Zv1). Rozvojové plochy výroby navazují na stávající výrobní areály, zejména jsou využity plochy za obchvatem města. Rozvoj zemědělské výroby je orientován na stávající areály, zastavitelné plochy jsou vymezeny dle konkrétních požadavků vlastníků.

Pro rozvoj výroby zemědělské se vymezuje 2,3 ha. Jedná se vesměs o doplnění stávajících areálů.

#### Zastavitelné plochy dopravy

Rozsah zastavitelných ploch pro dopravu vyjadřuje prostorové potřeby koridorů, které jsou z důvodu omezených možností přesněji stanovit plochy vlastních dopravních staveb zpravidla několikanásobně naddimenzované.

## **6) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, resp. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

### **ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM**

Pořizovatelem ÚP Skuteč byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 22. 2. 2007 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Skuteč dne 21. 2. 2007.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Veřejnou vyhláškou ze dne 5. 3. 2009 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Skuteč. Zadání ÚP Skuteč bylo vystaveno od 12. 3. 2009 do 11. 4. 2009 na MěÚ Chrudim a na MěÚ Skuteč. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Zadání ÚP Skuteč bylo schváleno Zastupitelstvem města Skuteč dne 1. 3. 2010.

Veřejné projednání konceptu územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 11. 2. 2011. Veřejné projednání konceptu ÚP se uskutečnilo 4. 4. 2011 od 14:30 hodin v budově Městského úřadu Skuteč v zasedací místnosti.

Krajský úřad sdělil své stanovisko dle § 48 odst. 5 stavebního zákona dne 8. 3. 2011, které bylo splněno.

Zastupitelstvo města Skuteč schválilo pokyny pro zpracování návrhu ÚP na svém zasedání dne 20. 6. 2011 usnesení č. 5.

Projednání návrhu bylo zahájeno 2. 1. 2012. Dne 30. 1. 2012 v 10 00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Skuteč dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 13. 1. 2012 do 29. 2. 2012.

Návrh nemohl být upraven dle všech stanovisek dotčených orgánů. Rozpor vznikl ohledně poldru Kutřín. Poldr byl upraven podle aktuální projektové dokumentace. Ostatní požadavky byly doplněny a z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o opakované projednání s dotčenými orgány.

Opakované projednání návrhu bylo zahájeno 3. 7. 2012. Dne 30. 7. 2012 v 10:00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Skuteč dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 13. 7. 2012 do 29. 8. 2012.

Návrh byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Nebyly řešeny žádné rozpory.

Dle novely stavebního zákona bylo nutné dokončit společné jednání o návrhu ÚP Skuteč jeho zveřejněním pro veřejnost. Zveřejnění návrhu společného jednání o ÚP Skuteč bylo od 11. 2. 2013 do 28. 3. 2012. Dne 29. 8. 2013 bylo vydáno souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona.

Předložený územní plán krajský úřad posoudil:

a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, a to především s prvky územního systému ekologické stability s Územním plánem Pokřikova a Územním plánem Proseče (vč. koordinace suchého poldru), s Územním plánem Leštinky je navíc koordinován záměr plochy pro dopravu a ploch pro rekreaci. Vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky a při zveřejnění návrhu změny nebyly podány k návrhu žádné připomínky.

b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací

vydanou krajem Návrh změny je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Návrh změny je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10:

- Respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast krajského významu OSk 1 Chrudim - Chrast - Skuteč - Hlinsko.
- Stanovuje a zpřesňuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 5 ZÚR Pk pro krajinu lesozemědělskou.
- Vymezuje a zpřesňuje skladebné prvky územního systému ekologické stability RBC 454 Šillingův důl, RK 873 Skála - Krounka, RK 874 Krounka - Šillingův důl podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

c) z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán řeší návrh poldru Kutřín a formou územní rezervy vymezuje ochranu lokality pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Rychmburk. Oba záměry jsou obsaženy v probíhající aktualizaci ZÚR Pk.

Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona sdělujeme své stanovisko.

Na základě posouzení územního plánu konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Upozorňujeme na nesrovnalosti v předloženém územním plánu územního plánu, které musí být před veřejným jednáním opraveny.

V kap. 8 textové části je nutné pro veřejně prospěšné stavby, pro která se navrhuje předkupní právo, doplnit parcelní čísla pozemků, název katastrálního území a uvést, ve prospěch koho je předkupní právo zřizováno, v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. S ohledem na skutečnost, že město Skuteč nemá zájem na zatížení pozemků předkupním právem s ohledem na bezproblémový průběh pořízení ÚP a dále na skutečnost, že v případě, že by předmětná organizace neměla dostatečné finanční prostředky na výkup pozemků zatížených předkupním právem, hrozila by nemožnost uplatnění vyvlastnění, bylo od možnosti stanovení předkupního práva v ÚP ustoupeno.



O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Skuteč se konalo dne 19. 3. 2014 v 14:00 hodin na Městském úřadě ve Skutči. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné připomínky a námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Byly uplatněny připomínky a námítky, které mají vliv na řešení ÚP. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto opakovat veřejné projednání s možností vyjádření ke měněným částem ÚP.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo opakované řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Skuteč se konalo dne 15. 12. 2014 v 14:30 hodin na Městském úřadě ve Skutči. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky k věci, které se změnili od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP). Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky k částem, které se změnili od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP) a v těchto námítkách musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Byly podány dvě námítky, kterým nebylo vyhověno. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP) změněny. Byly uplatněny 2 požadavky (zpřesnění) dotčených orgánů, které nemají vliv na řešení ÚP.

Všechny připomínky, námítky a rozhodnutí o těchto připomínkách a námítkách k návrhu ÚP Skuteč (dle §50 a §52 SZ) byly dle §53 odst. 1 stavebního zákona dány samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínkách a námítkách.

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. Dokumentace určená pro řízení o ÚP Skuteč byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. účinnou od 1.ledna 2013.

## **7) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

**ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM**

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury města Skuteč a jeho místních částí.

Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy funkční plochy pro bydlení jak městské tak venkovské, občanskou vybavenost, rekreace pobytové i nepobytové, výroby, zeleně soukromé, ochranné a veřejné, veřejné prostranství, ÚSES, lesa, vodních, dopravy, sportovní, těžby nerostů a ostatního neurbanizovaného území.

## 8) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

**ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM**

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. KrÚ 12860/2009/OŽPZ/Pe ze dne 13. 3. 2009). Shodné stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., bylo vydáno i v řízení o návrhu ÚP k měněným částem ÚP Skuteč v rámci jeho projednání.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody vydal dne 6. 4. 2009, č. j. 11607-2/2009/OŽPZ/PI posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérii uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona orgán posuzování vlivů na životní prostředí prostudoval předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru, že „Projednání návrhu zadání územního plánu Skuteč“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

### Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu změny ÚPO byly vyzooměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

#### Adresy dotčených orgánů

OBESLANÉ DO, OBCE a KrÚ	DOŠLA STANOVISKA, NAMITKY A PŘIPOMINKY	VYHODNOCENÍ NAMITEK, PŘIPOMINEK A STANOVISEK
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Souhlasné stanovisko s podmínkou, že nesmí být ohrožena vytěžitelnost nerostného bohatství. Dokumentace musí respektovat horní zákon. 12.1.2012	dotčený orgán nevznesl žádné požadavky na úpravu dokumentace a neshledal rozpor s horním zákonem. I nadále požadujeme respektovat soulad s horním zákonem
Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Z části 5.1. návrhu územního plánu SKUTEČ včetně mapové přílohy je zřejmé, že plochy těžby nerostů jsou v řešeném území vymezeny a zakresleny pro zajištění podmínek hospodárného využití nerostů a zahrnují pozemky dobývacích prostorů těžených a dobývacích prostorů netěžených se zastavenou těžbou (lomy, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů těžby, výsypky, zatopené lomy, pozemky rekultivací, staveb a technologických zařízení pro těžbu, pozemky související dopravní a technické infrastruktury), a proto Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč. Upozorňujeme na skutečnost dodržování ustanovení § 15, § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, jelikož podle evidence vedené v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 citovaného zákona, jsou v k.ú. Skuteč stanoveny dobývací prostory Leštinka u Skutče č. 70002, Skuteč (Humperky) č. 70208, Skuteč I. (Litická) č. 70588, Hněvědice č. 70629, Leštinka I č. 70872, Skuteč II č. 70903, Ctětín č. 70738, Předhradí č. 70556, Zderaz č. 70288, Proseč č. 70513, Vrbatův Kostelec č. 70150, Vrbatův Kostelec (Cejřov) č. 70289, Leštinka II č. 71095, Prosetín I č. 70003. 6.1.2012	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč.



	<p>důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 89,5600 ha, z toho:</p> <p>_ Lokality: Zb1, Zb10, Zb11, Zb12, Zb13, Zb14, Zb2, Zb3, Zb4, Zb5, Zb6, Zb7, Zb8, Zb9, Zs1, Zs10a, Zs10b, Zs11a, Zs11b, Zs11c, Zs12, Zs13, Zs14, Zs15, Zs16, Zs17, Zs18a, Zs18b, Zs19b, Zs19c, Zs19d, Zs2, Zs20, Zs21, Zs22, Zs23a, Zs23b, Zs24, Zs25a, Zs25b, Zs26, Zs27, Zs28, Zs3, Zs4, Zs5, Zs6, Zs7, Zs8, Zs9 - rozloha 46,9500 ha. Využití je možné pro bydlení.</p> <p>_ Lokality: Pd1, Pd2, Pd3, Pd4, Pd5, Pd7, Zd1, Zd12, Zd13, Zd14a, Zd14b, Zd15, Zd16, Zd17, Zd2a, Zd2b, Zd2c, Zd3a, Zd3b, Zd4a, Zd4b, Zd4c, Zd5 - rozloha 10,9900 ha. Využití je možné pro dopravu.</p> <p>_ Lokality: Po1, Zo1, Zo2, Zo4 - rozloha 4,9800 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.</p> <p>_ Lokality: Zr1, Zr2b, Zr2c - rozloha 1,3300 ha. Využití je možné pro rekreaci.</p> <p>_ Lokalita: Pp1 - rozloha 0,1400 ha. Využití je možné pro veřejné prostranství.</p> <p>_ Lokality: K1, K2 - rozloha 1,1400 ha. Využití je možné pro vodní nádrže.</p> <p>_ Lokality: Zv1, Zv10, Zv13, Zv2, Zv3, Zv4, Zv5, Zv6, Zv7, Zv8, Zv9 - rozloha 21,5700 ha. Využití je možné pro výrobu.</p> <p>_ Lokality: Zz1, Zz2, Zz3, Zz4, Zz5 - rozloha 2,4600 ha. Využití je možné pro zeleň.</p> <p>Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>13.3.2012</p>	
<p>Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>nesouhlasí</b> se zařazením lokalit ZS 18b, ZS 19d, ZB 14, ZS 10b, ZS 19b, ZS 19c, ZS 25b a ZS 11c do zastavitelných ploch,</li> <li>2. <b>nesouhlasí</b> s tím, aby lokalita ZS 28 byla zařazena jako venkovské bydlení smíšené, zařazení této lokality požaduje jako zeleň soukromá s možností stavby zahradní chaty o ploše do 50 m<sup>2</sup>,</li> <li>3. <b>souhlasí</b> s ostatními navrženými lokalitami.</li> </ol> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>OOP posoudil návrh územního plánu Skuteč z hlediska zájmů ochrany přírody, které mu podle zákona přísluší posuzovat, tedy z hlediska zájmů ochrany krajinného rázu, ÚSES na lokální úrovni a možného zásahu do významných krajinných prvků a vyhlášených památných stromů.</p> <p>Konstatuje, že v případě většiny lokalit byl respektován navržený ÚSES i principy ochrany krajinného rázu a dalších obecně chráněných částí přírody.</p> <p>Pouze v několika lokalitách zjistil, že návrh je v rozporu se zájmy ochrany krajinného rázu, případně zasahují do prvků ÚSES. K jednotlivým lokalitám OOP uvádí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita ZS 18b: nachází se v obci Radčice, mimo zastavěné území, ve volné krajině, navazuje sice na navrženou lokalitu ZS 18, ale přímo hraničí s lokálním biocentrem LBC 17. Zástavba v tomto místě by vznikla samota mimo zastavěné území obce a pohledově by narušila krajinný ráz. Z těchto důvodů OOP s navrženou lokalitou nesouhlasí,</li> <li>- lokalita ZS 19d: nachází se v obci Radčice, jde o lokalitu, která nenavazuje na zastavěné území, v současné době je to ovocný sad se stromy, který nenarušuje ráz krajiny v místě. Zastavěním tohoto pozemku by došlo k nežádoucímu rozšíření zástavby do volné krajiny. Proto OOP konstatuje, že navržená zástavba by negativně ovlivnila krajinný ráz už tím, že by došlo k odstranění stromů, které tvoří na okraji obce přírodní prvek a pohledově by narušila ráz krajiny a měřítko krajiny. Proto OOP se zařazením lokality do zastavitelných ploch nesouhlasí,</li> </ul>	<p>Požadujeme respektovat stanovisko MěÚ Chrudim - Odboru životního prostředí. Požadujeme vypustit z návrhu lokality lokalit ZS 18b, ZS 19d, ZB 14, ZS 10b, ZS 19b, ZS 19c, ZS 25b a ZS 11c a lokalitu ZS 28 vyřadit z venkovské bydlení smíšené a zařadit do lokality zeleň soukromá s možností stavby zahradní chaty o ploše do 50 m2.</p>

	<p>- lokalita ZB 14: lokalita je na pravé straně silnice směr Skuteč - Skutíčko, za odbočkou ke koupališti. Je zcela ve volné krajině bez návazností na stávající zástavbu. Zástavbou na tomto pozemku by došlo k narušení krajinného rázu a charakteru lokality,</p> <p>- lokalita ZS 10b: lokalita je v místní části Zhoř u silnice směr Zhoř - Hněvčice, tato lokalita je úplně mimo zastavěné území Zhoře, její umístění nerespektuje charakter sídla a zástavby. Zastavěním by došlo k narušení krajinného rázu a měřítka krajiny. Zástavba v místní části Zhoř je sevřená kolem hlavní silnice a zástavba v navržené lokalitě by samostatnou zastavěnou enklávou, která pohledově bude v krajině rušivá. Z těchto důvodů OOP navrženou lokalitou nesouhlasí,</p> <p>- lokalita ZS 19b: lokalita je obci Radčice, je navržena bez návaznosti na zastavěné území a částečně zasahuje do prvku ÚSES - lokálního biokoridoru LBK 9. V prvcích ÚSES není možné umísťovat stavby a navíc zástavbou v lokalitě dojde k narušení krajinného rázu a návazností zastavěného území. Došlo by k vytvoření samostatné enklávy domů, což je v rozporu se zásadami ochrany krajinného rázu a charakteristik krajiny,</p> <p>- lokalita ZS 19c: také v obci Radčice, bez návaznosti na zastavěné území, zástavbou zde by byl negativně ovlivněn krajinný ráz a to jak pohledově, tak i z hlediska charakteru sídla,</p> <p>- lokalita ZS 25b: také v obci Radčice, jde o rozsáhlou lokalitu, která je úplně mimo zastavěné území. Vzhledem k její velikosti a charakteru obce Radčice by jejím zastavěním došlo k zásadnímu narušení krajinného rázu, charakteristik místa a měřítka krajiny, OOP s touto lokalitou nesouhlasí,</p> <p>- lokalita ZS 11c: v k.ú.Hněvčice, lokalita je v místě, kde je typická roztroušená zástavba jednotlivých rodinných domů, soustředěná zástavba na poměrně velké ploše v lokalitě by byla v naprostém rozporu s charakteristikou krajinného rázu v místě a harmonickým měřítkem krajiny. OOP z těchto důvodů se zástavbou nesouhlasí,</p> <p>- lokalita ZS 28: je v k.ú. Štěpánov u Skutče, u silnice ze Štěpánova ke Sv. Anně, v současné době je zde oplocená zahrada s dřevěnými boudami. Jde o jednotlivý pozemek zcela ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území. OOP souhlasí s tím, aby byl nadále využíván jako soukromá zahrada s možností stavby zahradní chaty a menší výměrou zastavěné plochy. Z hlediska ochrany krajinného rázu je nežádoucí zástavba rodinným domem, která zde vytvoří samotu ve volné krajině. 27.2.2012</p> <p>-Orgán státní správy lesů souhlasí za těchto podmínek</p> <p>- v návrhových lokalitách umístěných v ochranném pásmu lesa (Zs3, Zs4, Zs11b,Zs11c,Zs18b, Zs24, Zs25b, Zs28, Zb14, Zr2c, a Zv13) nebudou umísťovány stavby ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa.</p> <p>- v mapové části budou označeny lesní pozemky p.č. 997/28 v k.ú. Skuteč, 309/2 v k.ú. Lažany u Skutče a 1485/3 v k.ú. Lešany jako plochy PUPFL s ochranným pásmem</p> <p>- v kapitole textové části, označené jako 6.12 Plochy lesní, bude z podmíněně přípustného využití odstraněno oplocení pozemku pro chovné a pěstební účely za podmínky nenarušení veřejného zájmu. 4.1.2012</p> <p>- Nesouhlas se zařazením plochy pro stavbu hráze suché nádrže Kutřín pouze jako vymezené územní rezervy (TX). Požadujeme tuto plochu vymezenou jako zastavitelnou plochu vodní a vodohospodářskou (W). 29.2.2012</p>	<p>-u lokalit v ochranném pásmu lesa (Zs3, Zs4, Zs11b,Zs11c,Zs18b, Zs24, Zs25b, Zs28, Zb14, Zr2c, a Zv13) uvést, že nebudou umísťovány stavby ve vzdálenosti menší než 25m od hranice lesa.</p> <p>- v mapové části budou označeny lesní pozemky p.č. 997/28 v k.ú. Skuteč, 309/2 v k.ú. Lažany u Skutče a 1485/3 v k.ú. Lešany jako plochy PUPFL s ochranným pásmem</p> <p>- v kapitole textové části, označené jako 6.12 Plochy lesní, bude z podmíněně přípustného využití odstraněno oplocení pozemku pro chovné a pěstební účely za podmínky nenarušení veřejného zájmu</p> <p>- Požadujeme plochu hráze suché nádrže Kutřín vymezenou jako zastavitelnou plochu vodní a vodohospodářskou (W)</p>
--	---	--

<p>Městský úřad Chrudim - odbor dopravy</p>	<p>MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný: -podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, -podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad, Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.  Lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách určených územním plánem k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku. Dále uvádíme podmínky, které je nutné respektovat: viz příloha č.1 17.2.2012</p>	<p>Pro rozsáhlé či problematické lokality je podmíněná studie, která bude řešit dopravní obsluhu. Obecné podmínky uvedené ve stanovisku nemůže řešit územní plán. Tyto podmínky budou nutné respektovat v následných podrobnějších dokumentacích jako je územní studie, územní rozhodnutí, regulační plán či stavební povolení.</p>
<p>Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice</p>	<p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 151/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - <b>VYMEZENÁ ÚZEMÍ</b> - celé správní území. Tento regulativ požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě. 25.1.2012</p>	<p>OP letiště a radiol. paprsek je zakreslen. Dotčený orgán neuplatnil připomínku k zakreslení těchto limitů území.</p>
<p>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8</p>	<p>Nemáme připomínky. V dotčeném katastrálním území Skuteč nejsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy. Které by do výše uvedeného mohly zasahovat. 16.1.2012</p>	<p>odsouhlaseno, bez požadavků</p>
<p>Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>	<p>Nevyjadřili se</p>	
<p>Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1</p>	<p><b>Centrum dopravního výzkumu Praha:</b> K návrhu zadání územního plánu Skuteč nemáme připomínky. 2.3.2012 <b>-Správa železniční dopravní cesty:</b> Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať čís. 238 Pardubice - Havlíčkův Brod, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění a v souladu s usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. Dále je řešeným katastrálním územím vedena jednokolejná neelektrifikovaná trať Žďárec u Skutče - Polička - Svitavy. U ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či</p>	<p>-doručeno po lhůtě, odsouhlaseno, bez požadavků  -U ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, bude respektování vyhlášku č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah v platném znění řešeno v následných podrobnějších dokumentacích. Tato podrobnost nenáleží územnímu plánu.</p>

	<p>vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadujeme respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil (lokality Pd5, Pd6).</p> <p>V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněčně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Upozorňujeme, že SŽDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel. Tato opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách, a to mimo pozemky výše uvedené železniční tratě (lokality Zs 15 a Zs 27 v blízkosti hranice OP dráhy, lokalita Zb 8 v OP dráhy). 15.2.2012</p>	<p>- V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit do ÚP info, že pro objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity jsou funkčně podmíněčně přípustné. Podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech (lokality Zb8, Pb1, Pb2).</p>
Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství	Zásadní je střet zájmů ochrany přírody a krajiny a povodňové ochrany související s navrženou výstavbou poldru Kutřín. V případě nutnosti stanoviska MŽP k výše uvedenému střetu bude nutná komunikace obecné ochrany přírody a krajiny s odborem ochrany vod MŽP s cílem nalézt společné řešení v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. 9.3.2012	Z důvodu nesouhlasu tohoto DO požadujeme zpracovat poldr Kutřín tak, aby to bylo zároveň v souladu s KrÚ Pce kraje, odboru strategického rozvoje kraje a ev. fondů, který upozorňuje na nesoulad s aktualizací ZÚR PCE kraje. Z tohoto důvodu je třeba zdůvodnit, že poldrem Kutřín nebude ohrožen zájem ochrany LAPV Rychmburk.
Ministerstvo obrany České republiky	Nevyjádřili se	
Ministerstvo vnitra	Nevyjádřili se	

### **Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, objednavatel a pořizovatel**

<p>Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>	<p>Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.</li> <li>• Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou osu krajského významu OSk 1 Chrudim - Chrast - Skuteč - Hlinsko ve čl. 32 a v čl. 33 ZÚR Pk.</li> <li>• Zpřesnit vymezení regionálních skladebných částí územního systému ekologické stability (RBC 454 Šillingův důl, RK 873 Skála - Krounka, RK 874 Krounka - Šillingův důl) za podmínek stanovených ve čl. 112 a čl. 113 ZÚR Pk.</li> </ul> <p>V textové části odůvodnění je obsaženo posouzení souladu se zásadami a úkoly pro OSk 1 a vymezení územního systému ekologické stability. Do odůvodnění (i do zprávy o projednání návrhu ÚP) požadujeme doplnit posouzení s prioritami uvedenými v kap. 1 ZÚR Pk. Dále navrhuje vypustit druhou část věty „ZÚR nevymezují ve správním území Skutče žádné VPS a VPO, nekladou požadavky na koordinaci návrhových prvků.“</p> <p>Koordinace návrhových prvků je nutná vždy, minimálně u prvků územního systému ekologické stability. Koordinaci záměrů z hlediska širších vztahů je třeba doplnit o vyhodnocení koordinace navrhovaných záměrů (např. cyklostezky, poldr) s ÚPD sousedních obcí a naopak.</p> <p>V rámci aktualizace ZÚR Pk je řešen návrh poldru Kutřín a jako územní rezerva bude chráněna lokalita pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Rychmburk. Poldr Kutřín není zcela totožný s LAPV Rychmburk. Tyto vodohospodářské záměry, týkající se návrhu</p>	<p>-V rámci projednání návrhu bylo samostatně osloveno Ministerstvo zemědělství ČR, odbor vodního hospodářství. Stanovisko nedorazilo a tím proti návrhu řešení nebyl vznesen nesouhlas s navrhovaným řešením.</p> <p>-Do odůvodnění požadujeme doplnit posouzení s prioritami uvedenými v kap. 1 ZÚR Pk. Dále požadujeme vypustit druhou část věty „ZÚR nevymezují ve správním území Skutče žádné VPS a VPO, nekladou požadavky na koordinaci návrhových prvků.“</p> <p>Koordinace návrhových prvků je nutná vždy, minimálně u prvků územního systému ekologické stability. Koordinaci záměrů z hlediska širších vztahů je třeba doplnit o vyhodnocení koordinace navrhovaných záměrů (např. cyklostezky, poldr) s ÚPD sousedních obcí a naopak.</p> <p>V rámci aktualizace ZÚR Pk je řešen návrh poldru Kutřín a jako územní rezerva bude chráněna lokalita pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Rychmburk. Poldr Kutřín není zcela totožný s LAPV Rychmburk.</p> <p>Z důvodu toho, že aktualizace č. 1 ZÚR Pk bude zřejmě vydána dříve než ÚP Skuteč a hrozí, že nebude možné návrh ÚP vydat, pokud nebude v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, požadujeme zpracovat aktualizaci č. 1 ZÚR Pk. Z tohoto důvodu je třeba zdůvodnit, že poldrem Kutřín nebude ohrožen zájem ochrany LAPV Rychmburk.</p>
--	--	---

	ÚP, je třeba projednat i s Ministerstvem zemědělství ČR, odborem vodního hospodářství, jak jsme již upozorňovali při projednávání konceptu. Upozorňujeme, že pokud budou ZÚR Pk - aktualizace č. 1 vydány dříve než ÚP Skuteč, nebude možné návrh ÚP vydat, pokud nebude v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. 20.2.2012	
Poživatel: MěÚ Chrudim	1) graficky upravit hranici EVL Anenské údolí na parcelách 260/5-9 a 260/22 k.ú. Štěpánov u Skutče. Je zde shodná varva s podkladem a není vidět kudy vede hranice EVL. 2) Jako VPS u poldru Kutřín vymezit hráz s trvalými stavbami a navrhovanou sítí komunikací. Jako VPO vymezit zátopu Q2 a meandrový pás kolem Martinického potoka. 3) z plochy stávající OS opravit parcelu č. 486/12 k.ú. Skuteč na stávající BI tak jak je zakresleno ve stávajícím ÚPSÚ Skuteč. Jedná se o stávající zahradu. 4) u obchvatové komunikace naproti odbočce na Skutičko tři plochy ZS převést na stávající BI. Jsou zde vydány stavební povolení na RD. 5) opravit umístění označení ekologické zátěže Horka dle podkladů	
Objednavatel- Město Skuteč	Nevyřádili se	
Obec Proseč	Nevyřádili se	
Obec Krouná	Nevyřádili se	
Obec Perálec	Nevyřádili se	
Obec Otradov	Nevyřádili se	
Město Chrast	Nevyřádili se	
Obec Hluboká	Nevyřádili se	
Obec Leštinka	Nevyřádili se	
Obec Prosetín	Nevyřádili se	
Obec Raná	Nevyřádili se	
Obec Pokřikov	Nevyřádili se	
Město Luže	Nevyřádili se	
Obec Mrárotín	Nevyřádili se	
Obec Hroubovice	Nevyřádili se	

## Příloha č. 1

Souhlasné stanovisko s podmínkami, za kterých půjde lokality dopravně napojit:

- 1) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.
- 2) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 3) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace (zástavba u obchvatu).
- 4) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici). Vypracovat budoucím prvním investorem pro lokalitu dopravní studie, která bude respektovat příslušné předpisy a podmínky tohoto stanoviska.
- 5) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.
- 5) Parametry sjezdu a místních komunikací navrhnout v souladu dle ČSN 736110, ČSN 736102. Nenavrhovat vegetace a stavby, které norma neumožňuje. To se týká i umísťování odstavných ploch pro automobily či přístřešků pro popelnice.
- 6) Parametry sjezdu a místních komunikací navrhnout v souladu dle ČSN 736110, ČSN 736102. Nenavrhovat vegetace a stavby, které norma neumožňuje. To se týká i umísťování odstavných ploch pro automobily či přístřešků pro popelnice.
- 7) Pro umístění napojení nových pozemních komunikací na silnice II. nebo III. tř. a na jiné pozemní komunikace je nutné dodržení oborových zákonů a jejich vyhlášek (např. z. č. 13/1997 Sb., v. č. 104/1997 Sb. v platném znění) a příslušných norem a technických podmínek (např. ČSN 736101, ČSN 736110, ČSN 736102).
- 8) Zachování rozhledů v křižovatkách na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality dle ČSN 736102, ČSN 736110. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Nutnost umístit oplocení mimo rozhledové poměry křižovatek.
- 9) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukcí počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- 10) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednoruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.



11) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

12) Památovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Památovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.

13) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.

14) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

15) Celkové provedení pozemních komunikací musí odpovídat příslušným ustanovením oborových zákonů a jejich vyhlášek a splňovat platné normy a technické podmínky. Toto platí především ve vztahu k šířkovému uspořádání veřejného prostoru, ve vztahu k šířkovému uspořádání vlastní pozemní komunikace a zachování rozhledů v křižovatkách a sjezdech.

### Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

byla kladná kromě stanoviska: Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství sdělil, že nesouhlasí s ÚP Skuteč - střet zájmů ochrany přírody a krajiny a povodňové ochrany související s navrženou výstavbou poldru Kutřín. Poldr bude upraven a proběhne opakované společné jednání o návrhu ÚP Skuteč.

Dále byly tato souhlasná stanoviska s požadavkem na doplnění: 1) Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství kde je požadavek hráz poldru vymezit jako zastavitelnou plochu Tomuto stanovisku bylo plně vyhověno 2) MěÚ Chrudim, odbor ŽP požadoval opravit nepřesnosti v lesních pozemcích, vypoštit několik návrhových lokalit a doplnit textovou část a hráz poldru vymezit jako zastavitelnou plochu dle stanoviska. Tomuto stanovisku bylo plně vyhověno 3) Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, Praha požadoval doplnit informaci, že v nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy bude zařazena do ÚP tato podmínka: v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech (lokality Zb8, Pb1, Pb2). Požadavek byl do odůvodnění ÚP doplněn. Návrh ÚP byl dle stanovisek dotčených orgánů upraven. Z důvodu podstatné úpravy a zásahu do USES (poldr Kutřín) bude návrh opakovaně projednán.

### Opakované projednání společného jednání ÚP Skuteč

Projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu změny ÚPO byly vyzooměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

### Adresy dotčených orgánů

	OBESLANÉ DO, OBCE a KrÚ	DOŠLÁ STANOVISKA A PŘIPOMINKY	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Souhlasné stanovisko s podmínkou, že nesmí být ohrožena vytěžitelnost nerostného bohatství. Dokumentace musí respektovat horní zákon a nebude ohrožena vytěžitelnost všech zásob ložisek vypsanych ve vyjádření k návrhu zadání ÚP ze dne 30.3.2009. 31.7.2012	dotčený orgán nevznesl žádné požadavky na úpravu dokumentace a neshledal rozpor s horním zákonem. Z hlediska pořizovatele nebyl shledán rozpor s horním zákonem a i nadále požadujeme zachovat soulad s tímto zákonem.
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Z části 5.1. návrhu územního plánu SKUTEČ včetně mapové přílohy je zřejmé, že plochy těžby nerostů jsou v řešeném území vymezeny a zakresleny pro zajištění podmínek hospodárneho využití nerostů a zahrnují pozemky dobývacích prostorů těžebných a dobývacích prostorů netěžených se zastavenou těžbou (lomy, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů těžby, výsypky, zatopené lomy, pozemky rekultivací, staveb a technologických zařízení pro těžbu, pozemky související dopravní a technické infrastruktury), a proto Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč. Upozorňujeme na skutečnost dodržování ustanovení §	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

		15, § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, jelikož podle evidence vedené v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 citovaného zákona, jsou v k.ú. Skuteč stanoveny dobývací prostory Leštinka u Skutče č. 70002, Skuteč (Humperky) č. 70208, Skuteč I. (Litická) č. 70588, Hněvětice č. 70629, Leštinka I č. 70872, Skuteč II č. 70903, Ctětín č. 70738, Předhradí č. 70556, Zderaz č. 70288, Proseč č. 70513, Vrbatův Kostelec č. 70150, Vrbatův Kostelec (Cejřov) č. 70289, Leštinka II č. 71095, Prosetín I č. 70003. 24.7.2012	
3.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Neměnné stanovisko, s návrhem souhlasíme 20.8.2012	nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
4.	MěÚ Chrudim, Odbor školství, oddělení ochrany památek	Nevyřádili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
5.	Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Nevyřádili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
6.	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	do svodného území obce zasahují výhradní ložiska stavebního kamene Skuteč-Humperky č. 3029800 a Skuteč-Žďárec č. 3208000 a je zde evidováno chráněné ložiskové území Skuteč č. 20800000. Do spádového území dále zasahují výhradní ložiska stavebního kamene Skuteč-Litická č. 3027800 a Leštinka 2 č. 3027701 spolu s chráněným ložiskovým územím Skuteč I. č. 02770000 a dále výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí-Hněvětice č. 3144400 včetně CHLÚ Hněvětice I. č. 14440000. V lokalitě Příbylov se nachází výhradní ložisko kamene pro kamenickou výrobu č. 3183000. V zájmovém území nejsou evidovány sesuvy. Je zde evidována plocha poddolovaného území s názvem Skutičko č. 3367. 24.7.2012	nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.
7.	HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Chrudim posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm.c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10odst.6 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného ověření HZS Pardubického kraje - ÚO Chrudim Vydává souhlasné stanovisko 10.7.2012	nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.
8.	Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	-bez připomínek 30.8.2012  - Orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, z hlediska zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 (evropsky významných lokalit a ptačích oblastí), zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, nemáme k předloženému návrhu územního plánu Skuteč připomínky. - Orgán ochrany ovzduší podle ustanovení §48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích nejsou k předloženému konceptu územně plánovací dokumentace připomínky. - Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný	nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem.

		<p>orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb.,</p> <p>o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S</p> <p>k uvedené věci "ÚP Skuteč, opakovaný návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 88,5800 ha.</p> <p>Lokality: Zb1, Zb10, Zb12, Zb12, Zb13, Zb14, Zb2, Zb3, Zb4, Zb5, Zb6, Zb7, Zb8, Zb9, Zs1, Zs10a, Zs10b, Zs11a, Zs11b, Zs11c, Zs12, Zs13, Zs14, Zs15, Zs16, Zs17, Zs18a, Zs18b, Zs19b, Zs19c, Zs19d, Zs2, Zs20, Zs21, Zs22, Zs23a, Zs23b, Zs24, Zs25a, Zs25b, Zs26, Zs27, Zs28, Zs3, Zs4, Zs5, Zs6, Zs7, Zs8, Zs9 - rozloha 46,5900 ha. Využití je možné pro bydlení.</p> <p>Lokality: Pd1, Pd2, Pd3, Pd4, Pd5, Pd7, Zd1, Zd12, Zd13, Zd14a, Zd14b, Zd15, Zd16, Zd17, Zd2a, Zd2b, Zd2c, Zd3a, Zd3b, Zd4a, Zd4b, Zd4c, Zd5 - rozloha 10,9900 ha. Využití je možné pro dopravu.</p> <p>Lokality: Zo1, Zo2, Zo4 - rozloha 4,3600 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.</p> <p>Lokality: Zr1, Zr2b, Zr2c - rozloha 1,3300 ha. Využití je možné pro rekreaci.</p> <p>Lokalita: Pp1 - rozloha 0,1400 ha. Využití je možné pro veřejné prostranství.</p> <p>Lokality: K1, K2 - rozloha 1,1400 ha. Využití je možné pro vodní plochy.</p> <p>Lokality: Zv1, Zv10, Zv13, Zv2, Zv3, Zv4, Zv5, Zv6, Zv7, Zv8, Zv9 - rozloha 21,5700 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.</p> <p>Lokality: Zz1, Zz2, Zz3, Zz4, Zz5 - rozloha 2,4600 ha. Využití je možné pro zeleň. Tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska (souhlas) Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 545/2012/OŽPZ/PI ze dne 2. 1. 2012.</p> <p>9.7.2012</p>	
9.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
10.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
11.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	<p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně ochranného pásma viz. pasport č. 151/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tento regulativ požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenská inž. síť.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat</p>	<p>OP letiště a radiol. paprsek je zakreslen. Dotčený orgán neuplatnil připomínku k zakreslení těchto limitů území.</p> <p>Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p> <p>-Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> <p>Požadavky týkající se následných dokumentací (dokumentace pro územní řízení apod.).</p>

		projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. 15.7.2012	
12.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim Pardubická 67, pošt. přihr. 34, 537 18 Chrudim 8	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
13	Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14.	Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	<b>-Železniční doprava</b> Limitem je OP železniční trati č. 238 a 261. Lokality Zb8,Zs16 a Zs27, které jsou umístěné v OP dráhy, požadujeme řešit jako podmíněčně přípustné. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech. Upozorňujeme, že případná protihluková opatření nebudou hrazena ze státních prostředků a musí být umístěna mimo pozemky dráhy. <b>-Letecká doprava</b> Na území obce se nachází vnitrostátní letiště Skuteč, jehož OP požadujeme plně respektovat 30.8.2012  <b>-Správa železniční dopravní cesty (toto vyjádření bylo ocitováno ve stanovisku ministerstva dopravy):</b> Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať čis. 238 Pardubice - Havlíčkův Brod, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách v platném znění a v souladu s usnesení vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. Dále je řešeným katastrálním územím vedena jednokolejná neelektrifikovaná trať Žďárec u Skutče - Polička - Svitavy. V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněčně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Upozorňujeme, že SŽDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel. Tato opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách, a to mimo pozemky výše uvedené železniční tratí (lokality Zb8 a Zs 16 a Zs27. 14.8.2012	Lokalita Zb8 je podmíněčně přípustná dle požadovaných podmínek. Tyto podmínky požadujeme doplnit i pro lokality Zs16 a ZS27, které jsou také v OP dráhy.  -nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Skuteč. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. OP letiště je zakresleno  -Lokalita Zb8 je podmíněčně přípustná dle požadovaných podmínek. Tyto podmínky požadujeme doplnit i pro lokality Zs16 a ZS27, které jsou také v OP dráhy.
15.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
16.	Ministerstvo obrany České republiky	Stanovisko VUSS Pardubice na základě pověření.	Vyjádřil se pod bodem č. 11 zastoupený Vojskou ubytovací a stavební správou, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice
17.	Ministerstvo vnitra	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, objednavatel a pořizovatel**

15.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyřádili se	Nevyřádl se. Není shledán rozpor s nadřazenou územně plánovací dokumentací.
16.	Pořizovatel: MěÚ Chrudim	-----	-Obsah návrhu ÚP zpracovat podle novely stavebního zákona a jeho novelizovaných prováděcích vyhlášek. -Opravit plochu ZS na SV ve Skutíčku na parcele č. 55 k.ú. Skutíčko. Je zde starší budova bez čísla popisného nově zapsaná na katastrální mapě. - Opravit plochu ZS na OS ve Žďárci u Skutče na parcelách p.č. 124, 126 a 1357 k.ú. Žďárec u Skutče. Je zde starší dětské hřiště patřící ke školce a do ploch OS není ve stávajícím návrhu vše zahrnuto.

**Připomínky (zveřejnění návrhu pro veřejnost a ostatní účastníky dle novely stavebního zákona která platí od 1. 1. 2013)**

1.	Josef Bujárek, Školní 260, 209 01 Nová Paka	<p>k požizovanému územnímu plánu Skuteč podávám následující námítky a připomínky:</p> <p>pozemky KN p.č. 95/4 (trvalý travní porost) o výměře 4.585 m<sup>2</sup>, KN p.č. 100/1 (trvalý travní porost) o výměře 3.626 m<sup>2</sup>, KN 98/3 o výměře 350 m<sup>2</sup> (trvalý travní porost), LV 565 v k.ú. Hněvětice 640034, v obci Hněvětice požadují veškeré zahrnout do zastavěné části obce s funkčním využitím pro bydlení- SV (plochy smíšené obytné - venkovské);</p> <p>pro navrhovanou lokalitu stanovit regulativ ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa a v možnosti zastavění 5 rodinnými domy (kdy pozemek p.č. 95/4 by byl zastavěn 3 rodinnými domy a pozemek 100/1 dvěma rodinnými domy);</p> <p>urbanisticko-architektonicko-krajinná koncepce zastavění rodinnými domy vesnického charakteru bude respektovat kontext a podmínky dané lokality (venkovské rodinné domy vycházející s podélné hmotové dispozice a tvaru sedlové střechy s doprovodnými objekty hospodářského využití). Příkladem může být nedaleká existující rozvolněné zástavba v části Borek;</p> <p>daná lokalita navazuje na zastavěnou lokalitu se zastavěnými domy na pozemcích p.č. 97 a 98/1 (nově postavený rodinný dům č.p. 44 na pozemku p.č. 176), dále na p.č. 91 a 95/1 (cca 150 let starý rodinný dům č.p. 33 na pozemku na p.č. 44) a je přístupná po komunikaci na p.č. 96.</p> <p>dle předběžných jednání na odboru životního prostředí je na tuto navrhovanou lokalitu možné povolit výjimku na ochranné pásmo lesa ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa. Tuto výjimku je možné dovodit i z respektování odstupových vzdáleností existujících stavebních objektů - rodinný dům č.p.33 na pozemku p.č. 44 má odstupovou vzdálenost cca 16,5 m od okraje lesa, rodinný dům č.p. 32 na pozemku p.č. 45/1 a p.č. 45/2 má odstupovou vzdálenost cca 14,5 m od okraje lesa, dokonce odstupová vzdálenost kolny přináležející k domu č.p. 32 je 0 m od okraje lesa);</p> <p>navrhovaná lokalita i ve svém širším nadhledu plně respektuje možné zastavění s ohledem na charakter a způsob zastavění a vývoje obce Předhradí, kdy je celá obec včleněna až k samotné hraně lesa. Předpokládaný urbanistický rozvoj této lokality tak není v rozporu s potenciálem navazujících ploch a</p>	Podané připomínky se navrhuje vyhovět. Pro lokalitu stanovit regulativy dle připomínky, kde bude dán zejména důraz na max. množství RD a budou zamezeny ploché střechy.
----	--	---	---

		možnosti rozvoje obce Hněvčice právě směrem k obci Předhradí. Navrhované stavby by se dle mého názoru také nijak nevymezovaly k přírodnímu a kulturnímu krajinnému rázu a jeho hodnotám. Naopak již dle současné situace je možno poukázat na ně zcela vhodné vymezení současných staveb v lokalitě ke krajinnému rázu. 27.3.2013 a doplnění 2.4.2013	
2.	Boháč Miroslav, Podlažice 62, 538 51 Chrast	Podatel je novým vlastníkem pozemků v k.ú. Lešany č.680419, obec Skuteč číslo: 1485/2 trvalý travní porost, 1485/16 trvalý travní porost, a 1879 jiná plocha Na těchto pozemcích má podatel zájem postavit rodinný dům a využívat je k trvalému bydlení. Obsahem návrhu územního plánu města Skuteč je záměr vyloučit uvedené pozemky ze současného intravilánu obce Lešany a zařadit je mimo oblast určenou k výstavbě domů. Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námitku, která směřuje proti části územního plánu města Skuteč vymežující výše uvedený záměr. Své námitky odůvodňuje takto: Pozemky jsou nyní zařazeny do oblasti určené k výstavbě domů (v tzv. intravilánu obce). Proto uvedené pozemky zakoupil s cílem postavit na nich rodinný dům k trvalému bydlení. Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu ~ Město Skuteč tyto pozemky ponechal v oblasti určené k výstavbě domů. Příloha: Výpis z katastru, snímek intravilánu, souhlas s provedením ohlášená stavby. 27.2.2013	Podané připomínky se navrhuje vyhovět. Pro stavbu RD je vydán souhlas s provedením stavby.
3.	Strojmont s.r.o.,Vladislav Novotný, jednatel	Jako vlastník pozemku č. 2083/1 ZE v k.ú. Skuteč podávám námitku ve smyslu využití alespoň části tohoto pozemku na plochu výroby a skladů 18.2.2013	Podané připomínky se navrhuje vyhovět. Pozemek dle situace neslouží k zemědělskému využití a navazuje na plochy výroby.
4.	Tomáš Pokorný, Krouna 406,539 43 Krouna	Jako vlastník žádám tímto o změnu v ÚP tak, aby objekt č.p. 59 na st. p. 95 v k.ú. Radčice u Skutče mohl být využíván jako truhlářská dílna – malý provoz 22.2.2013	Podané připomínky se navrhuje vyhovět. Pro toto území je nutné stanovit regulativy tak, aby provozem z truhlárny nebylo okolí ovlivňováno nadměrným hlukem

Stanoviska dotčených orgánů při opakovaném projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona byla stanoviska kladná. Dle novely stavebního zákona bylo nutné dokončit společné jednání o návrhu ÚP Skuteč jeho zveřejněním pro veřejnost. Zveřejnění návrhu společného jednání o ÚP Skuteč bylo od 11. 2. 2013 do 28. 3. 2012.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.


### Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Křižanovice byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Křižanovice byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o projednání byla vyvěšena na úřední desce. Dokumentace byla veřejně projednána 19. 3. 2014.

#### Adresy dotčených orgánů

	OBESLANÉ DO, OBCE a KRÚ	DOŠLÁ STANOVISKA, NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, NÁMITEK A STANOVISEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námitky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	K zahájení řízení o územním plánu města Skuteč není ze strany OBÚ v Hradci Králové připomínek. Upozorňujeme na skutečnost, že nadále platí písemné vyjádření zdejšího úřadu pod čj. SBS 10967/2013 ze dne 22. 4. 2013 a čj. SBS 24090/2012 ze dne 13. 7. 2012.	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
3.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení. Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 19. 3. 2014.6.3.2014	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
4.	MěÚ Chrudim, Odbor školství, oddělení ochrany památek	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
5.	Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem územního plánu města Skuteč se s o u h l a s í s podmínkou, že bude z textu na str. 77, kap. 9 „Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území“ v odstavci druhém vypuštěna věta „Tento závěr je dohodou mezi provozovatelem a příslušným správním orgánem (KHS), v návrhu ÚP je uvedena poloha hranice respektována“. Odůvodnění: Návrh ÚP města Skuteč připravuje mimo jiné nové zastavitelné, popřípadě přestavbové plochy. Plochy Zb 7, 8, 11 a 12 přiléhající k obchvatové komunikaci ve Skutči jsou navrženy jako podmíněně vhodné s ohledem na nutnost ochrany před hlukem z dopravy na komunikaci. Obdobná podmínka využití je u lokalit Zs 12 a 13 v Lažanech. Z dopravních staveb je mj. navrženo využití zrušené vlečky, vybudování koridorů pro pěší a cyklistickou dopravu a zřízení terminálu veřejné dopravy u vlakového nádraží. Koncepce zásobování pitnou vodou je převzata bez větších úprav. Výše uvedená podmínka vyplývá ze skutečnosti, že uvedený text na str. 77 neodpovídá současné právní úpravě (zákon č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů).25.3.2014	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Požadujeme opravit text na str. 77, kap. 9 „Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území“ v odstavci druhém vypustit větu „Tento závěr je dohodou mezi provozovatelem a příslušným správním orgánem (KHS), v návrhu ÚP je uvedena poloha hranice respektována“.
6.	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
7.	HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Chrudim posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm.c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10 odst.6 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného ověření HZS Pardubického kraje – ÚO Chrudim vydává souhlasné stanovisko.26.2.2014	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
8.	Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh ÚP Skuteč“. V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a	Po dohodě s tímto dotčeným orgánem požadujeme opravit vymezení intravilánu obce Štěpánov dle zákrasu tak aby byl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu Anenské údolí.

	<p>odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:  Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti, nelze však vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu Anenské údolí (kód lokality CZ0534051).</p> <p>Z důvodu nevyloučení významného vlivu je nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění.</p> <p>Odůvodnění:  Předmětem koncepce je návrh územního plánu obce Skuteč. Územní plán byl zpracován v rozsahu administrativního území obce Skuteč o rozloze 3541,23 ha, které se skládá z 11 katastrálních území, 14 základních sídelních jednotek a 13 částí obce (viz tabulka). V území dotčeném koncepcí se nalézá evropsky významná lokalita Anenské údolí (kód: CZ0534051), kde jsou předmětem ochrany: modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i>, <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>). V části evropsky významné lokality Anenské údolí (severozápadní část celku „Štěpánovská stráž“) jsou navrženy plochy smíšené obytné – venkovské. Při potencionální zástavbě těchto ploch by došlo k poškození zde se vyskytujícího biotopu: Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>). Vzhledem k uvedenému a s ohledem na „princip předběžné opatrnosti“ je tedy možné předpokládat, že by mohlo dojít k významnému dotčení jednoho z biotopů EVL, které jsou předmětem ochrany.</p> <p>Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů. 14.2.2014</p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)  Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)  Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, uvádíme následující:  V souvislosti s plněním úkolů daných platnými právními předpisy dojde k zajištění ochrany evropsky významné lokality Anenské údolí (kód: CZ0534051) vyhlášením přírodní rezervace (předpokládáme, že k vyhlášení nové přírodní rezervace dojde v tomto roce). Stávající přírodní rezervace Anenské údolí (vyhlášena nařízením Okresního úřadu Chrudim č. 1/2001 ze dne 15. 1. 2001) bude vyhlášením přírodní rezervace Anenské údolí zrušena. Zrušením stávající rezervace nedojde k žádnému snížení ochrany stávajících přírodních hodnot – nově vyhlášené území ji překrývá a rozšiřuje.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)  Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění,</p>	 <p>- Co se týče nového vymezení EVL Anenského území, tak bude možné toto území zakreslit po té, co nabude platnosti.</p>
--	--	--



		<p>byl vydán na základě žádosti samostatně, dne 3. 7. 2013, pod č. j.: KrÚ 45885/2012/OŽPZ/Bo.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel Ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme z hlediska kompetencí krajského úřadu k předloženému návrhu veřejného projednání územního plánu Skuteč zásadní připomínky.</p> <p>Z textové i výkresové části dokumentace – Odůvodnění, kap. 4. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ vyplývá, že umístěním nově navrhovaných lokalit Zw1 (zábor PUPFL 0,45 ha) a Zw2 (zábor PUPFL 0,07 ha) dojde k přímému dotčení (záboru) pozemků určených k plnění funkce lesa.</p> <p>Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace představuje zábor lesních pozemků, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim, který je místně a věcně příslušný k vydání stanoviska k záměru.</p> <p>V rámci tohoto stanoviska (souhlasu) orgán státní správy lesů vyhodnotí, zda jsou zpracovatelem územního plánu splněny podmínky, které pro ochranu PUPFL stanovuje v §§ 13 a 14 lesní zákon.6.3.2014</p>	<p>V rámci veřejného projednání byl dotčený orgán odboru životního prostředí Městského úřadu Chrudim obeslán. Jelikož se z hlediska záboru PUPFL nic nezměnilo od společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 SZ, neuplatnil stanovisko. Stanovisko bude uplatňovat k podaným námítkám a připomínkám.</p>
9.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
10.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	Dle přílohy č.1 20.3.2014	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Požadavky uvedené v příloze se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.)
11.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
12.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
13.	Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14.	Ministerstvo dopravy, nábrežní Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1 Vyjádření zaslala jen organizace spadající pod Ministerstvo dopravy a to České dráhy, a.s.	<p>V katastrálních územích Skuteč a Žďárec u Skutče se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IC 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 2712 (k.ú. Skuteč) a č. 253 (k.ú. Žďárec u Skutče) a evidované v příslušném katastru nemovitostí.</p> <p>o Návrhem lokality č. Pd6 (terminál veřejné dopravy) a č. Pd5 (úprava přejezdu tratí) jsou dotčeny pozemky p.č. 257514, st.p.č. 649 a p.č. 650;</p> <p>o Návrhem lokality č. Pp1 (přístupová komunikace k terminálu veřejné dopravy) je dotčena parcela p.č. 257513 (vše v k.ú. Skuteč).</p> <p>České dráhy, a.s. jako vlastník výše uvedených pozemků v katastrálním území Skuteč s návrhem</p>	<p>Majetkové poměry nejsou předmětem územního plánu. Upozornění na požadavek přizvání ke všem předmětným jednáním a řízením současně k tomuto účelu obdržíme veškeré s tímto související dokumenty se týká následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.)</p>

		<p>územního plánu Skuteč souhlasí za podmínky, že budeme přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením a současně k tomuto účelu obdržíme veškeré s tímto související dokumenty.</p> <p>Připomínáme, že: o nemovitostí Českých drah, a.s. v k. ú. Skuteč jsou určeny k funkčnímu využití jako plocha dopravní infrastruktury železniční;</p> <p>o ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177f/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění;</p> <p>Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích a že výše uvedený pozemek (jedná se o tzv. kmenovou parcelu, zabírající plochu většiny železniční stanice Skuteč), dotčený návrhem dopravní infrastruktury, je z velké části určen pro SŽDC s.o. -jedná se o plochu, která je součástí železniční dopravní cesty.</p> <p>Z tohoto důvodu doporučujeme případnou úpravu majetkových vztahů v těchto lokalitách řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků případně jen věcným břemenem.</p> <p>Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu územního plánu města Skuteč námitek.27.2.2014</p>	
15.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
16.	Ministerstvo obrany České republiky	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
17.	Ministerstvo vnitra	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, Krajský úřad, objednavatele a pořizovatele**

18.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	<p>Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 6. 2. 2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Skuteč (dále jen územní plán), ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).</p> <p>Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace či širších územních vztahů. Územní plán nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko, které bylo vydáno dne 29. 8. 2013 pod čj. KrÚ 59254/2013, zůstává i nadále v platnosti. Předkupní právo pro veřejně prospěšné stavby upravený návrh nevymezuje</p>	Souhlasné stanovisko Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
19.	Pořizovatel: MěÚ Chrudim	-----	Do ÚP zahrnout jako stávající stav již postavenou velkoobchodní Tesco na p.č. 766/5 a 760/2 v k.ú. Skuteč tak, aby to nebyla návrhová plocha.

			- Definovat regulativy zahradního domku -zpracovat ÚR a st. povolení na betonárku Merit v k.ú. Skuteč a p.č.206/1 v k.ú Radčice u Skutče na bydlení do ÚP
20.	Objednavatel- Město Skuteč	Město Skuteč podává tímto námítku k projednávanému územnímu plánu Skuteč v následujícím smyslu.  1. Požadujeme rozšířit možnost využití u lokality Po1 ve Skutči (Družstevní ulice) o občanské vybavení a možnost umístění kolmého stání na části pozemku č. 792/1 a 758/59 k.ú. Skuteč v pásu navazujícím na komunikaci pod bytovým domem č.p. 926-929 v ul. Družstevní. 2. V centru města – náměstí Palackého a nejbližší okolí (původně centrální zóna) neumísťovat fotovoltaické panely na střechy objektů, aby nedocházelo k narušování původního rázu zástavby. Především se jedná o pohledovou část z náměstí. 3. V lokalitě Lázně je chybně vymezeno využití u plochy za firmou Forplast. Nejedná se o plochu veřejnou PV, ale soukromou oplocenou, kterou lze zařadit do B1 případně VL. 4. Požadujeme zajistiti koordinaci s návrhem ÚP Luže, tak aby na sebe sousední území navazovala. Jde o plochu výroby (VD) v ÚP Luže, kterou rozděluje území města Skutče tak, že je zde klín neurbanizovaného území. Požadujeme sjednotit s ÚP Luže a pozemky spadající pod správu města Skuteč zahrnout také jako plochu výroby (VD).	Požadujeme této námítkou vyhovět kromě bodu č.1, kde již stávající regulativy ploch ZO a BH umožňují budování parkování.
21.	Obec Proseč	Nevyjádřili se	Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
22.	Obec Krouná	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
23.	Obec Perálec	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
24.	Obec Otradov	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
25.	Město Chrast	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
26.	Obec Hluboká	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
27.	Obec Leštinka	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
28.	Obec Prosetín	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
29.	Obec Raná	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
30.	Obec Pokřikov	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
31.	Město Luže	Nevyjádřili se	Rozpor s navazujícím územím předmětné obce je řešen v rámci námítky města Skuteč, tak aby území navazovalo na návrhovou plochu správního území města Luže.
32.	Obec Mrákotín	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
33.	Obec Hroubovice	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

Příloha č.1

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,  
-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,  
Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.



V lokalitách určených ÚP k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku.


Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

- 1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd..
- 2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.
- 3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlednutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.
- 5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).
- 6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umístování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.
- 7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikací uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovaty podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovaty nebo sjezdu.
- 8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- 9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obrátíšť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.
- 10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- 11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- 12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
- 13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy

## Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

1.	Petr Drahoš, Budovatelská 710, 53851 Chrast	Jako vlastník pozemku 1982/2 k.ú. Skuteč žádám o zahrnutí výše uvedené parcely do funkčního využití jako VL. Tato parcela sousedí s pozemky na kterých je umístěn náš výrobní areál a tyto pozemky byly také zakoupeny se záměrem rozšířit výrobu. 17.2.2014	Podané námítky se navrhuje vyhovět.
2.	OS Za zelenou Skuteč Kontaktní osoba: Hana Prášková Družstevní 904 539 73 Skuteč	OS Za zelenou Skuteč tímto vznáší připomínky k návrhu územního plánu Města Skuteč. Jedná se o parcely 755/3, 755/4, 760/1, 743/12 a 743/20 u kterých je navržena plocha využití: „Plocha občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK“. Konkrétně se má jednat o velkoplošnou prodejnu mezi sídlištěm a obchvatem. S výše uvedeným nesouhlasíme proto, poněvadž velkoplošné prodejna zde v blízkosti již stojí a domníváme se, že obci neprospěje další takto účelový objekt ve stejném místě. V případě realizace tohoto záměru hrozí centralizace prodeje potravin na okraj města a spolu s tím i odliv maloobchodních	Podané námítky se navrhuje z části vyhovět. Plocha bude převedena do jiného funkčního využití – konkrétně plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. Touto změnou je umožněna výstavba zařízení veřejných prostranství, dětská hřiště, drobné sportovní plochy a zejména požadované veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně. Budování jenom parku se stromy v této lokalitě není nevhodnější, z důvodu existence podzemních sítí a jejich ochranných

		<p>prodejen z centra obce. Dále a především upozorňujeme na zničení poslední a značné zelené plochy, kterou lze využít např. na vybudování víceúčelového parku. Tuto plochu zde nelze jinak nahradit. Faktor pohody pro zde žijící obyvatele zůstane trvale zničen. Těžko lze přesvědčit občany (zejména méně mobilní), aby se vydali za odpočinkem např. do Horek.</p> <p>Navrhujeme proto vybudování parku. Jako OS nabízíme spolupráci pro tento záměr a to v oblasti získání grantu na zvelebení této zelené plochy. Podmínkou pro zažádání a případné získání grantu je souhlas majitele pozemku s tímto záměrem. 27.2.2014</p>	<p>pásem, které by narušovali zejména kořeny stromů. Tato lokalita má navíc výbornou dopravní obsluhu, při které není zatěžováno dopravou vlastní město Skuteč. Změnou ÚPSÚ Skuteč byla tato lokalita již jednou prověřena z hlediska možnosti výstavby komerčních zařízení.</p>
3.	<p>Václav Cimburek, Zhoř 12, Skuteč</p> 	<p>připomínky k návrhu územního plánu pro oblast v k.ú. Hněvětice</p> <p>Na základě zjištěných skutečností, zjištěných po vyjádření v územně plánovací informaci, kterou jsem žádal SU Skuteč o stanovení podmínek pro vydání územního rozhodnutí na mnou plánovanou stavbu zemědělského objektu na vlastním pozemku par.č.782/ 1 v katastrálním území Hněvětice v obci Skuteč a její místní části Zhoř ze dne 16.1.2014, č.j.SU/370/13/Ta</p> <p>nesouhlasím s návrhem územního plánu, který mé pozemky začlenil do zastavitelné plochy plochy smíšené obytné. v návrhu označené SV. ...viz příloha</p> <p>Mým záměrem je pomoci životnímu prostředí v obci tím, že plánuji přemístit zemědělskou výrobu a objekty ze středu obce na její okraj, na pozemky v mém vlastnictví a postavit postupně nové objekty pro tuto činnost.</p> <p>Zpracovatel územního plánu ani Město Skuteč mne o jiném využití pozemků a ani o tomto návrhu neinformoval.</p> <p>Navíc pozemky, na kterém plánuji výstavbu navazují na moji zahradu.</p> <p>V žádném případě neuvažuji o zakoupení jiných pozemků pro zemědělskou živočišnou výrobu a podnikání. Žádám proto o úpravu navrženého územního plánu. 24.2.2014</p>	<p>Podané námítce se navrhuje vyhovět s tím, že musí být zajištěn odstup od již realizované novostavby RD tak, aby plánovaná zemědělská činnost, zejména živočišná výroba negativně neovlivňovala stávající bydlení. Požadujeme zpracovat tak, aby byl záměr v souladu s cíly a úkoly územního plánování.</p> <p>Co se týče neinformování o změně využití pozemku sdělujeme, že Dokument byl řádně projednán dle stavebního zákona. Proběhly 3 připomínkové řízení, která byla zveřejněna na úřední desce. Informace byla navíc sdělena místním tiskem a rozhlasem.</p>
4.	<p>Eva a Libor Odehnalovi, Štěpánov 81</p> 	<p>V rámci projednání ÚP Skuteč podáváme, jako vlastník pozemku č.201 v k.ú. Štěpánov u Skutče, námítku ve smyslu využití tohoto pozemku na plochu smíšená venkovská. 14.3.2014</p>	<p>Podané námítce se navrhuje nevyhovět. Parcela nenavazuje na zastavěné a zastavitelné území obce. Jedná se o jednu z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráň. Jedná se dále o rozrůstání obce nevhodným směrem, které není žádoucí. Pro výstavbu jsou přednostně navrženy vhodnější plochy pro výstavbu RD. Pro Štěpánov jsou navrženy 3 urbanisticky vhodnější rozvojové plochy pro bydlení, které plně pokrývají možný potenciál růstu obyvatel a vhodně dotváří charakter obce Štěpánov. Tyto 3 rozvojové plochy (2,53 ha) s rezervou zajišťují udržitelný rozvoj obce. V obci – místní části Štěpánov za posledních 9 let (2004-2013) je zaznamenán navíc pokles obyvatel o 12 lidí na současných 169 obyvatel. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné chránit kvalitní zemědělskou půdu. Jedná se o třídu ochrany I. a II. Uvedená parcela se nachází na třídě ochrany II.</p> <p>Z nadřazené dokumentace vyplývají tyto požadavky, které je nutné respektovat:</p> <p>1) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p>-ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje</p>

			<p>území a ochranu krajiny;                  2)ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:                  - dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.                  3)ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:                  - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymežovány na úkor ploch lesa;                  Odůvodnění z hlediska nadřazené dokumentace ZUR Pce kraje:                  Jsou navrženy vhodnější lokality pro zástavbu z hlediska směru rozvoje využití území a ochrany krajiny. Výstavba nového samostatného objektu v krajině není v souladu s cílem dotvářet krajinu z hlediska estetické a ekologické stability. Záměr navrhuje zastavitelnou plochu v ploše mimo zastavěná území obce byť v blízkosti obce, ale při zohlednění krajinných hodnot území je záměr nežádoucí a toto by se mělo navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. Zdejší území je jednou z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráž. Pro území Štěpánova je navržen dostatek vhodnějších zastavitelných ploch a není shledána nutnost navrhovat plochy pro zastavění RD na tomto cenném území</p> <p>Vymezování dalších ploch je z výše uvedených důvodů neodůvodnitelné.</p>
<p>5.</p>	<p>Josef Bujárek,                  Školní 260, Nová Paka</p> 	<p>Námítka a připomínka k projednávanému územnímu plánu Skuteč                  k pořizovanému územnímu plánu Skuteč podávám následující námítky a připomínky:                  reagují tak na současnou situaci, kdy jsem viděl na jednom z plánů pořizovaného návrhu ÚP Skuteč vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 95/4 (trvalý travní porost) o výměře 4.585 m<sup>2</sup>, k.ú. Hněvčice dané původními pozemky KN, a to parc. č. 95/4 (trvalý travní porost.) o výměře 2.584 m<sup>2</sup> a parc. Č. 95/3 (trvalý travní porost) o výměře 2.001m<sup>2</sup>. Kdy hranici zastavitelné plochy v návrhu územního plánu je jejich původní a dnes již neexistující hranice; požadují celý pozemek parc. Č. 95/4 vymežit do zastavitelné plochy návrhu s funkčním označením pro bydlení - SV (plochy smíšené obytné › venkovské) s tím, že bude dodržen požadovaný regulativ ochranného pásma dotčeného orgánu ochrany lesa (tj. ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa). Dle mých nákresů je pak "nezastavitelná plocha"ochranného pásma lesa na pozemku parc. č. 95/4 ve velikosti cca 1.600 - 1.700 m<sup>2</sup> a nikoli ve velikosti původní výměry pozemku parc. č. 95/3, tj. 2.001 m<sup>2</sup>. K výše uvedenému tak upřednostňují grafické stanovení "zastavitelné plochy celého pozemku s limitem" (v tomto případě s ochrannou hranicí od lesa) a nikoli stanovení "zastavitelné plochy bez plochy vymezené limitem", kdy dle mého názoru vznikají značné nepřesnosti.                  Alternativně zakreslit zastavitelnou plochu tak, že její hranice bude s hranicí ochranného pásma lesa rovnoběžná, tzn. že navrhovaná plocha by měla být</p>	<p>Podané námítky se navrhuje vyhovět s tím, že požadujeme zpracovat tak, aby byl záměr v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Jde o zachování 20m hranice od lesa. Požadujeme zpřesnit v ÚP.</p>

		<p>o cca 350-400 m<sup>2</sup> větší, než je v současném návrhu územního plánu (viz. příloha) ohledně výše uvedených bodů si vyhrazují jejich jakékoli upřesnění a doplnění v průběhu až do schválení návrhu územního plánu Skuteč.</p> <p>příloha: 1 x kopie (1×A4) současný návrh ÚP s požadovanou úpravou hranice zastavitelné plochy V rámci tohoto dopisu a jeho příloh si bez mého písemného souhlasu nepřeji užívání, kopírování, prezentování, zpracovávání a zveřejňování jeho obsahu, datech a jménech ve vztahu ke třetím osobám a institucím a postupování mého dopisu jiné instituci. 12.3.2014</p> <p>Námítka byla po výzvě podána znovu 28.3.2014 bez dodatku: V rámci tohoto dopisu a jeho příloh si bez mého písemného souhlasu nepřeji užívání, kopírování, prezentování, zpracovávání a zveřejňování jeho obsahu, datech a jménech ve vztahu ke třetím osobám a institucím a postupování mého dopisu jiné instituci</p>	
6.	<p>Ing. Neškudla Bohumír, náměstí 5. Května 29, 561 64 Jablonné nad Orlicí</p> <p>Ing. Neškudla Josef, U Borku 664, 561 64 Jablonné nad Orlicí</p>	<p><b>NAMÍTKA K NAVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU Města Skuteč</b> identifikace území (parcelní Číslo pozemku a název katastrálního území), kterého se změna týká: Parc. č. : 491/1, 491/2, 491/3, 492/1 Skuteč (749168) Popis navrhované změny (změna funkce pozemku, prostorové uspořádání, přístupová komunikace, zajištění infrastruktury - vodovodní napájení, řešení odpadních vod, připojení elektrické energie, způsob vytápění): V návrhu územního plánu pro Veřejné projednání Skuteč je uvedené území vedeno jako RZ - plochy rekreace - zahrádkové osady a ZS - plochy zeleně - soukromé a vyhrazené. Požadujeme toto území začlenit do kategorie BI - plochy bydlení - V rodinných domech městské a příměstské, jako novou přestavbovou plochu, či zahrnutí do nové zastavitelné plochy Zb13 V sousedství. 5. Odůvodnění navrhované změny: V současné době je sice hlavní způsob Využití území zahrada, či zahrádkové osady, nicméně Vzhledem k jejímu plánovanému budoucímu využití- tedy k výstavbě rodinných domů, žádáme o změnu způsobu Využití daného pozemku k bydlení, kde jistý podíl zahrad zůstane zachován. Pozemek se nachází V zastavěném území, V těsné blízkosti stabilizovaného jádra města Skuteč. Intenzifikace využití území V závislosti na kompaktním jádru města by měla být prioritou pro Vyhledávání nových míst k bydlení. Pozemky svou polohou vytváří proluku mezi stávajícími rodinnými domy a zahrádkovou kolonií. Jsou V přímém dopravním napojení na ulici Poršova a sousedí s navrhovanou plochou bydlení Zb13. Navrhujeme rozšíření této plochy o naše pozemky (nebo alespoňčásti pozemků) a umožnění tak účelného obestavění komunikace Poršova a navázání na stávající zástavbu. Vzhledem k platnosti územního plánu na cca 15 let a finanční náročnosti případných změn, navrhujeme tuto změnu provést nyní v projednávání nového územního plánu Skuteč a nikoliv v rámci některé z následujících změn v budoucnu. Uvedené parcely nepodléhají žádným limitům, které by zamezovaly novému využití, naopak jejich zastavění doplní zástavbu kolem mateřské školy a sportovního hřiště. Vzhledem k současnému napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, nevznikají nároky na budoucí řešení infrastruktury k pozemkům. Žádáme tedy o vyhovění naší námítky na nový způsob využití pozemků. 17.3.2014</p>	<p>Podané námítce se navrhuje vyhovět s tím, že požadujeme zajistit odstup (odclonění) od již realizovaného obchvatu města Skuteč tak, aby novostavby RD nebyly negativně ovlivněny hlukem a prachem z této hlavní komunikace. Jedná se o území v centru města Skuteč a nevzniká nový zábor ZPF. Změnou na bydlení se bude jednat o vhodné dotvoření jádrového území města. Toto území je dost cenné na to, aby zde byly zahrádkářské osady. Změnou využití této lokality se navíc jedná o hospodárné vynakládání prostředků města, jelikož jsou zde již IS. Pro tuto lokalitu navrhujeme zvážit podmínku územní studie, aby bylo zajištěno vhodné urbanistické řešení lokality, včetně vazeb na okolí.</p>

7.	<p>Jiřina Horáková, Štěpánov 72 Petr Fikejzl, Štěpánov 2</p> 	<p>Jako budoucí vlastníci p.č. 200 v k.ú. Štěpánov u Skutče podáváme námitku ve smyslu využití tohoto pozemku na plochu smíšená vankovská. Předmětný pozemek získáváme do spoluvlastnictví na základě vypořádání pozůstalosti. 19 .3.2014</p>	<p>Ověřením je zjištěno, že žadatelé jsou již vlastníci pozemku. Podané námitce se navrhuje nevyhovět. Jedná se o jednu z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráň. Jedná se dále o rozrůstání obce nevhodným směrem, které není žádoucí. Pro výstavbu jsou přednostně navrženy vhodnější plochy pro výstavbu RD. Pro Štěpánov jsou navrženy 3 urbanisticky vhodnější rozvojové plochy pro bydlení, které plně pokrývají možný potenciál růstu obyvatel a vhodně dotváří charakter obce Štěpánov. Tyto 3 rozvojové plochy s rezervou zajišťují udržitelný rozvoj obce. V obci – místní části Štěpánov za posledních 9 let (2004-2013) je navíc zaznamenán pokles obyvatel o 12 lidí na současných 169 obyvatel. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné chránit kvalitní zemědělskou půdu. Jedná se o třídu ochrany I. a II. Uvedená parcela se nachází na třídě ochrany II. Z nadřazené dokumentace vyplývají tyto požadavky, které je nutné respektovat: 1)ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: -ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny; 2)ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: - dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability. Odůvodnění z hlediska nadřazené dokumentace ZUR Pce kraje: Jsou navrženy vhodnější lokality pro zástavbu z hlediska směru rozvoje využití území a ochrany krajiny. Výstavba nového objektu dle záměru v uvedené krajině není v souladu s cílem dotvářet krajinu z hlediska estetické a ekologické stability. Záměr navrhuje zastavitelnou plochu v ploše mimo zastavěná území obce být navazující na obec, ale při zohlednění krajinných hodnot území je záměr nažádoucí. Zdejší území je jednou z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráň. Pro území Štěpánova je navržen dostatek vhodnějších zastavitelných ploch a není shledána nutnost navrhovat plochy pro zastavění RD na tomto cenném území</p> <p>Vymezování dalších ploch je z výše uvedených důvodů neodůvodnitelné</p>
8.	<p>Pavel Štěrba Družstevní 903, Skuteč</p>	<p>Podávám námitku k územnímu plánu Města Skutče, se kterým jsem se seznámil 19.3.2014 při veřejném projednání na MěU ve Skutči. S manželkou máme ve vlastnictví pozemkovou parcelu 118/1 0 výměře 3337m2 v k.ú. Štěpánov. K této parcele jsem podal 21. května 2010 návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo Města Skuteč žádost projednalo a s návrhem souhlasilo.</p> <p>V žádosti jsem mimo jiné uvedl, že máme v úmyslu stavět dřevostavbu - roubenku. Podle názorů odborníků se tento druh stavby do daného prostředí</p>	<p>Podané námitce se navrhuje nevyhovět. Stávající dřevěná bouda dle sdělení stavebního úřadu nebyla povolena a tudíž se na území pohlíží jako na území bez stávajících objektů. Je ale umožněna v rámci regulativů stavba zahradních domků, které slouží jako zázemí. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí nesouhlasil v rámci projednání návrhu ÚP s tím, aby lokalita ZS 28 byla zařazena jako venkovské bydlení</p>



		<p>nejvíce hodí. Budeme souhlasit, i s omezením velikosti stavby do 100m<sup>2</sup>, případně i bude-li stavba určena jen k rekreaci.</p> <p>Parcela je celá, několik desítek let, oplocená a na jejím pozemku stojí, asi stejnou dobu, dřevěná bouda cca 2,5 x 5 m. Věřím, že našemu požadavku vyhovíte a stavbu roubenky povolíte.24.3.2014</p>	<p>smíšené a umožnilo zařazení této lokality maximálně jako zeleň soukromá s možností stavby zahradní chaty o ploše do 50 m<sup>2</sup>. Odůvodnění: Lokalita je v k.ú. Štěpánov u Skutče, u silnice ze Štěpánova ke Sv. Anně, v současné době je zde oplocená zahrada s dřevěnými boudami. Jde o jednotlivý pozemek zcela ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území. OOP souhlasí s tím, aby byl nadále využíván jako soukromá zahrada s možností stavby zahradní chaty a menší výměrou zastavěné plochy. Z hlediska ochrany krajinného rázu je nežádoucí zástavba rodinným domem, která zde vytvoří samotu ve volné krajině.</p> <p>Z nadřazené dokumentace vyplývají tyto požadavky, které je nutné respektovat:</p> <p>1)ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</li> </ul> <p>2)ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.</li> </ul> <p>3)ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;</li> </ul> <p>Stavba objektu o výměře 100m<sup>2</sup> odpovídá stavbě RD a nikoli běžné rekreační chatě. Se stavbou objektu těchto rozměrů již při projednání návrhu ÚP nesouhlasil dotčený orgán – MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí a KrÚ Pardubice, odbor rozvoje jako nadřazený orgán upozornil na nutnost souladu s nadřazenou dokumentací. Z hlediska souladu ÚP Skuteč s nadřazenou dokumentací vyplývají zejména 3 výše uvedené požadavky. Odůvodnění z hlediska nadřazené dokumentace ZUR Pce kraje:</p> <p>Jsou navrženy vhodnější lokality pro zástavbu z hlediska technické infrastruktury. Výstavba nového samostatného objektu v krajině není v souladu s cílem dotvářet krajinu z hlediska estetické a ekologické stability. Záměr je navrhován v zastavitelné ploše mimo zastavěná území obce, což by se mělo navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. Pro území Skutče je navržen dostatek vhodnějších zastavitelných ploch a není shledána nutnost navrhovat plochy pro zastavění RD či větší stavby pro individuální rekreaci do volné krajiny.Zahradní domek jako zázemí pro zahradu je dostačující dané funkci ve vazbě na ochranu krajiny, soulad s nadřazenou dokumentací a stanovisko</p>
--	--	--	--

			MěÚ Chrudim, odboru životního prostředí.
9.	Jiří a Ludmila Lhotských, Vítězslava Nováka 674, Skuteč	Žádáme o zařazení naší p.p.č. 2304/1 LV 1506 v k.ú Skuteč, ulici Vítězslava Nováka, vedené jako sad na stavební parcelu z důvodu výstavby RD. 24.3.2014	Této námitce se navrhuje vyhovět. Jedná se o zastavěné území se zemědělsko - zahradnickou výrobou, kde bude umožněna výstavba RD.

Návrh ÚP byl dle podaných námitek upraven. Z důvodu podstatné úpravy bylo řízení o návrhu ÚP Skuteč opakovaně projednáno.

### Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při opakovaném projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Opakovaně projednávaný návrh ÚP Skuteč byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu opakovaného projednání návrhu ÚP Skuteč byly vyzooměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o projednání byla vyvěšena na úřední desce. Dokumentace byla opakovaně veřejně projednána 15. 12. 2014.

### Adresy dotčených orgánů

	OBESLANÉ DO, OBCE a KRÚ	DOŠLÁ STANOVISKA, NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, NÁMITEK A STANOVISEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
2	Obvodní báňský úřad, Horská 5, P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	<p>V katastrálním území Skuteč jsou stanoveny dobývací prostory (dále jen DP) Leštinka u Skutče č. 70002, Skuteč (Humperky) č. 70208, Skuteč I. (Litická) č. 70588, Hněvědice č. 70629, Leštinka I č. 70872, Skuteč II č. 70903, Ctětín č. 70738, Předhradí č. 70556, Zderaz č. 70288, Proseč č. 70513, Vrbatův Kostelec č. 70150, Leštinka II č. 71095, Prosetín I č. 70003.</p> <p>Upozorňujeme Vás na skutečnost, že z ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů vyplývá, že rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje V přenesené působnosti po projednání s OBÚ, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení. U zakreslené vodní plochy - W v mapě v DP Skuteč (Humperky) se jedná o dočasně zatopení lomu, jelikož zde jsou evidovány další zásoby výhradního ložiska a je zde předpokládána další těžba. U plochy dopravní infrastruktury -letecké DL - Zd14b umístěné v CHLÚ Skuteč č. 20800000 platí vyjádření zdejšího úřadu čj. SBS 26187/2014 ze dne 6.9.2014.</p> <p>Z důvodu ochrany nerostného bohatství nesouhlasíme se zakreslením plochy smíšené obytné venkovské SV u hranice dobývacího prostoru Skuteč I (Litická) V CHLÚ a plochy bydlení BI Zb10, Zb9, která rovněž zasahuje do CHLÚ.</p> <p>Současně Vás upozorňujeme na skutečnost, že V DP Skuteč (Humperky), Skuteč I. (Litická), Hněvědice, Ctětín, Vrbatův Kostelec a Prosetín I jsou mj. povoleny i trhací práce.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému žádáme o zohlednění připomínek V písemné a mapové části územního plánu města Skuteč a to v souladu s ustanovením ním §§ 15 - 19 horního zákona. 15.12.2014</p> <p>Dne 5. ledna 2015 byla na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického v Hradci Králové zaevidovaná pod čj. SBS 00128/2015 Vaše žádost čj. CR 086819/2014 ÚPR/ZH o doplnění odůvodnění stanoviska zdejšího úřadu pod čj. SBS</p>	<p>Projednávaný návrh ÚP Skuteč nebyl od řízení o návrhu ÚP (§52) změněn v připomínkovaných částech. Ke společnému jednání o návrhu ÚP Skuteč a řízení o návrhu ÚP Skuteč bylo uplatněno souhlasné stanovisko ve smyslu horního zákona. Tento souhlas byl vydán dne 23.4.2013 pod č.j. SBS 10967/2013/09/1 resp. pod SBS 24090/2012 ze dne 13.7.2012 a SBS 04079/2014/OBÚ-09/1 ze dne 7.2.2014. Na základě výše uvedeného bylo zažádáno o zdůvodnění stanoviska, které není v souladu s předchozími stanovisky (stavební zákon § 4 odst. (4) :Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.).</p> <p>Na základě této výzvy aby dotčený orgán odůvodnil své stanovisko nesouhlasné stanovisko, které není v souladu s předchozími stanovisky (stavební zákon § 4 odst. (4), bylo dne 14. 1. 2015 doručeno</p>

		<p>33346/2014 ze dne 12. prosince 2014, ke které sdělujeme následující.</p> <p>Nesouhlas se zakreslením plochy smíšené obytné – venkovské SV u hranice dobývacího prostoru Skuteč I (Litická) v CHLÚ a plochy bydlení B1 – Zb10, Zb9, která rovněž zasahuje do CHLÚ, vychází ze zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství, což je uvedeno v zákoně č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů.</p> <p>Na dodržování zákonných povinností v souvislosti se stanovenými dobývacími prostory (DP) Leštinka u Skutče č. 70002, Skuteč (Humperky) č. 70208, Skuteč I. (Litická) č. 70588, Hněvědice č. 70629, Leštinka I č. 70872, Skuteč II č. 70903, Ctětín č. 70738, Předhradí č. 70556, Zderaz č. 70288, Proseč č. 70513, Vrbatův Kostelec č. 70150, Vrbatův Kostelec (Cejřov) č. 70289, Leštinka II č. 71095, Prosetín I č. 70003, zejména z důvodu včasného zabezpečení ochrany nerostného bohatství, byl orgán územního plánování upozorněn již v písemném vyjádření zdejšího úřadu pod čj. SBS 24090/2012 ze dne 13. července 2012, kde bylo upozorněno na dodržování ustanovení §§ 15 – 19 citovaného zákona.</p> <p>Pokud jde o stanovisko zdejšího úřadu čj. SBS 26187/2014/OBÚ-09/1 ze dne 10. září 2014, bylo vydáno k umístění stavby „Hangár na pozemku p.č. 448, 393/16 v katastrálním území Žďárec u Skutče pro účastníka řízení (stavebníka).12.1.2015</p> <p>Zmiňované stanovisko SBS 26187/2014 které nebylo MěÚ Chrudim samostatně doručeno: Hangár na pozemku p.č. 448, 393/13 v k.ú. Žďárec u Skutče - stanovisko</p> <p>K Vaší žádosti ze dne 25. srpna 2014 ohledně umístění stavby „Hangár na pozemku p. č. 448, 393/16 v katastrálním území Žďárec u Skutče“, zaevidované na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové pod čj. SBS 26187/2014, sdělujeme následující.</p> <p>Vzhledem k tomu, že umístění stavby „Hangár na pozemku p. č. 448, 393/16 v katastrálním území Žďárec u Skutče“ zasahuje do území CHLÚ Skuteč č. 20800000 a nesouvisí s dobýváním, je nutné podle ustanovení § 19 odst. 1, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, před vydáním dodatečného stavebního povolení, vyžádat závazné stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice. 12.1.2015.</p> <p>-Dne 5. března 2015 byla na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického v Hradci Králové zaevidovaná pod čj. SBS 06859/2015 Vaše žádost čj. CR 015372/2015 ÚPR/ZH o odsouhlasení dopracování návrhu územního plánu Skuteč, ke které sdělujeme následující.</p> <p>K dopracování návrhu územního plánu Skuteč není ze strany zdejšího úřadu připomínek, jelikož v části 6.15 (plochy těžby - nerostů nezastavitelné NT a zastavitelné TZ) využití vychází ze zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství, což je v souladu s ustanovením § 15 - 19 horního zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů.</p>	<p>nové stanovisko. Navazující stanoviska, která nejsou v souladu s předchozími stanovisky mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží. V novém stanovisku nebyl nesoulad stanovisek nijak zdůvodněn a pouze konstatováno, že v předchozích stanoviskách bylo požadováno zpracování ÚP v souladu s horním zákonem §15-19. Z těchto ustanovení vyplývá mimo jiné toto: K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona.</p> <p>Dále bylo doloženo stanovisko, kde ohledně umístění stavby „Hangár na pozemku p. č. 448, 393/16 v katastrálním území Žďárec u Skutče“, zaevidované na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové pod čj. SBS 26187/2014, sdělujeme následující.</p> <p>Vzhledem k tomu, že umístění stavby „Hangár na pozemku p. č. 448, 393/16 v katastrálním území Žďárec u Skutče“ zasahuje do území CHLÚ Skuteč č. 20800000 a nesouvisí s dobýváním, je nutné podle ustanovení § 19 odst. 1, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, před vydáním dodatečného stavebního povolení, vyžádat závazné stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice.</p> <p>Dle výše uvedeného vyplývá, že architekt navrhl vhodné doplnění území města Skuteč tak, aby se vyplňovali proluky mezi již zastavěným územím. Tento návrh dle architekta jako autorizované osoby splňuje (cituji horní zákon) z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější řešení. Nejedná se zde o snahu jít plochami pro zastavění do ploch CHLÚ, ale u plochy Zb10 jde jen o malou část díky proluce mezi zastavěným</p>
--	--	--	--

		<p>územím, které již zasahuje do CHLÚ. U plochy Zb9 se navíc jedná o území, které bylo změnou č.6 ÚPSÚ Skuteč vymezeno k zastavení a jedná se zde o respektování stávajícího stavu. Změna č.6 ÚPSÚ Skuteč byla schválena 8.3.2006. Architekt se zde snažil vycházet ze stávajícího ÚPSÚ Skuteč a vyhovět citaci v horním zákoně §18 kde je uvedeno: je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska. Zde se jedná o území, které je již součástí jádrového území města a jedná se z hlediska budoucnosti de facto nevytěžitelné území.</p> <p>Zpracovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Dle informace z Obvodního báňského úřadu nebude dán souhlas s výstavbou RD v CHLÚ dle horního zákona dokud bude CHLÚ v platnosti. Lokality mohou dle dohody zůstat v ÚP vymezeny, jelikož vymezení v ÚP ještě neznamená, že lokality lze ihned a jakoukoliv stavbou zastavět. Na základě posouzení záměru pořizovatelem požadujeme zdůraznit pro uvedené lokality nutný souladu s horním zákonem. Územní plán neschvaluje limity v území, ale pouze jsou v ÚP uvedeny, aby návrh řešení byl s nimi koordinován. Tyto limity platí i kdyby nebyly v ÚP zakresleny či se v průběhu platnosti ÚP změnili. Obecně platí, že důležitý dotčený orgán, který se vyjádří mimo zákonnou lhůtu je nutné dle judikatury NSS respektovat a vyhodnotit toto stanovisko.</p> <p>I pokud by dotčený orgán v daném případě selhal a vydal k návrhu ÚP kladné stanovisko, nezabývá to pořizovatele odpovědnosti za soulad ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů (judikát 63 A 3/2012-100).</p> <p>Z hlediska pořizovatele a konzultace s Obvodním báňským úřadem požadují do textové části územního plánu zdůraznit pro lokality zasažené CHLÚ omezení dle horního zákona tak, aby omezení dle horního zákona bylo více zřejmé a omezení nespočívalo „jen“ v zákresu CHLÚ do grafické části ÚP a výrokové části v kapitole „Dobývání ložisek nerostných surovin“, ale bylo uvedeno i u předmětných lokalit a to ve znění, že je nutné splnit podmínky horního zákona zejména §15-19. Toto uvést jako podmínku pro uvedené lokality přestože toto platí i kdyby to v územním plánu nebylo uvedeno. Tento limit byl ze zákona</p>
--	--	--

		<p>platný již před zpracováním ÚP, v průběhu zpracování ÚP kde byl uveden a i z těchto důvodů nemá vliv na 3-tí osoby. Tento limit by platil i kdyby nebyl uveden v ÚP. Z výše uvedeného je zřejmé, že se nejedná o podstatnou úpravu územního plánu nutnou opakovaně projednávat. Případný investor by měl vědět jaké je pro dané území omezení i z textové části pro uvedené lokality, přestože to je již uvedeno ve výrokové části v kapitole „Dobývání ložisek nerostných surovin“. Tím bude zajištěna lepší přehlednost a informovanost.</p> <p>Lokality zatížené CHLÚ budou v ÚP připraveny pro plánovanou úpravu(zmenšení) CHLÚ tak aby po zrušení CHLÚ bylo možné lokality zastavět a nebylo nutné měnit územní plán.</p> <p>Do odůvodnění uvést, že jakákoliv výstavba v CHLÚ je podmíněná souhlasem dle horního zákona zejména dle</p> <p>§ 18 Omezení některých činností v chráněném ložiskovém území</p> <p>(1) V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k tomu nebyl dán souhlas podle tohoto zákona.</p> <p>(2) Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Znemožnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.</p> <p>§ 19 Povolování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území</p> <p>(1) Povolení staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů 10) jen se souhlasem orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem.</p> <p>(2) Souhlas orgánu kraje v přenesené působnosti podle odstavce 1 si vyžádá orgán příslušný pro povolování staveb a zařízení. Žádost o povolení stavby a zařízení musí žadatel doložit vyjádřením organizace spolu s návrhem podmínek ochrany výhradního ložiska.</p> <p>-Na základě opakovaného posouzení dokumentace bylo dne 5.3.2015 vydáno souhlasné stanovisko. Dotčenému orgánu byla předložena upravená dokumentace tak, že je zdůrazněno, že pro lokality v CHLÚ platí omezení dle horního zákona. (doposud to bylo uvedeno v grafické části a ve výrokové části v kapitole horninové prostředí. Nově jsou zasažené lokality vyjmenovány a v odůvodnění je citován horní zákon).</p>
--	--	--

3	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení. Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové, jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 15. 12. 2014. 27.11.2014	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán nevznese námítky k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
4	MěÚ Chrudim, Odbor školství, oddělení ochrany památek	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
5	Krajská hygienická stanice PČE kraje, územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
6	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	K návrhu územního plánu Skuteč Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Skuteč je evidováno: 1) výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Litická, č. 3027800 s dobývacím prostorem Skuteč I (Litická) č. 70588 2) výhradní ložisko kamene Zvěřinov – Leštinka, č. 3152100 s dobývacím prostorem Leštinka I, č. 70872 3) výhradní ložisko kamene Leštinka 2, č. 3027701 s dobývacím prostorem Leštinka II, č. 71095 4) ložisko stavebního kamene Leštinka, č. 3027700 s dobývacím prostorem Leštinka u Skutče, č. 70002 Na těchto výhradních ložiscích bylo stanoveno chráněné ložiskové území Skuteč I, č. 02770000 5) výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Žďárec, č. 3208000 6) výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Humperky, č. 3029800 s dobývacím prostorem Skuteč (Humperky) č. 70208 Na těchto výhradních ložiscích bylo stanoveno chráněné ložiskové území Skuteč, č. 20800000 7) výhradní ložisko kamene Příbylov, č. 3183000 s dobývacím prostorem Skuteč II, č. 70903, který je ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona nutno považovat za chráněné ložiskové území 8) výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí – Hněvčice, č. 3144400 s dobývacím prostorem Hněvčice, č. 70629, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Hněvčice I, č. 1444000 9) ložisko nevyhrazených nerostů – stavebního kamene, Hněvčice 1, č. 3193400. 7.11.2014	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán nevznese námítky k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Z hlediska pořizovatele a konzultace s Obvodním báňským úřadem požadují do textové části územního plánu zdůraznit pro lokality zasažené CHLÚ omezení dle horního zákona tak, aby omezení dle horního zákona bylo více zřejmé a omezení nespočívalo „jen“ v zákresu CHLÚ do grafické části ÚP, ale bylo uvedeno i u předmětných lokalit a to ve znění, že je nutné splnit podmínky horního zákona zejména §15-19. Toto uvést jako podmínku pro uvedené lokality přestože toto platí i kdyby to v územním plánu nebylo uvedeno. Tento limit byl ze zákona platný již před zpracováním ÚP, v průběhu zpracování ÚP kde byl uveden a i z těchto důvodů nemá vliv na 3-tí osoby. Tento limit by platil i kdyby nebyl uveden v ÚP. Z výše uvedeného je zřejmé, že se nejedná o podstatnou úpravu územního plánu nutnou opakovaně projednávat. Případný investor by měl vědět jaké je pro dané území omezení i z textové části pro uvedené lokality, přestože to je již uvedeno ve výrokové části v kapitole „Dobývání ložisek nerostných surovin“. Tím bude zajištěna lepší přehlednost a informovanost. Lokality zatížené CHLÚ budou v ÚP připraveny pro plánovanou úpravu(zmenšení) CHLÚ. Do odůvodnění uvést, že jakákoliv výstavba v CHLÚ je podmíněná souhlasem dle horního zákona zejména dle § 18 Omezení některých činností v chráněném ložiskovém území (1) V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, pokud k tomu nebyl

			<p>dán souhlas podle tohoto zákona.</p> <p>(2) Jestliže je nezbytné v zákonem chráněném obecném zájmu umístit stavbu nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území, je třeba dbát, aby se narušilo co nejméně využití nerostného bohatství. Zněmžnit nebo ztížit dobývání výhradních ložisek nerostů uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) až d) je možno jen ve zvlášť odůvodněných případech, jde-li o mimořádně důležitou stavbu nebo zařízení nebo bude-li stavbou nebo zařízením ztíženo nebo znemožněno dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska.</p> <p>§ 19 Povolování staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území</p> <p>(1) Povolení staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů 10) jen se souhlasem orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaným po projednání s obvodním báňským úřadem.</p> <p>(2) Souhlas orgánu kraje v přenesené působnosti podle odstavce 1 si vyžádá orgán příslušný pro povolování staveb a zařízení. Žádost o povolení stavby a zařízení musí žadatel doložit vyjádřením organizace spolu s návrhem podmínek ochrany výhradního ložiska.</p>
7	HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko. 15.12.2014	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán nevznesl námítky k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námítek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
8	Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	<p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, uvádíme následující: V souvislosti s plněním úkolů daných platnými právními předpisy byla zajištěna ochrana evropsky významné lokality Anenské údolí (kód: CZ0534051) vyhlášením upřesněné přírodní rezervace Anenské údolí. PR Anenské údolí byla zřízena nařízením Pardubického kraje č. 1 ze dne 29. 5. 2014, které nabylo účinnosti 1. 8. 2014. V prostoru mezi Štěpánovem a Zbožnovem není v předloženém mapovém podkladu – koordinačním výkresu - zákres částí této PR (je zde pouze hranice</p>	Na základě opakovaného projednání dotčený orgán odůvodnil své nové stanovisko, které není v souladu s předchozími stanovisky (stavební zákon § 4 odst. (4), ) Navazující stanoviska, která nejsou v souladu s předchozími stanovisky mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které

	<p>původně dané EVL, přičemž po upřesnění a vyhlášení je třeba zakreslit i PR), toto požadujeme opravit a doplnit. Vrstva *.shp byla předána pořizovateli územního plánu. V hlavním výkresu ÚP není jako limit využití území uvedena EVL resp. PR Anenské údolí vůbec, což rovněž požadujeme doplnit.</p> <p>V textové části ÚP ve stati Zvláště chráněná území přírody je třeba opravit údaje a popsat novou PR Anenské údolí (str. 102).</p> <p>PR Anenské údolí má vyhlášené ochranné pásmo k ochraně před nepříznivými vlivy v k. ú. Hroubovice a v k. ú. Skuteč (dle nařízení je vymezeno souřadnicemi bodů - v k. ú. Skuteč je vyhlášeno na p. č. 1293). Informace o ochranném pásmu by se měla objevit jak v mapových podkladech, tak v textové části ÚP. Nařízení o zřízení PR Anenské údolí je rovněž přílohou tohoto vyjádření.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p><b>SOUHLAS</b> k uvedenému návrhu ÚP Skuteč, opakovaný návrh, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 88,8500 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Lokality: Zb01, Zb02, Zb03, Zb04, Zb05, Zb06, Zb07, Zb08, Zb09, Zb10, Zb11, Zb12, Zb13, Zs01, Zs02, Zs03, Zs04, Zs05, Zs06, Zs07, Zs08, Zs09, Zs10a, Zs11a, Zs11b, Zs11c, Zs12, Zs13, Zs14, Zs15, Zs16, Zs17, Zs18a, Zs20, Zs21, Zs22, Zs23a, Zs23b, Zs24, Zs25a, Zs26, Zs27, Zs28, Zs29 - rozloha 44,8000 ha. Využití je možné pro bydlení.</li> <li><input type="checkbox"/> Lokality: Pd01, Pd02, Pd03, Pd04, Pd05, Pd07, Zd01, Zd02a, Zd02b, Zd02c, Zd03, Zd04a, Zd04b, Zd04c, Zd05, Zd12, Zd13, Zd14a, Zd14b, Zd15, Zd16, Zd17, Zd18a, Zd18b, Zd18c - rozloha 11,7900 ha. Využití je možné pro dopravu.</li> <li><input type="checkbox"/> Lokality: Po01, Zo01, Zo02, Zo04 - rozloha 4,9300 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.</li> <li><input type="checkbox"/> Lokality: Zr01, Zr02b, Zr02c - rozloha 1,3300 ha. Využití je možné pro rekreaci.</li> <li><input type="checkbox"/> Lokality: Pp01 - rozloha 0,1400 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.</li> <li><input type="checkbox"/> Lokality: K01, K02 - rozloha 1,1400 ha. Využití je možné pro vodní plochy.</li> <li><input type="checkbox"/> Lokality: Zv01, Zv02, Zv03, Zv04, Zv05, Zv06, Zv07, Zv08, Zv09, Zv10, Zv13, Zv14, Zv15 - rozloha 22,2500 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.</li> <li><input type="checkbox"/> Lokality: Zz01, Zz02, Zz03, Zz04, Zz05 - rozloha 2,4700 ha. Využití je možné pro zeleň.</li> </ul> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Tímto souhlasem se ruší stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 9422/2014/OZPZ/Se ze dne 5. 3. 2014.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel Ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme z hlediska kompetencí krajského úřadu k předloženému veřejnému projednání upraveného návrhu územního plánu Skuteč zásadní připomínky. Kompetentním orgánem ve smyslu stavebního zákona je v tomto případě obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim (místně a věcně příslušný k vydání stanoviska k návrhu</p>	<p>nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno</p> <p>V souvislosti s plněním úkolů daných platnými právními předpisy byla zajištěna ochrana evropsky významné lokality Anenské údolí (kód: CZ0534051) vyhlášením upřesněné přírodní rezervace Anenské údolí. PR Anenské údolí byla zřízena nařízením Pardubického kraje č. 1 ze dne 29. 5. 2014, které nabylo účinnosti 1. 8. 2014.</p> <p>V prostoru mezi Štěpánovem a Zbožnovem není v předloženém mapovém podkladu – koordinačním výkresu - zakreslení části této PR (je zde pouze hranice původně dané EVL, přičemž po upřesnění a vyhlášení je třeba zakreslit i PR), toto požadujeme opravit a doplnit. V hlavním výkresu ÚP není jako limit využití území uvedena EVL resp. PR Anenské údolí vůbec, což není možné doplnit, jelikož zastupitelstvo města není oprávněno schvalovat hranice EVL a PR. Tyto limity jsou právě proto zakresleny v koordinačním výkresu.</p> <p>V textové části ÚP ve stati Zvláště chráněná území přírody je třeba opravit údaje a popsat novou PR Anenské údolí (str. 102).</p> <p>PR Anenské údolí má vyhlášené ochranné pásmo k ochraně před nepříznivými vlivy v k. ú. Hroubovice a v k. ú. Skuteč (dle nařízení je vymezeno souřadnicemi bodů - v k. ú. Skuteč je vyhlášeno na p. č. 1293). Informace o ochranném pásmu by se měla objevit jak v mapových podkladech, tak v textové části ÚP.</p> <p>Tento limit I je ze zákona platný již před zpracováním ÚP a v průběhu zpracování ÚP kde byl uveden dle dosavadního platného vyhlášení. Tento limit je dle nového vyhlášení zpřesněn, ale nemá vliv na funkční využití území, které se nemění. Z těchto důvodů nemá zpřesnění limitu vliv na 3-tí osoby. Tento limit by platil i kdyby nebyl uveden v ÚP. Z výše uvedeného je zřejmé, že se nejedná o podstatnou úpravu územního plánu nutnou opakovaně projednávat.</p> <p>Nové vynětí ze ZPF je souhlasné</p>
--	--	--



		územního plánu). PR Anenské údolí byla zřízena nařízením Pardubického kraje č. 1 ze dne 29. 5. 2014, které nabylo účinnosti 1. 8. 2014. Podklady viz příloha č.2 a č.3. 8.12.2014	
9	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
10	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	Dle přílohy č.1 16.12.2014	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán nevnese námítky k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
11	ČR MO, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
12	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
13	Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14	Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1  Vyjádření zaslala jen organizace spadající pod Ministerstvo dopravy a to České dráhy, a.s.	V katastrálních územích Skuteč a Žďárec u Skutče se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 2712 (k. ú. Skuteč) a Č. 253 (k. ú. Žďárec u Skutče) a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Majetek ve vlastnictví Českých drah, a.s., (parcely p. č. 25753/4, st. p. č. 649 a p. č. 650) vk. ú. Skuteč je dotčen návrhem lokality č. Pd6 (terminál veřejné dopravy) a návrhem č. Pd5 (úprava přejezdu trati u Velamosu). Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytném nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků. České dráhy, a.s., jako vlastník výše uvedených pozemků, s návrhem územního plánu města Skuteč souhlasí za podmínky vyřešení majetkoprávního vypořádání dotčených pozemků. Mimo uvedené není k návrhu územního plánu města Skuteč ze strany Českých drah, a.s. námitek ani dalších připomínek. 18.12.2014.	Majetkové poměry nejsou předmětem územního plánu a ani územní plán neřeší změnu majetkových poměrů. Územní plán nadále u možných dosavadních funkčních využití. Majetková jednání se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení.) Dotčený orgán nevnese námítky k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

1 5 .	Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
1 6 .	Ministerstvo vnitra	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, Krajského úřadu, objednavatele a pořizovatele**

17.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 Pardubice	Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dokumentace pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 29. 8. 2013 pod č. j. KrÚ 59254/2013 zůstává i nadále v platnosti. Stanovisko doplňujeme z hlediska potvrzení souladu návrhu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – aktualizace č. 1, které nabývaly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Na řešeném území vymezují ZÚR Pk – aktualizace č. 1 poldr Kutřín jako protipovodňové opatření na toku Krounka a lokalitu pro akumulaci povrchových vod Rychmburk. Oba záměry jsou v územním plánu zapracovány. Před vydáním územního plánu požadujeme doplnit kap. 1.2 odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1. 3.12.2014	požadujeme doplnit kap. 1.2 odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1. na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve. 3.12.2014
18.	Pořizovatel: MěÚ Chrudim	-----	-Do ÚP k lokalitám které zasahují do CHLÚ uvést, že stavby a zařízení, která nesouvisí s dobýváním, lze v CHLÚ umísťovat jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání Obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popř. provedení stavby nebo zařízení. -Do ÚP požadujeme zapracovat platné stavební povolení na hromadnou garáž k rodinnému domu na parcelách 1396 a 1400/1 k.ú. Lešany.
19.	Objednavatel- Město Skuteč	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor

			s navazujícím územím předmětné obce.
20.	Obec Proseč	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
21.	Obec Krouná	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
22.	Obec Perálec	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
23.	Obec Otradov	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
24.	Město Chrast	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
25.	Obec Hluboká	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
26.	Obec Leštinka	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
27.	Obec Prosetín	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
28.	Obec Raná	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
29.	Obec Pokřikov	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
30.	Město Luže	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
31.	Obec Mrákotín	Nevyjádřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyjádřil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

32	Obec Hroubovice	Nevyřádili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny byl návrh ÚP opakovaně projednán. Dotčený orgán se nevyřádil k úpravě územního plánu na základě podaných připomínek a námitek. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
----	-----------------	---------------	--

## Příloha č. 1

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,

Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

V lokalitách určených ÚP k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku.

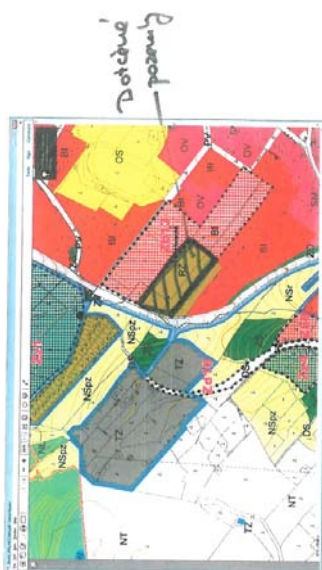
Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

- 1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd..
- 2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.
- 3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.
- 5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).
- 6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umístování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.
- 7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikací uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovatky nebo sjezdu.
- 8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- 9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obrátíšť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.
- 10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- 11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- 12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
- 13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Po opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Byly doručeny následující námítky:

1	Bureš Radek, Masarykova 187, 53372 Moravany Bureš Rudolf Ing., Mírová 1305, Chrudim IV, 53701 Chrudim  Námítka byla doručena městu Skuteč, které tuto námítku předalo pořizovateli  12.12.2014	<b>NÁMITKA K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU</b> Žádáme Vás o: 1. Rozšíření územní plochy Zb13- plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské 0 celé parcely č. 496/12, 466/2 a 499ze - viz příloha s vyobrazením dotčených pozemků. 2. Zařazení celé plochy Zb13 do územní studie města Skuteč v návaznosti na bod č.1 S ohledem na to, že jsme Vás (město Skuteč) již před čtyřmi lety v této souvislosti již žádali a vy jste nás ubezpečili, že nás o projednání budete osobně informovat, tak se cítíme z možnosti ovlivnit budoucí využití našeho majetku vyřazení. Jsme přesvědčení, že máme právo na zařazení našich pozemků do oblastí Zb13. V návrhu územního plánu je v současné době uvedené území vedeno jako RZ - plochy rekreace - zahrádkové	Jedná se o 2 námítky. 1) k rozšíření plochy Zb13 a za 2) neinformování osobně o tom, že je možné podat námítku Podané námítce k rozšíření plochy Zb13 se nevyhovuje. Odůvodnění: jedná se o opakované veřejné projednání ÚP Skuteč, kde se dle §53 stavebního zákona projednávají jen
---	---	---	---

		<p>osady s čím jako majitelé nesouhlasíme. V současné době jsou sice hlavní způsob využití pozemků jako zahrady, ně vždy užívateli řádně udržované. Vzhledem k jejímu plánovanému budoucímu využití, tedy k výstavbě rodinných domů, žádáme o změnu způsobu využití daného pozemku k bydlení, kde jistý podíl zahrad zůstane zachován. Pozemek se nachází v těsné blízkosti stávajícího zastavěného území rodinnými domy. Účelné využití území v závislosti na kompaktním jádru města by měla být prioritou pro vyhledávání nových míst k bydlení.</p> <p>Pozemky svou polohou vytváří proluku mezi stávajícími rodinnými domy a plánovaným územím pro bydlení Zb13 a po sloučení do území Zb13 tak vytvoří přirozenou obytnou zónu s okolím.</p> <p>Dopravní spojení nabízí napojení na ulici Poršova a Sadovou.</p> <p>Z těchto důvodů navrhuje rozšíření plochy Zb13 o naše pozemky. Vzhledem k platnosti územního plánu na cca 5-15 let a finanční náročnosti případných změn, navrhuje tuto změnu provést nyní v projednávání nového územního plánu Skuteč a nikoliv v rámci některé z následujících změn v budoucnu. Uvedené parcely nepodléhají žádným limitům, které by zamezovaly novému využití, naopak jejich zastavění doplní zástavbu stávající. Žádáme tedy o vyhovění naší námítky na nový způsob využití pozemků.</p>	<p>úpravy vzniklé od veřejného projednání dle postupu dle §52 stavebního zákona. Námítka se netýká měněných částí územního plánu. Z výše uvedeného je zřejmé, že námítka nesměřuje k měněnému částem územního plánu a proto ji není možné vyhovět. V rámci ÚP Skuteč je navíc již navrženo dostatek vhodných ploch pro výstavbu RD. Tito vlastníci již navíc mají do ÚP navrženo území pro výstavbu RD ve velikosti cca 8500m<sup>2</sup> zmiňované parcely 496/12 což je pro cca 8 RD.</p> <p>Podané námítce ohledně osobního neinformování o tom, že je možné podat námítku se nevyhovuje. Územní plán bylo možné 4x připomínkovat v rámci projednání dle stavebního zákona, kde všichni byli vyzooměni veřejnou vyhláškou. Není možné zvýhodňování jedné osoby tím, že bude informována osobně. Toto jednání by bylo v rozporu se správním řádem. Je nutné přistupovat ke všem stejně.</p>
--	--	---	---



Vyhodnocení námitek proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým námítkám bylo na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány a souladu s nadřazenou dokumentací.

Na základě opakovaného veřejného projednání byly podány dvě námítky vlastníka pozemku. Jelikož opakované projednání se netýkalo předmětného území a územní plán byl dostatečně projednáván v souladu se stavebním zákonem, kde bylo možné podat námítky a připomínky v řádné době byly tyto námítky zamítnuty. 1 dotčený orgán podal požadavek na zpřesnění dokumentace díky aktualizaci-zpřesnění PR Anenské údolí. Toto zpřesnění nemělo vliv na navrhované řešení ÚP. Dále byl dán nesouhlas s řešením od Obvodního báňského úřadu které není v souladu s předchozími stanovisky. Na základě vyjasnění řešení ÚP byla provedena dohoda, kde dotčený orgán nepožaduje již zrušit pro zástavbu uvedené lokality, ale stačí, aby u konkrétních lokalit bylo uvedeno, že souhlas s výstavbou bude podléhat hornímu zákonu, byť je to již uvedeno v kapitole horninové prostředí (viz odůvodnění u Obvodního báňského úřadu). Toto bude pro případné investory více přehledné. Touto úpravou nedošlo k podstatné úpravě dokumentace, kvůli které by bylo nutné návrh opakovaně projednat.

## 9) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM

Takové prvky nejsou v ÚP obsaženy.

## 10) VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK A JEJICH ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM

### Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

1) Petr Drahoš, Budovatelská 710, 53851 Chrast: Jako vlastník pozemku 1982/2 k.ú. Skuteč žádám o zahrnutí výše uvedené parcely do funkčního využití jako VL. Tato parcela sousedí s pozemky na kterých je umístěn náš výrobní areál a tyto pozemky byly také zakoupeny se záměrem rozšířit výrobu.

*Podané námítce se vyhovuje. Jedná se o území, které bylo v roce 2009 do územního plánu zahrnuto změnou ÚP. Jde o logické rozšíření výroby.*

2) OS Za zelenou Skuteč Kontaktní osoba: Hana Prášková, Družstevní 904, 539 73 Skuteč: OS Za zelenou Skuteč tímto vznáší připomínky k návrhu územního plánu Města Skuteč. Jedná se o parcely 755/3, 755/4, 760/1, 743/12 a 743/20 u kterých je navržena plocha využití: „Plocha občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá - OK“. Konkrétně se má jednat o velkoplošnou prodejnu mezi sídlištěm a obchvatem. S výše uvedeným nesouhlasíme proto, poněvadž velkoplošná prodejna zde v blízkosti již stojí a domníváme se, že obci neprospěje další takto účelový objekt ve stejném místě. V případě realizace tohoto záměru hrozí centralizace prodeje potravin na okraj města a spolu s tím i odliv maloobchodních prodejen z centra obce. Dále a především upozorňujeme na zničení poslední a značné zelené plochy, kterou lze využít např. na vybudování víceúčelového parku. Tuto plochu zde nelze jinak nahradit. Faktor pohody pro zde žijící obyvatele zůstane trvale zničen. Těžko lze přesvědčit občany (zejména méně mobilní), aby se vydali za odpočinkem např. do Horek. Navrhujeme proto vybudování parku. Jako OS nabízíme spolupráci pro tento záměr a to v oblasti získání grantu na zvelebení této zelené plochy. Podmínkou pro zažádání a případné získání grantu je souhlas majitele pozemku s tímto záměrem.

*Podané námítce se z části vyhovuje. Plocha bude převedena do jiného funkčního využití – konkrétně plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. Touto změnou je umožněna výstavba zařízení veřejných prostranství, dětská hřiště, drobné sportovní plochy a zejména požadované veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně. Budování jenom parku se stromy v této lokalitě není nejvhodnější, z důvodu existence podzemních sítí a jejich ochranných pásem, které by narušovali zejména kořeny stromů. Tato lokalita má navíc výbornou dopravní obsluhu, při které není zatěžováno dopravou vlastní město Skuteč. Změnou ÚPSÚ Skuteč byla tato lokalita již jednou prověřena z hlediska možnosti výstavby komerčních zařízení.*

3) Václav Cimburek, Zhoř 12, Skuteč: Na základě zjištěných skutečností, zjištěných po vyjádření v územně plánovací informaci, kterou jsem žádal SU Skuteč o stanovení podmínek pro vydání územního rozhodnutí na mnou plánovanou stavbu zemědělského objektu na vlastním pozemku par.č.782/ 1 v katastrálním území Hněvětice v obci Skuteč a její místní části Zhoř ze dne 16.1.2014, č.j.SU/370/13/Ta

nesouhlasím s návrhem územního plánu, který mé pozemky začlenil do zastavitelné plochy plochy smíšené obytné. v návrhu označené SV. ...viz příloha

Mým záměrem je pomoci životnímu prostředí v obci tím, že plánuji přemístit zemědělskou výrobu a objekty ze středu obce na její okraj, na pozemky v mém vlastnictví a postavit postupně nové objekty pro tuto činnost. Zpracovatel územního plánu ani Město Skuteč mne o jiném využití pozemků a ani o tomto návrhu neinformoval. Navíc pozemky, na kterém plánuji výstavbu navazují na moji zahradu. V žádném případě neuvažuji o zakoupení jiných pozemků pro zemědělskou živočišnou výrobu a podnikání. Žádám proto o úpravu navrženého územního plánu.

Podané námitky se vyhovuje s tím, že musí být zajištěn odstup od již realizované novostavby RD tak, aby plánovaná zemědělská činnost, zejména živočišná výroba negativně neovlivňovala stávající bydlení. Požadujeme zpracovat tak, aby byl záměr v souladu s cíly a úkoly územního plánování. Co se týče neinformování o změně využití pozemku sdělujeme, že dokument byl řádně projednán dle stavebního zákona. Proběhly 3 připomínkové řízení, která byla zveřejněna na úřední desce. Informace byla navíc sdělena místním tiskem a rozhlasem.

4) Eva a Libor Odehnalovi, Štěpánov 81: V rámci projednání ÚP Skuteč podáváme, jako vlastníci pozemku č.201 v k.ú. Štěpánov u Skutče, námitku ve smyslu využití tohoto pozemku na plochu smíšená venkovská.

Podané připomínky se nevyhovuje. Parcela nenavazuje na zastavěné a zastavitelné území obce. Jedná se o jednu z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráž. Jedná se dále o rozrůstání obce nevhodným směrem, které není žádoucí. Pro výstavbu jsou přednostně navrženy vhodnější plochy pro výstavbu RD. Pro Štěpánov jsou navrženy 3 urbanisticky vhodnější rozvojové plochy pro bydlení, které plně pokrývají možný potenciál růstu obyvatel a vhodně dotváří charakter obce Štěpánov. Tyto 3 rozvojové plochy (2,53 ha) s rezervou zajišťují udržitelný rozvoj obce. V obci – místní části Štěpánov za posledních 9 let (2004-2013) je zaznamenán navíc pokles obyvatel o 12 lidí na současných 169 obyvatel. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné chránit kvalitní zemědělskou půdu. Jedná se o třídu ochrany I. a II. Uvedená parcela se nachází na třídě ochrany II.

Z nadřazené dokumentace vyplývají tyto požadavky, které je nutné respektovat:

a) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

- dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

c) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;

Odůvodnění z hlediska nadřazené dokumentace ZUR Pce kraje:

Jsou navrženy vhodnější lokality pro zástavbu z hlediska směru rozvoje využití území a ochrany krajiny. Výstavba nového samostatného objektu v krajině není v souladu s cílem dotvářet krajinu z hlediska estetické a ekologické stability. Záměr navrhuje zastavitelnou plochu v ploše mimo zastavěná území obce byť v blízkosti obce, ale při zohlednění krajinných hodnot území je záměr nežádoucí a toto by se mělo navrhopvat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. Zdejší území je jednou z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráž. Pro území Štěpánova je navržen dostatek vhodnějších zastavitelných ploch a není shledána nutnost navrhopvat plochy pro zastavění RD na tomto cenném území.

Vymezování dalších ploch je z výše uvedených důvodů neodůvodnitelné.

5) Josef Bujárek, Školní 260, Nová Paka: k pořizovanému územnímu plánu Skuteč podávám následující námitky a připomínky: reaguji tak na současnou situaci, kdy jsem viděl na jednom z plánů pořizovaného návrhu ÚP Skuteč vymezení zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 95/4 (trvalý travní porost) o výměře 4.585 m<sup>2</sup>, k.ú. Hněvědice dané původními pozemky KN, a to parc. č. 95/4 (trvalýtravní porost.) o výměře 2.584 m<sup>2</sup> a parc. Č. 95/3 (trvalý travní porost) o výměře 2.001m<sup>2</sup>. Kdy hranicí zastavitelné plochy v návrhu územního plánu je jejich původní a dnes již neexistující hranice;požadují celý pozemek parc. Č. 95/4 vymezit do zastavitelné plochy návrhu s funkčním označením pro bydlení - SV (plochy smíšené obytné › venkovské) s tím, že bude dodržen požadovaný regulativ ochranného pásma dotčeného orgánu ochrany lesa (tj. ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa). Dle mých nákresů je pak "nezastavitelná plocha"ochranného pásma lesa na pozemku parc. č. 95/4 ve velikosti cca 1.600 - 1.700 m<sup>2</sup> a nikoli ve velikosti původní výměry pozemku parc. č. 95/3, tj. 2.001 m<sup>2</sup>. K výše uvedenému tak upřednostňuji grafické stanovení "zastavitelné plochy celého pozemku s limitem" (v tomto případě s ochrannou hranicí od lesa) a nikoli stanovení "zastavitelné plochy bez plochy vymezené limitem", kdy dle mého názoru vznikají značné

nepřesnosti. Alternativně zakreslit zastavitelnou plochu tak, že její hranice bude s hranicí ochranného pásma lesa rovnoběžná, tzn. že navrhovaná plocha by měla být o cca 350-400 m<sup>2</sup> větší, než je v současném návrhu územního plánu (viz. příloha) ohledně výše uvedených bodů si vyhradzují jejich jakékoli upřesnění a doplnění v průběhu až do schválení návrhu územního plánu Skuteč. příloha: 1 x kopie (1×A4) současný návrh ÚP s požadovanou úpravou hranice zastavitelné plochy

V rámci tohoto dopisu a jeho příloh si bez mého písemného souhlasu nepřejí užívání, kopírování, prezentování, zpracovávání a zveřejňování jeho obsahu, datech a jménech ve vztahu ke třetím osobám a institucím a postupování mého dopisu jiné instituci.

Námítka byla po výzvě podána znovu 28.3.2014 bez dodatku: V rámci tohoto dopisu a jeho příloh si bez mého písemného souhlasu nepřejí užívání, kopírování, prezentování, zpracovávání a zveřejňování jeho obsahu, datech a jménech ve vztahu ke třetím osobám a institucím a postupování mého dopisu jiné instituci.

*Podané námítce se vyhovuje s tím, že požadujeme zapracovat tak, aby byl záměr v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Jde o zachování 20m hranice od lesa. Požadujeme zpřesnit v ÚP.*

6) Ing. Neškudla Bohumír, náměstí 5. Května 29, 561 64 Jablonné nad Orlicí, Ing. Neškudla Josef, U Borku 664, 561 64 Jablonné nad Orlicí: identifikace území (parcelní číslo pozemku a název katastrálního území), kterého se změna týká: Parc. č. : 491/1, 491/2, 491/3, 492/1 Skuteč (749168) Popis navrhované změny (změna funkce pozemku, prostorové uspořádání, přístupová komunikace, zajištění infrastruktury - vodovodní napájení, řešení odpadních vod, připojení elektrické energie, způsob vytápění): V návrhu územního plánu pro Veřejné projednání Skuteč je uvedené území vedeno jako RZ - plochy rekreace - zahrádkové osady a ZS - plochy zeleně - soukromé a vyhrazené. Požadujeme toto území začlenit do kategorie BI- plochy bydlení- V rodinných domech městské a příměstské, jako novou představovou plochu, či zahrnutí do nové zastavitelné plochy Zb13 V sousedství.

Odůvodnění navrhované změny:

V současné době je sice hlavní způsob Využití území zahrada, či zahrádkové osady, nicméně Vzhledem k jejímu plánovanému budoucímu využití- tedy k výstavbě rodinných domů, žádáme o změnu způsobu Využití daného pozemku k bydlení, kde jistý podíl zahrad zůstane zachován. Pozemek se nachází V zastavěném území, V těsné blízkosti stabilizovaného jádra města Skuteč. Intenzifikace využití území V závislosti na kompaktním jádru města by měla být prioritou pro Vyhledávání nových míst k bydlení. Pozemky svou polohou vytváří proluku mezi stávajícími rodinnými domy a zahrádkovou kolonií. Jsou V přímém dopravním napojení na ulici Poršova a sousedí s navrhovanou plochou bydlení Zb13. Navrhujeme rozšíření této plochy o naše pozemky (nebo alespoň části pozemků) a umožnění tak účelného obestavění komunikace Poršova a navázání na stávající zástavbu. Vzhledem k platnosti územního plánu na cca 15 let a finanční náročnosti případných změn, navrhujeme tuto změnu provést nyní v projednávání nového územního plánu Skuteč a nikoliv v rámci některé z následujících změn v budoucnu. Uvedené parcely nepodléhají žádným limitům, které by zamezovaly novému využití, naopak jejich zastavění doplní zástavbu kolem mateřské školy a sportovního hřiště. Vzhledem k současnému napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, nevznikají nároky na budoucí řešení infrastruktury k pozemkům. Žádáme tedy o vyhovění naší námítky na nový způsob využití pozemků.

*Podané námítce se vyhovuje s tím, že požadujeme zajistit odstup (odclonění) od již realizovaného obchvatu města Skuteč tak, aby novostavby RD nebyly negativně ovlivněny hlukem a prachem z této hlavní komunikace. Jedná se o území v centru města Skuteč a nevzniká nový zábor ZPF. Změnou na bydlení se bude jednat o vhodné dotvoření jádrového území města. Toto území je dost cenné na to, aby zde byly zahrádkářské osady. Změnou využití této lokality se navíc jedná o hospodárné vynakládání prostředků města, jelikož jsou zde již IS. Pro tuto lokalitu navrhujeme zvážit podmínku územní studie, aby bylo zajištěno vhodné urbanistické řešení lokality, včetně vazeb na okolí.*

7) Jiřina Horáková, Štěpánov 72, Petr Fikejzl, Štěpánov 2: Jako budoucí vlastník p.č. 200 v k.ú. Štěpánov u Skutče podáváme námítku ve smyslu využití tohoto pozemku na plochu smíšená venkovská. Předmětný pozemek získáváme do spoluvlastnictví na základě vypořádání pozůstalosti.

*Ověřením je zjištěno, že žadatelé jsou již vlastníci pozemku. Podané námítce se nevyhovuje. Jedná se o jednu z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráž. Jedná se dále o rozrůstání obce nevhodným směrem, které není žádoucí. Pro výstavbu jsou přednostně navrženy vhodnější plochy pro výstavbu RD. Pro Štěpánov jsou navrženy 3 urbanisticky vhodnější rozvojové plochy pro bydlení, které plně pokrývají*



možný potenciál růstu obyvatel a vhodně dotváří charakter obce Štěpánov. Tyto 3 rozvojové plochy s rezervou zajišťují udržitelný rozvoj obce. V obci – místní části Štěpánov za posledních 9 let (2004-2013) je navíc zaznamenán pokles obyvatel o 12 lidí na současných 169 obyvatel. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je nutné chránit kvalitní zemědělskou půdu. Jedná se o třídu ochrany I. a II. Uvedená parcela se nachází na třídě ochrany II.

Z nadřazené dokumentace vyplývají tyto požadavky, které je nutné respektovat:

a) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: -ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: - dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

Odůvodnění z hlediska nadřazené dokumentace ZUR Pce kraje:

Jsou navrženy vhodnější lokality pro zástavbu z hlediska směru rozvoje využití území a ochrany krajiny. Výstavba nového objektu dle záměru v uvedené krajině není v souladu s cílem dotvářet krajinu z hlediska estetické a ekologické stability. Záměr navrhuje zastavitelnou plochu v ploše mimo zastavěná území obce byt navazující na obec, ale při zohlednění krajinných hodnot území je záměr nežádoucí. Zdejší území je jednou z nejvýznamnějších hodnot v území. Je zde významný pohledový horizont a území navazuje na VKP Štěpánovská stráž. Pro území Štěpánova je navržen dostatek vhodnějších zastavitelných ploch a není shledána nutnost navrhovat plochy pro zastavění RD na tomto cenném území.

Vymezování dalších ploch je z výše uvedených důvodů neodůvodnitelné.

8) Pavel Štěrbá, Družstevní 903, Skuteč: Podávám námítku k územnímu plánu Města Skutče, se kterým jsem se seznámil 19.3.2014 při veřejném projednání na MěU ve Skutči. S manželkou máme ve vlastnictví pozemkovou parcelu 118/1 0 výměře 3337m<sup>2</sup> v k.ú. Štěpánov. K této parcele jsem podal 21. května 2010 návrh na změnu územního plánu. Zastupitelstvo Města Skuteč žádost projednalo a s návrhem souhlasilo. V žádosti jsem mimo jiné uvedl, že máme v úmyslu stavět dřevostavbu - roubenku. Podle názorů odborníků se tento druh stavby do daného prostředí nejvíce hodí. Budeme souhlasit, i s omezením velikosti stavby do 100m<sup>2</sup>, případně i bude-li stavba určena jen k rekreaci. Parcela je celá, několik desítek let, oplocená a na jejím pozemku stojí, asi stejnou dobu, dřevěná bouda cca 2,5 x 5 m. Věřím, že našemu požadavku vyhovíte a stavbu roubenky povolíte.

Podané námítky se nevyhovuje. Stávající dřevěná bouda dle sdělení stavebního úřadu nebyla povolena a tudíž se na území pohlíží jako na území bez stávajících objektů. Je ale umožněna v rámci regulativů stavba zahradních domků, které slouží jako zázemí.

Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí nesouhlasil v rámci projednání návrhu ÚP s tím, aby lokalita ZS 28 byla zařazena jako venkovské bydlení smíšené a umožnilo zařazení této lokality maximálně jako zeleň soukromá s možností stavby zahradní chaty o ploše do 50 m<sup>2</sup>. Odůvodnění: Lokalita je v k.ú. Štěpánov u Skutče, u silnice ze Štěpánova ke Sv. Anně, v současné době je zde oplocená zahrada s dřevěnými boudami. Jde o jednotlivý pozemek zcela ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území. OOP souhlasí s tím, aby byl nadále využíván jako soukromá zahrada s možností stavby zahradní chaty a menší výměrou zastavěné plochy. Z hlediska ochrany krajinného rázu je nežádoucí zástavba rodinným domem, která zde vytvoří samotu ve volné krajině.

Z nadřazené dokumentace vyplývají tyto požadavky, které je nutné respektovat:

a) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;

b) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

c) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich: zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;

Stavba objektu o výměře 100m<sup>2</sup> odpovídá stavbě RD a nikoli běžné rekreační chatě. Se stavbou objektu těchto rozměrů již při projednání návrhu ÚP nesouhlasil dotčený orgán – MěÚ Chrudim, odbor

životního prostředí a KrÚ Pardubice, odbor rozvoje jako nadřízený orgán upozornil na nutnost souladu s nadřazenou dokumentací. Z hlediska souladu ÚP Skuteč s nadřazenou dokumentací vyplývají zejména 3 výše uvedené požadavky. Odůvodnění z hlediska nadřazené dokumentace ZUR Pce kraje:

*Jsou navrženy vhodnější lokality pro zástavbu z hlediska technické infrastruktury. Výstavba nového samostatného objektu v krajině není v souladu s cílem dotvářet krajinu z hlediska estetické a ekologické stability. Záměr je navrhován v zastavitelné ploše mimo zastavěná území obce, což by se mělo navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. Pro území Skutče je navržen dostatek vhodnějších zastavitelných ploch a není shledána nutnost navrhovat plochy pro zastavění RD či větší stavby pro individuální rekreaci do volné krajiny. Zahradní domek jako zázemí pro zahradu je dostačující dané funkci ve vazbě na ochranu krajiny, soulad s nadřazenou dokumentací a stanovisko MěÚ Chrudim, odboru životního prostředí.*

9) Jiří a Ludmila Lhotských, Vítězslava Nováka 674, Skuteč: Žádáme o zařazení naší p.p.č. 2304/1 LV 1506 v k.ú Skuteč, ulici Vítězslava Nováka, vedené jako sad na stavební parcelu z důvodu výstavby RD: Těto námítce se navrhuje vyhovět. Jedná se o zastavěné území se zemědělsko - zahradnickou výrobou. Podmínkou výstavby RD bude ukončení zemědělské činnosti.

*Těto námítce se vyhovuje. Jedná se o zastavěné území se zemědělsko - zahradnickou výrobou. Podmínkou výstavby RD bude ukončení zemědělské činnosti*

10) Jiří Bureš Radek, Masarykova 187, 53372 Moravany a Bureš Rudolf Ing., Mírová 1305, Chrudim IV, 53701 Chrudim: Bod č. 1. Rozšíření územní plochy Zb13- plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské o celé parcely č. 496/12, 466/2 a 499ze - viz příloha s vyobrazením dotčených pozemků. Bod č. 2. Zařazení celé plochy Zb13 do územní studie města Skuteč v návaznosti na bod č. 1.

Jsme přesvědčení, že máme právo na zařazení našich pozemků do oblastí Zb13. V návrhu územního plánu je v současné době uvedené území vedeno jako RZ - plochy rekreace - zahrádkové osady s čím jako majitelé nesouhlasíme. V současné době jsou sice hlavní způsob využití pozemků jako zahrady, né vždy užívateli řádně udržované. Vzhledem k jejímu plánovanému budoucímu využití, tedy k výstavbě rodinných domů, žádáme o změnu způsobu využití daného pozemku k bydlení, kde jistý podíl zahrad zůstane zachován. Pozemek se nachází v těsné blízkosti stávajícího zastavěného území rodinnými domy.

Účelné využití území v závislosti na kompaktním jádru města by měla být prioritou pro vyhledávání nových míst k bydlení. Pozemky svou polohou vytváří proluku mezi stávajícími rodinnými domy a plánovaným územím pro bydlení Zb13 a po sloučení do území Zb13 tak vytvoří přirozenou obytnou zónu s okolím. Dopravní spojení nabízí napojení na ulici Poršova a Sadovou. Z těchto důvodů navrhujeme rozšíření plochy Zb13 o naše pozemky. Vzhledem k platnosti územního plánu na cca 5-15 let a finanční náročnosti případných změn, navrhujeme tuto změnu provést nyní v projednávání nového územního plánu Skuteč a nikoliv v rámci některé z následujících změn v budoucnu. Uvedené parcely nepodléhají žádným limitům, které by zamezovaly novému využití, naopak jejich zastavění doplní zástavbu stávající.

*Těto námítce se nevyhovuje. jedná se o opakované veřejné projednání ÚP Skuteč, kde se dle §53 stavebního zákona projednávají jen úpravy vzniklé od veřejného projednání dle postupu dle §52 stavebního zákona. Námítka se netýká měněných částí územního plánu. Z výše uvedeného je zřejmé, že námítka nesměřuje k měněným částem územního plánu a proto ji není možné vyhovět. V rámci ÚP Skuteč je navíc již navrženo dostatek vhodných ploch pro výstavbu RD. Tito vlastníci již navíc mají do ÚP navrženo území pro výstavbu RD ve velikosti cca 8500m2 zmiňované parcely 496/12 což je pro cca 8 RD.*

11) Jiří Bureš Radek, Masarykova 187, 53372 Moravany a Bureš Rudolf Ing., Mírová 1305, Chrudim IV, 53701 Chrudim: S ohledem na to, že jsme Vás (město Skuteč) již před čtyřmi lety v této souvislosti již žádali a vy jste nás ubezpečili, že nás o projednání budete osobně informovat, tak se cítíme z možnosti ovlivnit budoucí využití našeho majetku vyřazení. Jsme přesvědčení, že máme právo na zařazení našich pozemků do oblastí Zb13.

*Těto námítce se nevyhovuje. Územní plán bylo možné 4x připomínkovat v rámci projednání dle stavebního zákona, kde všichni byli vyrozuměni veřejnou vyhláškou. Není možné zvýhodňování jedné osoby tím, že bude informována osobně. Toto jednání by bylo v rozporu se správním řádem. Je nutné přistupovat ke všem stejně.*

**11) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK****ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM****Připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona**

1) Josef Bujárek, Školní 260, 209 01 Nová Paka: k pořizovanému územnímu plánu Skuteč podávám následující námítky a připomínky:

-pozemky KN p.č. 95/4 (trvalý travní porost) o výměře 4.585 m<sup>2</sup>, KN p.č. 100/1 (trvalý travní porost) o výměře 3.626 m<sup>2</sup>, KN 98/3 o výměře 350 m<sup>2</sup> (trvalý travní porost), LV 565 v k.ú. Hněvědice 640034, v obci Hněvědice požadují veškeré zahrnout do zastavěné části obce s funkčním využitím pro bydlení-SV (plochy smíšené obytné - venkovské);

-pro navrhovanou lokalitu stanovit regulativ ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa a v možnosti zastavění 5 rodinnými domy (kdy pozemek p.č. 95/4 by byl zastavěn 3 rodinnými domy a pozemek 100/1 dvěma rodinnými domy);

-urbanisticko-architektonicko-krajinná koncepce zastavění rodinnými domy vesnického charakteru bude respektovat kontext a podmínky dané lokality (venkovské rodinné domy vycházející s podélné hmotové dispozice a tvaru sedlové střechy s doprovodnými objekty hospodářského využití). Příkladem může být nedaleká existující rozvolněné zástavba v části Borek;

daná lokalita navazuje na zastavěnou lokalitu se zastavěnými domy na pozemcích p.č. 97 a 98/1 (nově postavený rodinný dům č.p. 44 na pozemku p.č. 176), dále na p.č. 91 a 95/1 (cca 150 let starý rodinný dům č.p. 33 na pozemku na p.č. 44) a je přístupná po komunikaci na p.č. 96.

-dle předběžných jednání na odboru životního prostředí je na tuto navrhovanou lokalitu možné povolit výjimku na ochranné pásmo lesa ve vzdálenosti 20 m od okraje lesa. Tuto výjimku je možné dovodit i z respektování odstupových vzdáleností existujících stavebních objektů - rodinný dům č.p.33 na pozemku p.č. 44 má odstupovou vzdálenost cca 16,5 m od okraje lesa, rodinný dům č.p. 32 na pozemku p.č. 45/1 a p.č. 45/2 má odstupovou vzdálenost cca 14,5 m od okraje lesa, dokonce odstupová vzdálenost kolny přínařežící k domu č.p. 32 je 0 m od okraje lesa);

-navrhovaná lokalita i ve svém širším nadhledu plně respektuje možné zastavění s ohledem na charakter a způsob zastavění a vývoje obce Předhradí, kdy je celá obec včleněna až k samotné hraně lesa. Předpokládaný urbanistický rozvoj této lokality tak není v rozporu s potenciálem navazujících ploch a možnosti rozvoje obce Hněvědice právě směrem k obci Předhradí. Navrhované stavby by se dle mého názoru také nijak nevymezovaly k přírodnímu a kulturnímu krajinného rázu a jeho hodnotám. Naopak již dle současné situace je možno poukázat na ně zcela vhodné vymezení současných staveb v lokalitě ke krajinnému rázu.

*Podané připomínky se vyhovuje. Pro lokalitu stanovit regulativy dle připomínky, kde bude dán zejména důraz na max. množství RD a budou zamezeny ploché střechy.*

2) Boháč Miroslav, Podlažice 62, 538 51 Chrast: Podatel je novým vlastníkem pozemků v k.ú. Lešany č.680419, obec Skuteč číslo: 1485/2 trvalý travní porost, 1485/16 trvalý travní porost, a 1879 jiná plocha. Na těchto pozemcích má podatel zájem postavit rodinný dům a využívat je k trvalému bydlení.

Obsahem návrhu územního plánu města Skuteč je záměr vyloučit uvedené pozemky ze současného intravilánu obce Lešany a zařadit je mimo oblast určenou k výstavbě domů.Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítku, která směřuje proti částí územního plánu města Skuteč vymezující výše uvedený záměr.

Své námítky odůvodňuje takto:

Pozemky jsou nyní zařazeny do oblasti určené k výstavbě domů (v tzv. intravilánu obce). Proto uvedené pozemky zakoupil s cílem postavit na nich rodinný dům k trvalému bydlení. Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu město Skuteč tyto pozemky ponechal v oblasti určené k výstavbě domů.

Příloha: Výpis z katastru, snímek intravilánu, souhlas s provedením ohlášená stavby.

*Podané připomínky se vyhovuje. Pro stavbu RD je vydán souhlas s provedením stavby.*

3) Strojmont s.r.o.,Vladislav Novotný, jednatel: Jako vlastník pozemku č. 2083/1 ZE v k.ú. Skuteč podávám námítku ve smyslu využití alespoň části tohoto pozemku na plochu výroby a skladů.

*Podané připomínce se vyhovuje. Pozemek dle situace neslouží k zemědělskému využití a navazuje na plochy výroby.*

4) Tomáš Pokorný, Krouna 406,539 43 Krouna: Jako vlastník žádám tímto o změnu v ÚP tak, aby objekt č.p. 59 na st. p. 95 v k.ú. Radčice u Skutče mohl být využíván jako truhlářská dílna – malý provoz.

*Podané připomínce se vyhovuje. Pro toto území je nutné stanovit regulativy tak, aby provozem z truhlárny nebylo okolí ovlivňováno nadměrným hlukem*

### **Připomínky při projednání návrhu změny ÚP dle § 52 Stavebního zákona**

1) České dráhy, a.s. podali připomínku v tomto znění: V katastrálních územích Skuteč a Žďárec u Skutče se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IC 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 2712 (k.ú. Skuteč) a č. 253 (k.ú. Žďárec u Skutče) a evidované v příslušném katastru nemovitostí.

- Návrhem lokality č. Pd6 (terminál veřejné dopravy) a č. Pd5 (úprava přejezdu tratí) jsou dotčeny pozemky p.č. 257514, st.p.č. 649 a p.č. 650;

- Návrhem lokality č. Pp1 (přístupová komunikace k terminálu veřejné dopravy) je dotčena parcela p.č. 257513 (vše v k.ú. Skuteč).

České dráhy, a.s. jako vlastník výše uvedených pozemků v katastrálním území Skuteč s návrhem územního plánu Skuteč souhlasí za podmínky, že budeme přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením a současně k tomuto účelu obdržíme veškeré s tímto související dokumenty.

Připomínáme, že:

- nemovitostí Českých drah, a.s. v k. ú. Skuteč jsou určeny k funkčnímu využití jako plocha dopravní infrastruktury železniční;

- ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177f/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění;

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkových vztahů v železničních stanicích a že výše uvedený pozemek (jedná se o tzv. kmenovou parcelu, zabírající plochu většiny železniční stanice Skuteč), dotčený návrhem dopravní infrastruktury, je z velké části určen pro SŽDC s.o. -jedná se o plochu, která je součástí železniční dopravní cesty.

Z tohoto důvodu doporučujeme případnou úpravu majetkových vztahů v těchto lokalitách řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků případně jen věcným břemenem. Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu územního plánu města Skuteč námitek.

*Připomínce se nevyhovuje. Majetkové poměry nejsou předmětem územního plánu. Upozornění na požadavek přizváni ke všem předmětným jednáním a řízením a současně obdržení veškeré s tímto související dokumentace se týká následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení.*

Všechny připomínky, námítky a rozhodnutí o těchto připomínkách a námítkách k návrhu ÚP Skuteč byly dle §53 odst. 1 stavebního zákona dány samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínkách a námítkách. Z důvodu, že ostatní dotčené orgány a obce neuplatnily stanovisko ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Své stanovisko zaslali:

	DO, OBCE a KrÚ	DOŠLÁ STANOVISKA	VYHODNOCENÍ STANOVISEK
1.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Dne 10. února 2015 byl na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického v Hradci Králové zaevidován pod čj. SBS 04254/2015 Váš návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek	Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Vyjádření úřadu čj. SBS 00128/2015 se netýká podaných připomínek

		<p>uplatněných k územnímu plánu Skuteč, ke které sdělujeme následující.</p> <p>K návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu Skuteč pod čj. CR 009417/2015 ÚPR/ZH není ze strany zdejšího úřadu připomínek.</p> <p>Nadále platí vyjádření zdejšího úřadu čj. SBS 00128/2015.</p> <p>Vyjádření úřadu čj. SBS 00128/2015.</p> <p>Dne 5. ledna 2015 byla na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického v Hradci Králové zaevidovaná pod čj. SBS 00128/2015 Vaše žádost čj. CR 086819/2014 ÚPR/ZH o doplnění odůvodnění stanoviska zdejšího úřadu pod čj. SBS 33346/2014 ze dne 12. prosince 2014, ke které sdělujeme následující.</p> <p>Nesouhlas se zakreslením plochy smíšené obytné – venkovské SV u hranice dobývacího prostoru Skuteč I (Litická) v CHLÚ a plochy bydlení B1 – Zb10, Zb9, která rovněž zasahuje do CHLÚ, vychází ze zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství, což je uvedeno v zákoně č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů.</p> <p>Na dodržování zákonných povinností v souvislosti se stanovenými dobývacími prostory (DP) Leštinka u Skutče č. 70002, Skuteč (Humperky) č. 70208, Skuteč I. (Litická) č. 70588, Hněvěte č. 70629, Leštinka I č. 70872, Skuteč II č. 70903, Ctětín č. 70738, Předhradí č. 70556, Zderaz č. 70288, Proseč č. 70513, Vrbatův Kostelec č. 70150, Vrbatův Kostelec (Cejřov) č. 70289, Leštinka II č. 71095, Prosetín I č. 70003, zejména z důvodu včasného zabezpečení ochrany nerostného bohatství, byl orgán územního plánování upozorněn již v písemném vyjádření zdejšího úřadu pod čj. SBS 24090/2012 ze dne 13. července 2012, kde bylo upozorněno na dodržování ustanovení §§ 15 – 19 citovaného zákona.</p> <p>Pokud jde o stanovisko zdejšího úřadu čj. SBS 26187/2014/OBÚ-09/1 ze dne 10. září 2014, bylo vydáno k umístění stavby „Hangár na pozemku p.č. 448, 393/16 v katastrálním území Žďárec u Skutče pro účastníka řízení (stavebníka).12.1.2015</p> <p>Zmiňované stanovisko SBS 26187/2014 které nebylo MěÚ Chrudim samostatně doručeno: Hangár na pozemku p.č. 448, 393/13 v k.ú. Žďárec u Skutče - stanovisko</p> <p>K Vaší žádosti ze dne 25. srpna 2014 ohledně umístění stavby „Hangár na pozemku p. č. 448, 393/16 v katastrálním území Žďárec u Skutče“, zaevidované na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové pod čj. SBS 26187/2014, sdělujeme následující.</p> <p>Vzhledem k tomu, že umístění stavby „Hangár na pozemku p. č. 448, 393/16 v katastrálním území Žďárec u Skutče“ zasahuje do území CHLÚ Skuteč č. 20800000 a nesouvisí s dobýváním, je nutné podle ustanovení § 19 odst. 1, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, před vydáním dodatečného stavebního povolení, vyžádat závazné stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice. 12.1.2015</p>	a námitek.
2.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	<p>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách k návrhu ÚPO Skuteč.</p> <p>Po seznámení se s podklady sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem rozhodnutí o námítce k ÚPO souhlasí.</p> <p>Připomínky ani námítky, které byly k návrhu ÚPO zaslány se nedotýkají námi chráněných zájmů. Z tohoto důvodu nemáme ani připomínky k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek.</p>	Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

3.	Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	<p>K návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu Skuteč Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Skuteč je evidováno:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Litická, č. 3027800 s dobývacím prostorem Skuteč I (Litická) č. 70588</li> <li>2) výhradní ložisko kamene Zvěřinov – Leštinka, č. 3152100 s dobývacím prostorem Leštinka I, č. 70872</li> <li>3) výhradní ložisko kamene Leštinka 2, č. 3027701 s dobývacím prostorem Leštinka II, č. 71095</li> <li>4) ložisko stavebního kamene Leštinka, č. 3027700 s dobývacím prostorem Leštinka u Skutče, č. 70002</li> </ol> <p>Na těchto výhradních ložiscích bylo stanoveno chráněné ložiskové území Skuteč I, č. 02770000</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Žďárec, č. 3208000</li> <li>6) výhradní ložisko stavebního kamene Skuteč – Humperky, č. 3029800 s dobývacím prostorem Skuteč (Humperky) č. 70208</li> </ol> <p>Na těchto výhradních ložiscích bylo stanoveno chráněné ložiskové území Skuteč, č. 20800000</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7) výhradní ložisko kamene Přibylův, č. 3183000 s dobývacím prostorem Skuteč II, č. 70903, který je ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona nutno považovat za chráněné ložiskové území</li> <li>8) výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí – Hněvětice, č. 3144400 s dobývacím prostorem Hněvětice, č. 70629, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Hněvětice I, č. 1444000</li> <li>9) ložisko nevyhrazených nerostů – stavebního kamene, Hněvětice 1, č. 3193400</li> </ol>	Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.
4.	Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	<p>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.</p> <p>Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme ke způsobu vypořádání námitek a připomínek vznesených k návrhu územního plánu připomínky.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti "Návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k ÚP Skuteč".</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme ke způsobu vypořádání námitek a připomínek vznesených k návrhu územního plánu připomínky.</p>	Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.
5.	ČR MO, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	<p>Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5. ledna 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko: Naše stanovisko k územnímu plánu Skuteč zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínky.</p>	Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.
6.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje,	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 10. 2. 2015 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k	Potvrzení že, úprava dokumentace dle připomínek a námitek není v rozporu s Politikou územního rozvoje

Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		návrhu Územního plánu Skuteč. Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Skuteč (dále jen návrh rozhodnutí) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.	České republiky 2008 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.
---	--	---	--

**12) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

**ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM**

Není uplatněno.

**13) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM**

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán Skuteč je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj města Skuteč je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce Skuteč je vyvážený sociální, hospodářský i pilíř ŽP. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením - pro vyhodnocení byli použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP 2008 a SWOT analýzami - kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody, tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy, nerostného bohatství a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodního parku, rezervace, registrovaných významných krajinných prvků a NATURA 2000.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. V městských částech je možný přiměřený podíl

nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území - zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj využitím starších neobydlených RD. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro rekreační využití krajiny. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny „plochy smíšené nezastavěného území - přírodní rekreační - NSpr“, v nichž je vedle hospodářských a přírodních funkcí umožněno využití krajiny pro rekreační a sportovní účely. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení zejména ve venkovských místních částech a nejsou zde navrhovány samostatné výrobní plochy.

Plochy pro podnikání, lehkou výrobu jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území města Skuteč. Pro plochy občanského vybavení v územním plánu Skuteč obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury i zařízení komerčních nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze (ve stanovené struktuře) umisťovat v rámci ploch bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení popř. jako podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů. Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridoru a biocentra a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.



## Poučení:

Proti Územnímu plánu Skuteč vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Skuteč, tj. textová, grafická část návrhu Územního plánu, uloženo na Městském úřadu Skuteč, Odbor stavební, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na městě Skuteč. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány městu Skuteč.

.....  
**Pavel Bezděk**  
starosta města Skuteč

.....  
**Ing. Roman Hřebík**  
místostarosta města Skuteč

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne .....

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Skuteč, pozbývá platnost Územní plán sídelního útvaru Skuteč, schválený usnesením Zastupitelstva města Skuteč dne 20. 9. 2006, včetně jeho pozdějších změn.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na městě Skuteč.